
Descruiolização Lexical no Contacto entre o Caboverdiano e o Português

Dulce Pereira

Universidade de Lisboa

Nas comunidades como a caboverdiana, em que um crioulo coexiste, durante um largo espaço de tempo, com uma língua de maior prestígio social, há uma tendência para que as estruturas e unidades crioulas se deixem assimilar gradualmente ou mesmo substituir pelas da língua de contacto. Este processo, a que se dá o nome de descruiolização, pode atingir todas as componentes da gramática e do léxico, dando origem a um contínuo de variedades que, em alguns casos, são dificilmente classificáveis dentro dos limites de uma ou de outra língua.

Em Cabo Verde, o facto de o português ter sido, simultaneamente, a língua-mãe, que deu o léxico no processo de formação do caboverdiano, e a língua de contacto e de prestígio durante cinco séculos, e de ainda hoje ser a única língua oficial, gerou uma teia complexa de relações entre os dois sistemas de que a descruiolização é apenas uma das componentes.

Em áreas em que os limites entre as duas línguas são nitidamente definidos, como no caso de alguns subsistemas morfológicos e sintácticos, os fenómenos de descruiolização são de fácil identificação. Assim, por exemplo, dado que, em contraste com o verbo português, o verbo crioulo não tem flexão de pessoa, número nem modo, a presença de um morfema flexional deste tipo associado a uma forma verbal constitui uma marca óbvia de descruiolização.

Ao nível do léxico, porém, é muito difícil classificar rigorosamente uma unidade lexical como fazendo parte integrante do sistema crioulo ou como sendo um empréstimo recente ou casual. Tal dificuldade advém de vários factores que têm em comum o facto de contribuírem para a aproximação superficial entre as duas línguas.

O léxico crioulo é na sua maioria de origem portuguesa pelo que, embora tendo sofrido, em muitos casos, transformações de ordem fonológica, sintáctica e semântica, as suas unidades mantêm frequentemente formas superficialmente idênticas às correspondentes portuguesas. Assim, nas diferentes categorias gramaticais, palavras como

kasa, mudjer, tchon, sodadi
fase, anda, tchora, sunha
bedju, burmedju, duenti
onti, ochi, gora, lonji
di, ti

correspondem, em português, respectivamente, a

*casa, mulher, chão, saudade
fazer, andar, chorar, sonhar
velho, vermelho, doente
ontem, hoje, agora, longe
de, até,*

com um valor muito aproximado nos dois sistemas.

Outras unidades, porém, mantêm uma aparência fônica semelhante mas têm diferentes significados ou comportamentos sintáticos. É o caso, nomeadamente, do advérbio *li* e dos verbos *dadji* e *kore*. *Li*, provindo do português *ali*, tem o significado oposto de *aqui* ou *cá*:

CCV: *e ben li*
Port.: *ele veio cá*

Dadji deriva da forma verbal portuguesa da terceira pessoa do singular *da* associada ao clítico *lhe* (*dá-lhe*) reanalizada como um verbo com o significado de “bater”:

CCV: *e dadji na mininu*
Port.: *ele bateu na criança*

Kore, do português *correr*, apenas em crioulo pode ter o valor causativo que assume na expressão

CCV: *mininu kore arku*
Port.: *o menino pôs o arco a correr*

Existe, por outro lado, uma estratégia discursiva muito vulgar nos grupos bilingues da comunidade crioula, sobretudo em contextos de tradição de uso do português, como na escrita, que consiste na apropriação em massa de formas lexicais portuguesas, total ou parcialmente adaptadas ao sistema fonológico crioulo, e que podem acarretar, ou não, mudanças sintáticas e semânticas.

Os textos em crioulo publicados em jornais, meios de comunicação onde naturalmente predomina a língua oficial –o português–, são bom exemplo deste fenómeno. O artigo do jornal *Voz di Povo* que se reproduz em apêndice, na variedade de Santiago, tem um interesse particular. Não só por adoptar uma grafia que, contrariando o modelo predominante desde 1979, em muito se aproxima da que veio a ser proposta pela primeira vez oficialmente, embora a título experimental, em 1998¹, mas também porque, vindo a público numa data especial

¹ O decreto-lei 67/98 (Cabo Verde) define as bases do alfabeto unificado para a escrita do crioulo cabo-verdiano que se está já a aplicar e que vai continuar a ser aplicado, experimentalmente, durante cinco

–as vésperas das primeiras eleições pluripartidárias em Cabo Verde– reflecte necessariamente no seu léxico as tendências de criação e apropriação de palavras novas para novas realidades.

Uma leitura rápida do título e dos primeiros parágrafos dá a qualquer falante da língua portuguesa o sentimento de reconhecimento e inteligibilidade quase imediata. Tal sentimento advém do facto de o artigo ter sido escrito por um falante bilingue que adopta a estratégia discursiva acima referida de apropriação sistemática de léxico português fonologicamente adaptado à língua crioula. O autor pertence a um grupo de caboverdianos com um elevado nível de instrução na língua oficial, grupo esse que é o *locus* por excelência do contacto linguístico e que tem um peso importante, por difusão junto dos outros grupos de falantes, na evolução do crioulo e na sua aproximação em relação ao português.

Considere-se o seguinte excerto:

Un dia antes di fin di kanpanha iletoral pa purmeru ileson lejislativu pluripartidari na nos tera di ki resultadus debe prinsipia pa un rigimi vardaderamenti dimokratiku na nos país, nos povu sufri un choki na si rikeza kultural: more Nha Gida Mendi...

Traduzindo literalmente,

Um dia antes do fim da campanha eleitoral para as primeiras eleições legislativas pluripartidárias na nossa terra, cujos resultados devem principiar por (ser) um regime verdadeiramente democrático no nosso país, o nosso povo sofreu um choque (abalo) na sua riqueza cultural: morreu a Senhora Guida Mendes...

Cotejando o texto crioulo com a sua tradução literal, tornam-se bem evidentes, não só a correspondência total entre as formas lexicais das duas línguas, mas também a identidade das sequências sintagmáticas.

Palavras como *ileson*, *iletoral*, *lejislativu*, *vardaderamenti*, *pluripartidari*, *rijimi*, bem como *miditason*, *prizentason*, *transferensa*, *mensaji*, *privinidu*, *statura*, *speransadu*, *midjoria* (que ocorrem noutros pontos do mesmo artigo), na sua adaptação à língua crioula, tendem a reproduzir antigos padrões de apropriação e transformação da língua portuguesa no processo de formação do crioulo, tais como a reconstituição da estrutura silábica canónica CVCV (veja-se a mudança do *e* em *i* em *miditason* e *rijimi*, respectivamente), de que a monotongação é um caso particular (*iletoral*, *transferensa mensaji*, *prizentason*) ou a passagem de *lh* a *dj*,

anos após a data da sua publicação. Este decreto surge na sequência de outras propostas de escrita, nomeadamente a do Colóquio do Mindelo, em 1979 (cfr. Veiga 1982) e a que eu própria elaborei e apresentei no Fórum de Alfabetização Bilingue, na cidade da Praia, em 1989 e que em muito pouco diverge da proposta oficial actual (cfr. Pereira 1989).

em posição intervocálica, como em *midjoria* (do port. *melhoria*), à semelhança de *mudjer*, *odju* ou *idja* (palavras já antigas no sistema crioulo). Este constitui pois mais um factor de diluição e ocultação dos limites entre as duas línguas.

Por outro lado, a tendência conservadora de variedades com menos contacto com o português faz com que se mantenham, com poucas transformações, formas que, apesar de terem entrado na língua crioula em fases antigas, estão formalmente muito próximas do português. É o que acontece com o conector causal *purkê* (ou *purkí*, do port. *porque*) que ocorre sistematicamente no discurso de falantes de crioulo basilectal ou *fundo*,² em contraste com o seu equivalente *pamodi* (do port. *por (a)mor de*), forma mais afastada do português actual mas mais usada pelos falantes mesolectais e acrolectais. Ambas as formas são muito antigas e podem ser atestadas em textos do século XIX. *Pamodi* ocorre, nomeadamente, na versão em crioulo de Santiago da Parábola do filho pródigo recolhida por Joaquim Botelho da Costa e Custódio Duarte (1886) e é referida como *conjunção explicativa*, a par de *pabia*, *sima* e *pakí*, por A. de Paula Brito, nos seus “Apontamentos para a gramática que se fala na ilha de Santiago de Cabo Verde”, publicados em 1887. Também as formas *porkí* e *pabia* se encontram atestadas na “Stória d’um fidju strabagante” fornecida por António J. Ribeiro a Hugo Schuchardt. No entanto, actualmente, *purkê* só muito raramente é usado pelos falantes do crioulo santiaguense menos fundo que preferem a forma *pamodi*.

É de Nha Nácia Gomes, analfabeta, natural de Rubera Seka, no interior de Santiago, na altura com 66 anos, o seguinte texto³:

Bentu ki ta karega kasa torna da. Ami, kantu ki N sai na rua kel dia ki fase oitu dia, N piti ku tchoru ta tchora purkê e rinka fichon ku pe ku tudu.

Voltou a vir um vento daqueles que até levam as casas. Eu, quando saí à rua, no oitavo dia, pus-me a chorar porque ele arrancou o feijão com o pé, com tudo.

Se considerarmos que, por definição, a descrioulização aproxima o crioulo de Cabo Verde do português actual, poderemos ser levados a concluir que, sempre que há formas alternativas, as que estão mais próximas do português são as que indiciam descrioulização. Tal não é necessariamente verdade, como vemos neste caso, uma vez que a forma aparentemente mais próxima do português, *purkê*, é, pelo contrário, um equivalente mais fundo ou basilectal de *pamodi*. Fenómenos como este, de cristalização e reminiscência de morfemas e lexemas morfológicamente muito próximos do português, são outro factor de opacidade na definição dos limites do léxico crioulo.

² Os caboverdianos, intuitivamente, fazem a distinção entre um crioulo mais afastado do português, a que chamam *fundo* e um crioulo mais próximo do português que designam como *levi*.

³ Excerto de uma entrevista por mim realizada em 1985.

Apesar dos múltiplos obstáculos à identificação rigorosa das fronteiras lexicais, o falante comum, intuitivamente, é capaz de distinguir se um determinado enunciado é *mais português* ou *mais crioulo*⁴, com base no léxico seleccionado.

O artigo de jornal acima referido é um bom exemplo de um discurso que podemos considerar *mais português*. Tal deve-se, em grande parte, à elevada percentagem de lexemas novos como *kanpanha*, *ileson*, *dimokrátiku*, *sosio-pulitiku*, etc. A introdução destes termos poderia justificar-se pela novidade do tema eleitoral e o pressuposto de que não têm correspondente em crioulo. No entanto, encontramos no mesmo texto unidades lexicais como *prinsipia*, *presta (sirbisu)* ou *maior* que são termos de uso mais geral e que podem facilmente ser “traduzidos” por outras unidades ou expressões lexicais, em crioulo mais fundo, respectivamente *komesa*, *fase*, e *mas grandi*⁵.

Outro aspecto determinante da identificação do texto como mais acrolectal é o facto de algumas unidades, embora fazendo parte do léxico crioulo, aí ocorrerem com um outro significado e em contextos de uso próprios da língua portuguesa. É o caso da forma verbal *torna*, na frase

El torna un batukadera konchedu y famadu
Ela tornou-se uma conhecida e famosa mulher do batuque

Onde está *torna* esperar-se-ia *bira*, já que *torna*, em crioulo mais fundo, tem um significado de iteração e não de mudança, como em português. Assim, diz-se

Dj'e bira bedju
Ele ficou velho

e não

* *E torna bedju*

mas

E torna ben
Ele voltou a vir

e não

* *E bira ben*

Outro processo de descruiolização muito frequente consiste na combinação inovadora de um radical e um ou mais afixos já existentes na língua, segundo o

⁴ Expressões como estas são muito vulgares no discurso metalinguístico dos falantes e reflectem a sua percepção da existência de um contínuo de variedades, por efeito do contacto com o português.

⁵ O próprio autor, no primeiro parágrafo do artigo, usa a expressão *mas grandi*, em vez de *maior*: *...more Nha Gida Mendí, un di kes mas grandi (sinon mas grandi propi) batukadera ki Kauberdi dja pari!* (Port. morreu *Nha Guida Mendes, uma das maiores (senão mesmo a maior) “batukadera” que Cabo Verde alguma vez deu à luz!*).

Descruiolização Lexical no Contacto entre o Caboverdiano e o Português

Dulce Pereira
Universidade de Lisboa

Nas comunidades como a caboverdiana, em que um crioulo coexiste, durante um largo espaço de tempo, com uma língua de maior prestígio social, há uma tendência para que as estruturas e unidades crioulas se deixem assimilar gradualmente ou mesmo substituir pelas da língua de contacto. Este processo, a que se dá o nome de descruiolização, pode atingir todas as componentes da gramática e do léxico, dando origem a um contínuo de variedades que, em alguns casos, são dificilmente classificáveis dentro dos limites de uma ou de outra língua.

Em Cabo Verde, o facto de o português ter sido, simultaneamente, a língua-mãe, que deu o léxico no processo de formação do caboverdiano, e a língua de contacto e de prestígio durante cinco séculos, e de ainda hoje ser a única língua oficial, gerou uma teia complexa de relações entre os dois sistemas de que a descruiolização é apenas uma das componentes.

Em áreas em que os limites entre as duas línguas são nitidamente definidos, como no caso de alguns subsistemas morfológicos e sintácticos, os fenómenos de descruiolização são de fácil identificação. Assim, por exemplo, dado que, em contraste com o verbo português, o verbo crioulo não tem flexão de pessoa, número nem modo, a presença de um morfema flexional deste tipo associado a uma forma verbal constitui uma marca óbvia de descruiolização.

Ao nível do léxico, porém, é muito difícil classificar rigorosamente uma unidade lexical como fazendo parte integrante do sistema crioulo ou como sendo um empréstimo recente ou casual. Tal dificuldade advém de vários factores que têm em comum o facto de contribuírem para a aproximação superficial entre as duas línguas.

O léxico crioulo é na sua maioria de origem portuguesa pelo que, embora tendo sofrido, em muitos casos, transformações de ordem fonológica, sintáctica e semântica, as suas unidades mantêm frequentemente formas superficialmente idênticas às correspondentes portuguesas. Assim, nas diferentes categorias gramaticais, palavras como

kasa, mudjer, tchon, sodadi
fase, anda, tchora, sunha
bedju, burmedju, duenti
onti, ochi, gora, lonji
di, ti

correspondem, em português, respectivamente, a

*casa, mulher, chão, saudade
fazer, andar, chorar, sonhar
velho, vermelho, doente
ontem, hoje, agora, longe
de, até,*

com um valor muito aproximado nos dois sistemas.

Outras unidades, porém, mantêm uma aparência fônica semelhante mas têm diferentes significados ou comportamentos sintáticos. É o caso, nomeadamente, do advérbio *li* e dos verbos *dadji* e *kore*. *Li*, provindo do português *ali*, tem o significado oposto de *aqui* ou *cá*:

CCV: *e ben li*
Port.: *ele veio cá*

Dadji deriva da forma verbal portuguesa da terceira pessoa do singular *da* associada ao clítico *lhe* (*dá-lhe*) reanalizada como um verbo com o significado de “bater”:

CCV: *e dadji na mininu*
Port.: *ele bateu na criança*

Kore, do português *correr*, apenas em crioulo pode ter o valor causativo que assume na expressão

CCV: *mininu kore arku*
Port.: *o menino pôs o arco a correr*

Existe, por outro lado, uma estratégia discursiva muito vulgar nos grupos bilingues da comunidade crioula, sobretudo em contextos de tradição de uso do português, como na escrita, que consiste na apropriação em massa de formas lexicais portuguesas, total ou parcialmente adaptadas ao sistema fonológico crioulo, e que podem acarretar, ou não, mudanças sintáticas e semânticas.

Os textos em crioulo publicados em jornais, meios de comunicação onde naturalmente predomina a língua oficial –o português–, são bom exemplo deste fenómeno. O artigo do jornal *Voz di Povo* que se reproduz em apêndice, na variedade de Santiago, tem um interesse particular. Não só por adoptar uma grafia que, contrariando o modelo predominante desde 1979, em muito se aproxima da que veio a ser proposta pela primeira vez oficialmente, embora a título experimental, em 1998¹, mas também porque, vindo a público numa data especial

¹ O decreto-lei 67/98 (Cabo Verde) define as bases do alfabeto unificado para a escrita do crioulo cabo-verdiano que se está já a aplicar e que vai continuar a ser aplicado, experimentalmente, durante cinco

–as vésperas das primeiras eleições pluripartidárias em Cabo Verde– reflecte necessariamente no seu léxico as tendências de criação e apropriação de palavras novas para novas realidades.

Uma leitura rápida do título e dos primeiros parágrafos dá a qualquer falante da língua portuguesa o sentimento de reconhecimento e inteligibilidade quase imediata. Tal sentimento advém do facto de o artigo ter sido escrito por um falante bilingue que adopta a estratégia discursiva acima referida de apropriação sistemática de léxico português fonologicamente adaptado à língua crioula. O autor pertence a um grupo de caboverdianos com um elevado nível de instrução na língua oficial, grupo esse que é o *locus* por excelência do contacto linguístico e que tem um peso importante, por difusão junto dos outros grupos de falantes, na evolução do crioulo e na sua aproximação em relação ao português.

Considere-se o seguinte excerto:

Un dia antes di fin di kanpanha iletoral pa purmeru ileson lejislativu pluripartidari na nos tera di ki resultadus debe prinsipia pa un rigimi vardaderamenti dimokratiku na nos país, nos povu sufri un choki na si rikeza kultural: more Nha Gida Mendi...

Traduzindo literalmente,

Um dia antes do fim da campanha eleitoral para as primeiras eleições legislativas pluripartidárias na nossa terra, cujos resultados devem principiar por (ser) um regime verdadeiramente democrático no nosso país, o nosso povo sofreu um choque (abalo) na sua riqueza cultural: morreu a Senhora Guida Mendes...

Cotejando o texto crioulo com a sua tradução literal, tornam-se bem evidentes, não só a correspondência total entre as formas lexicais das duas línguas, mas também a identidade das sequências sintagmáticas.

Palavras como *ileson*, *iletoral*, *lejislativu*, *vardaderamenti*, *pluripartidari*, *rijimi*, bem como *miditason*, *prizentason*, *transferensa*, *mensaji*, *privinidu*, *statura*, *speransadu*, *midjoria* (que ocorrem noutros pontos do mesmo artigo), na sua adaptação à língua crioula, tendem a reproduzir antigos padrões de apropriação e transformação da língua portuguesa no processo de formação do crioulo, tais como a reconstituição da estrutura silábica canónica CVCV (veja-se a mudança do *e* em *i* em *miditason* e *rijimi*, respectivamente), de que a monotongação é um caso particular (*iletoral*, *transferensa mensaji*, *prizentason*) ou a passagem de *lh* a *dj*,

anos após a data da sua publicação. Este decreto surge na sequência de outras propostas de escrita, nomeadamente a do Colóquio do Mindelo, em 1979 (cfr. Veiga 1982) e a que eu própria elaborei e apresentei no Fórum de Alfabetização Bilingue, na cidade da Praia, em 1989 e que em muito pouco diverge da proposta oficial actual (cfr. Pereira 1989).

Apesar dos múltiplos obstáculos à identificação rigorosa das fronteiras lexicais, o falante comum, intuitivamente, é capaz de distinguir se um determinado enunciado é *mais português* ou *mais crioulo*⁴, com base no léxico seleccionado.

O artigo de jornal acima referido é um bom exemplo de um discurso que podemos considerar *mais português*. Tal deve-se, em grande parte, à elevada percentagem de lexemas novos como *kanpanha*, *ileson*, *dimokrátiku*, *sosio-pulitiku*, etc. A introdução destes termos poderia justificar-se pela novidade do tema eleitoral e o pressuposto de que não têm correspondente em crioulo. No entanto, encontramos no mesmo texto unidades lexicais como *prinsipia*, *presta (sirbisu)* ou *maior* que são termos de uso mais geral e que podem facilmente ser “traduzidos” por outras unidades ou expressões lexicais, em crioulo mais fundo, respectivamente *komesa*, *fase*, e *mas grandi*⁵.

Outro aspecto determinante da identificação do texto como mais acrolectal é o facto de algumas unidades, embora fazendo parte do léxico crioulo, aí ocorrerem com um outro significado e em contextos de uso próprios da língua portuguesa. É o caso da forma verbal *torna*, na frase

El torna un batukadera konchedu y famadu
Ela tornou-se uma conhecida e famosa mulher do batuque

Onde está *torna* esperar-se-ia *bira*, já que *torna*, em crioulo mais fundo, tem um significado de iteração e não de mudança, como em português. Assim, diz-se

Dj'e bira bedju
Ele ficou velho

e não

* *E torna bedju*

mas

E torna ben
Ele voltou a vir

e não

* *E bira ben*

Outro processo de descruiolização muito frequente consiste na combinação inovadora de um radical e um ou mais afixos já existentes na língua, segundo o

⁴ Expressões como estas são muito vulgares no discurso metalinguístico dos falantes e reflectem a sua percepção da existência de um contínuo de variedades, por efeito do contacto com o português.

⁵ O próprio autor, no primeiro parágrafo do artigo, usa a expressão *mas grandi*, em vez de *maior*: *...more Nha Gida Mendí, un di kes mas grandi (sinon mas grandi propi) batukadera ki Kauberdi dja pari!* (Port. morreu *Nha Guida Mendes, uma das maiores (senão mesmo a maior) “batukadera” que Cabo Verde alguma vez deu à luz!*).

modelo derivacional do português. Assim, a partir do radical crioulo *konche* (port. *conhecer*) formam-se palavras novas como *diskonchedu* e *ra-konche*, à semelhança do português *desconhecido* e *reconhecer*. Apesar de *dis-* e *ra-* serem prefixos produtivos em crioulo, em particular o primeiro (veja-se *disflâ*, “desdizer”, *dismara*, “desatar”, *diskabesia*, “perder a cabeça”, *dismopi* “desenrugar, endireitar”; *rabespa* “antevéspera”, *ramonda* “voltar a mondar”), as combinações acima não são actualizadas no crioulo mais fundo. As regras e o material morfológico são crioulos. O resultado da sua aplicação é *mais português*.

Foram aqui focados alguns dos processos que caracterizam a descrioulização a nível lexical, independentemente dos seus possíveis efeitos na sintaxe, embora estes lhe estejam normalmente associados, como se verifica no excerto seguinte:

Y nha enpenhu era ser fiel a si dijeju y a si mensajis, komu oportunidadadi di un bon sirbisu ki N podeba prestaba a el y a nos kultura

À letra,

E o meu empenho era ser fiel ao seu desejo e às suas mensagens, como oportunidade de um bom serviço que eu podia prestar a ela e à nossa cultura

O simples facto de o autor ter seleccionado as palavras portuguesas *fiel* e *prestar* obrigou, por inércia, à actualização de sintagmas preposicionais introduzidos pela preposição *a* (segundo o modelo português) que não faz parte do léxico gramatical crioulo: *fiel a si dijeju y a si mensajis; N podeba prestaba a el y a nos kultura*.

Em suma, o léxico é uma das áreas mais vulneráveis à descrioulização na comunidade linguística caboverdiana, devido:

- às características do próprio léxico referencial (enquanto componente aberta), e do saber lexical, sujeito a mudanças e dependente da capacidade individual de memorização;
- ao facto de os falantes, em geral, não terem consciência dos limites entre os léxicos das duas línguas, inconsciência essa reforçada pelo facto de o crioulo não ter sido ainda normalizado e de os falantes considerarem, como é típico das comunidades de tradição oral, que “em crioulo tudo é possível”;
- à inexistência, nos grupos bilingues, de condições ou meios de aquisição, memorização e activação do léxico mais fundo, uma vez que não há instrução em crioulo;
- ao sentimento, muitas vezes fundado, de que há áreas temáticas para as quais faltam designações em crioulo;
- ao facto de não ser necessário dominar a estrutura sintáctica da língua portuguesa para o falante dar uma imagem exterior de estar a falar *mais português*, bastando, para isso, usar um certo número de unidades lexicais desta língua;

- f. à possibilidade que a adaptação do léxico português à fonologia crioula dá ao falante de se identificar ambigualmente com as duas línguas em simultâneo.

Apesar das vantagens sociais que possam advir da descruiolização a nível lexical, numa altura em que a comunidade caboverdiana tem como objectivo, a curto prazo, oficializar a língua crioula, é não só interessante para a investigação, mas também fundamental do ponto de vista pragmático e da planificação linguística, definir critérios que permitam identificar as unidades que fazem parte integrante do léxico crioulo e aquelas que são apropriações recentes ou *ad hoc*. A oficialização implica a normalização e instrumentalização da língua o que, a nível do léxico, se traduz pela selecção das unidades lexicais (e definição da sua forma) a incluir no léxico de referência e a usar em contextos oficiais, como o ensino e os meios de comunicação.

Dado que o contacto específico entre um crioulo e uma língua oficial lexicalmente afim não se faz pela mera coexistência entre as duas línguas, nitidamente delimitadas, mas antes cria um contínuo de variedades entre elas, os critérios de identificação dos dois tipos de unidades lexicais acima referidos deverão ter em conta essa realidade e ser formulados de modo a obter resultados, não em termos discretos (sim vs. não, crioulo vs. português), mas também eles em termos de continuidade (mais ou menos, *mais crioulo* ou *mais português*). Em particular na zona acrolectal do contínuo gerado pela descruiolização é muitas vezes impossível afirmar se uma unidade é crioula ou portuguesa porque ela pode ser crioula e portuguesa. A questão que se coloca é, então, a de saber quais os critérios para classificar uma unidade como *menos crioula*.

Consideremos alguns critérios possíveis.

A unidade lexical

- a. Não foi atestada anteriormente na língua crioula.

Este critério é de muito difícil aplicação na fase actual de estudo do caboverdiano, dado que as poucas descrições lexicais existentes⁶ abrangem apenas um subconjunto muito limitado do acervo lexical crioulo, além de que assentam elas próprias em critérios variáveis e nem sempre explícitos.

Por outro lado, os documentos em crioulo a que temos acesso já desde o século XIX são escritos, o que pressupõe o domínio do português por parte dos seus autores (para além de alguns deles serem portugueses, a instrução em Cabo Verde foi sempre em português), e implica a interferência desta língua.

- b. Viola as regras fonológicas da língua crioula.

⁶ Cfr. Pires / Hutchison (1983), Fernandes (1990) e Quint-Abrial (1998).

Esta é una situación que raramente se verifica já que una das características da descrioulización, a nivel lexical, do caboverdiano consiste precisamente na adaptación fonolóxica da palabra importada.

c. Viola as regras morfolóxicas da lingua crioula.

A lingua caboverdiana é menos resistente, mais permeável à introdución da morfología derivacional do que à da morfología flexional. No artigo de jornal en análise, nomeadamente, de todas as formas verbais realizadas, apenas surgen, como formas flexionadas, fugindo à regra do sistema verbal crioulo, *foi* (do port. *foi*, forma do verbo ser: 3 ocorrências), e *teve* (do port. *tive*, forma do verbo *ter*).

Sendo os afixos derivacionais una classe fechada e o número dos prefixos crioulos muito reducido, torna-se mais fácil identificar os afixos recentemente importados do portugués (autonomamente, ou asociados à palabra como um todo).

O uso do sufixo *-menti* (do port. *-mente*), que vamos encontrar en palabras como *vardaderamenti* ou *firmimenti* e que, seguindo o modelo portugués, se associa a um adjectivo para formar um advérbio, vem contrariar uma regra muito geral em crioulo que consiste na justaposição simples do adjectivo à direita do verbo com a mesma função adverbial, como em *e papia richu* (Port. *ele falou muito alto*), *e ta anda richu* (Port. *ele anda a grande velocidade*), *e papia dretu* (Port. *ele falou bem*) ou *e papia maguadu* (Port. *ele falou com mágoa*).

Poderemos então afirmar que o uso de afixos como *-menti* contribui para a classificação de una unidade lexical como *menos crioula*.

d. Associa à forma crioula o significado da forma portuguesa correspondente.

É o caso da forma verbal *torna* acima referida (na expressão *e torna un batukadera konchedu y famadu*), quando assume o valor semântico de mudança (como em portugués) e não o de iteração (como em crioulo).

Este é um dos critérios de mais complexa aplicação, já que a manutenção da forma torna frequentemente difícil detectar a existência de assimilação semântica. A palavra *diskonche*, por exemplo, que tem o significado de “deixar de conhecer, esquecer”, só poderá ser considerada como una unidade *menos crioula* se usada com o significado de “não conhecer, desconhecer”, como em portugués. Mesmo no caso de a forma ter o significado de “esquecer” é difícil decidir se se trata de una mudança semântica de una forma importada directamente do portugués ou antes de una forma criada pela aplicação das regras morfolóxicas do sistema crioulo por prefixação (*dis-* + *konche*), com una semântica crioula, ou ainda se ambas as hipóteses são válidas i. é, se houve criação e importação de duas unidades homófonas.

O facto de as duas línguas terem léxicos superficialmente muito semelhantes favorece, como vimos, a homofonia. Dado o contacto linguístico, os falantes podem em qualquer altura importar palavras portuguesas que, pelo processo de adaptação fonológica à língua crioula, ganham uma forma expressiva idêntica à de outras há muito integradas no sistema. Como aconteceria, por exemplo, se num dado momento alguns falantes passassem a associar, por influência do português, o conceito de ‘cão pequeno/não adulto’ a *katchor* (forma crioula fonologicamente adaptada do português *cachorro*), e não a ‘cão’, como actualmente acontece em caboverdiano.

Só a aplicação convergente dos vários critérios aduzidos permitirá a identificação das unidades que indiciam descrioulização.

Por outro lado, na descrição sistemática do crioulo e na produção de materiais de referência não se poderão ignorar os factores de ordem não linguística correlacionáveis com os dados que lhes servem de base. Tendo em consideração que a descrioulização, em Cabo Verde, assume a forma de assimilação ao português, é fácil identificar, como factores favoráveis à ocorrência de unidades recentemente importadas ou descrioulizadas,

- a. um grau elevado de instrução em português,
- b. a selecção de tópicos referentes a realidades novas,
- c. as situações definidas como de uso da língua oficial,
- d. a escrita.

Serão, assim, contextos a evitar ou a considerar cautelosamente na recolha de dados para a descrição da língua crioula mais funda, qualquer que seja a metodologia adoptada.

A descrioulização, numa perspectiva estritamente linguística, não é mais que uma forma particular de evolução de uma língua por efeito do contacto com outras. Do ponto de vista das comunidades crioulas, porém, a descrioulização tem consequências mais dramáticas já que, se a assimilação for consumada, levará ao desaparecimento da língua.

Distinguir o léxico mais fundo do mais leve pode assim ter um interesse pragmático imediato, em particular quando, como em Cabo Verde, se tende para a oficialização do crioulo.

Feita a distinção, a decisão sobre o interesse linguístico das unidades lexicais mais próximas do português e a sua inclusão no léxico de referência oficial dependerá, entre outros aspectos, da sua funcionalidade, uma vez que, como a palavra *ileson* acima mencionada, poderão ter o papel de preencher lacunas do sistema em áreas temáticas novas. Também as características próprias do discurso escrito, na sua

modelo derivacional do português. Assim, a partir do radical crioulo *konche* (port. *conhecer*) formam-se palavras novas como *diskonchedu* e *akonche*, à semelhança do português *desconhecido* e *reconhecer*. Apesar de *dis-* e *ra-* serem prefixos produtivos em crioulo, em particular o primeiro (veja-se *disflâ*, “desdizer”, *dismara*, “desatar”, *diskabesia*, “perder a cabeça”, *dismopi* “desenrugar, endireitar”; *rabespa* “antevéspera”, *ramonda* “voltar a mondar”), as combinações acima não são actualizadas no crioulo mais fundo. As regras e o material morfológico são crioulos. O resultado da sua aplicação é *mais português*.

Foram aqui focados alguns dos processos que caracterizam a descrioulização a nível lexical, independentemente dos seus possíveis efeitos na sintaxe, embora estes lhe estejam normalmente associados, como se verifica no excerto seguinte:

Y nha enpenhu era ser fiel a si dijeju y a si mensajis, komu oportunidadadi di un bon sirbisu ki N podeba prestaba a el y a nos kultura

À letra,

E o meu empenho era ser fiel ao seu desejo e às suas mensagens, como oportunidade de um bom serviço que eu podia prestar a ela e à nossa cultura

O simples facto de o autor ter seleccionado as palavras portuguesas *fiel* e *prestar* obrigou, por inércia, à actualização de sintagmas preposicionais introduzidos pela preposição *a* (segundo o modelo português) que não faz parte do léxico gramatical crioulo: *fiel a si dijeju y a si mensajis; N podeba prestaba a el y a nos kultura*.

Em suma, o léxico é uma das áreas mais vulneráveis à descrioulização na comunidade linguística caboverdiana, devido:

- a. às características do próprio léxico referencial (enquanto componente aberta), e do saber lexical, sujeito a mudanças e dependente da capacidade individual de memorização;
- b. ao facto de os falantes, em geral, não terem consciência dos limites entre os léxicos das duas línguas, inconsciência essa reforçada pelo facto de o crioulo não ter sido ainda normalizado e de os falantes considerarem, como é típico das comunidades de tradição oral, que “em crioulo tudo é possível”;
- c. à inexistência, nos grupos bilingues, de condições ou meios de aquisição, memorização e activação do léxico mais fundo, uma vez que não há instrução em crioulo;
- d. ao sentimento, muitas vezes fundado, de que há áreas temáticas para as quais faltam designações em crioulo;
- e. ao facto de não ser necessário dominar a estrutura sintáctica da língua portuguesa para o falante dar uma imagem exterior de estar a falar *mais português*, bastando, para isso, usar um certo número de unidades lexicais desta língua;

- f. à possibilidade que a adaptação do léxico português à fonologia crioula dá ao falante de se identificar ambigualmente com as duas línguas em simultâneo.

Apesar das vantagens sociais que possam advir da descruiolização a nível lexical, numa altura em que a comunidade caboverdiana tem como objectivo, a curto prazo, oficializar a língua crioula, é não só interessante para a investigação, mas também fundamental do ponto de vista pragmático e da planificação linguística, definir critérios que permitam identificar as unidades que fazem parte integrante do léxico crioulo e aquelas que são apropriações recentes ou *ad hoc*. A oficialização implica a normalização e instrumentalização da língua o que, a nível do léxico, se traduz pela selecção das unidades lexicais (e definição da sua forma) a incluir no léxico de referência e a usar em contextos oficiais, como o ensino e os meios de comunicação.

Dado que o contacto específico entre um crioulo e uma língua oficial lexicalmente afim não se faz pela mera coexistência entre as duas línguas, nitidamente delimitadas, mas antes cria um contínuo de variedades entre elas, os critérios de identificação dos dois tipos de unidades lexicais acima referidos deverão ter em conta essa realidade e ser formulados de modo a obter resultados, não em termos discretos (sim vs. não, crioulo vs. português), mas também eles em termos de continuidade (mais ou menos, *mais crioulo* ou *mais português*). Em particular na zona acrolectal do contínuo gerado pela descruiolização é muitas vezes impossível afirmar se uma unidade é crioula ou portuguesa porque ela pode ser crioula e portuguesa. A questão que se coloca é, então, a de saber quais os critérios para classificar uma unidade como *menos crioula*.

Consideremos alguns critérios possíveis.

A unidade lexical

- a. Não foi atestada anteriormente na língua crioula.

Este critério é de muito difícil aplicação na fase actual de estudo do caboverdiano, dado que as poucas descrições lexicais existentes⁶ abrangem apenas um subconjunto muito limitado do acervo lexical crioulo, além de que assentam elas próprias em critérios variáveis e nem sempre explícitos.

Por outro lado, os documentos em crioulo a que temos acesso já desde o século XIX são escritos, o que pressupõe o domínio do português por parte dos seus autores (para além de alguns deles serem portugueses, a instrução em Cabo Verde foi sempre em português), e implica a interferência desta língua.

- b. Viola as regras fonológicas da língua crioula.

⁶ Cfr. Pires / Hutchison (1983), Fernandes (1990) e Quint-Abrial (1998).

Esta é una situación que raramente se verifica já que una das características da descrioulización, a nivel lexical, do caboverdiano consiste precisamente na adaptación fonolóxica da palabra importada.

c. Viola as regras morfolóxicas da lingua crioula.

A lingua caboverdiana é menos resistente, mais permeável à introdución da morfología derivacional do que à da morfología flexional. No artigo de jornal en análise, nomeadamente, de todas as formas verbais realizadas, apenas surgen, como formas flexionadas, fugindo à regra do sistema verbal crioulo, *foi* (do port. *foi*, forma do verbo ser: 3 ocorrências), e *teve* (do port. *tive*, forma do verbo *ter*).

Sendo os afixos derivacionais una classe fechada e o número dos prefixos crioulos muito reducido, torna-se mais fácil identificar os afixos recentemente importados do portugués (autonomamente, ou asociados à palabra como um todo).

O uso do sufixo *-menti* (do port. *-mente*), que vamos encontrar en palabras como *vardaderamenti* ou *firmimenti* e que, seguindo o modelo portugués, se associa a um adjectivo para formar um advérbio, vem contrariar uma regra muito geral em crioulo que consiste na justaposição simples do adjectivo à direita do verbo com a mesma função adverbial, como em *e papia richu* (Port. *ele falou muito alto*), *e ta anda richu* (Port. *ele anda a grande velocidade*), *e papia dretu* (Port. *ele falou bem*) ou *e papia maguadu* (Port. *ele falou com mágoa*).

Poderemos então afirmar que o uso de afixos como *-menti* contribui para a classificação de una unidade lexical como *menos crioula*.

d. Associa à forma crioula o significado da forma portuguesa correspondente.

É o caso da forma verbal *torna* acima referida (na expressão *e torna un batukadera konchedu y famadu*), quando assume o valor semântico de mudança (como em portugués) e não o de iteração (como em crioulo).

Este é um dos critérios de mais complexa aplicação, já que a manutenção da forma torna frequentemente difícil detectar a existência de assimilação semântica. A palabra *diskonche*, por exemplo, que tem o significado de “deixar de conhecer, esquecer”, só poderá ser considerada como una unidade *menos crioula* se usada com o significado de “não conhecer, desconhecer”, como em portugués. Mesmo no caso de a forma ter o significado de “esquecer” é difícil decidir se se trata de una mudança semântica de una forma importada directamente do portugués ou antes de una forma criada pela aplicação das regras morfolóxicas do sistema crioulo por prefixação (*dis-* + *konche*), com una semântica crioula, ou ainda se ambas as hipóteses são válidas i. é, se houve criação e importação de duas unidades homófonas.

O facto de as duas línguas terem léxicos superficialmente muito semelhantes favorece, como vimos, a homofonia. Dado o contacto linguístico, os falantes podem em qualquer altura importar palavras portuguesas que, pelo processo de adaptação fonológica à língua crioula, ganham uma forma expressiva idêntica à de outras há muito integradas no sistema. Como aconteceria, por exemplo, se num dado momento alguns falantes passassem a associar, por influência do português, o conceito de ‘cão pequeno/não adulto’ a *katchor* (forma crioula fonologicamente adaptada do português *cachorro*), e não a ‘cão’, como actualmente acontece em caboverdiano.

Só a aplicação convergente dos vários critérios aduzidos permitirá a identificação das unidades que indiciam descrioulização.

Por outro lado, na descrição sistemática do crioulo e na produção de materiais de referência não se poderão ignorar os factores de ordem não linguística correlacionáveis com os dados que lhes servem de base. Tendo em consideração que a descrioulização, em Cabo Verde, assume a forma de assimilação ao português, é fácil identificar, como factores favoráveis à ocorrência de unidades recentemente importadas ou descrioulizadas,

- a. um grau elevado de instrução em português,
- b. a selecção de tópicos referentes a realidades novas,
- c. as situações definidas como de uso da língua oficial,
- d. a escrita.

Serão, assim, contextos a evitar ou a considerar cautelosamente na recolha de dados para a descrição da língua crioula mais funda, qualquer que seja a metodologia adoptada.

A descrioulização, numa perspectiva estritamente linguística, não é mais que uma forma particular de evolução de uma língua por efeito do contacto com outras. Do ponto de vista das comunidades crioulas, porém, a descrioulização tem consequências mais dramáticas já que, se a assimilação for consumada, levará ao desaparecimento da língua.

Distinguir o léxico mais fundo do mais leve pode assim ter um interesse pragmático imediato, em particular quando, como em Cabo Verde, se tende para a oficialização do crioulo.

Feita a distinção, a decisão sobre o interesse linguístico das unidades lexicais mais próximas do português e a sua inclusão no léxico de referência oficial dependerá, entre outros aspectos, da sua funcionalidade, uma vez que, como a palavra *ileson* acima mencionada, poderão ter o papel de preencher lacunas do sistema em áreas temáticas novas. Também as características próprias do discurso escrito, na sua

tensão entre a necessidade de economia e velocidade de processamento e ao mesmo tempo de explicitação de elementos e relações que, na oralidade, são proporcionados pelo contexto situacional, obrigam a uma codificação gramatical que pode levar, com vantagem, à adopção e adaptação de um léxico gramatical português (veja-se o caso dos conectores interfrásicos e textuais, como *pur isu*).

Uma outra questão se coloca: até que ponto é que (tal como aconteceu no século XVI com a entrada maciça de palavras do latim literário, adaptadas morfológicamente ao português), a presença de unidades lexicais mais leves não vem permitir uma maior diversidade estilística e, portanto, enriquecer o crioulo? Na verdade, a riqueza implica acumulação e não substituição, o que, perante a omnipresença e pressão da língua portuguesa (cuja força –e vitalidade– não se pode comparar à longínqua influência de uma língua morta) só pode ser garantido pela própria normalização e oficialização do crioulo, a par do português.

Cabe aqui citar um provérbio crioulo que diz: *ken ki tene pachencha ta pari fidju branku*, “quem tem paciência dá à luz filhos brancos”, esperando que a paciência da investigação sobre o crioulo venha contrariar, neste caso, a sabedoria popular. Porque o filho branco da descrioulização traz em si a morte da mãe negra e duas línguas, como duas cores, são sempre maior riqueza que uma só.

Referências Bibliográficas

- Brito, A. De Paula (1887): “Dialectos Crioulos-Portugueses. Apontamentos para a Gramática que se fala na ilha de Santiago de Cabo Verde, Revista pelo Exm^o Sr. F. Adolfo Coelho, *Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa*, 7^a Série, 10: 611-669.
- Costa, J. B. / Duarte, J. (1886): “O Creoulo de Cabo Verde. Breves Estudos sobre o Creoulo das Ilhas de Cabo Verde oferecidos ao Dr. Hugo Schuchardt”, *Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa*, 6^a Série, 6: 325-388.
- Fernandes, N. (1990): *Léxico do Dialecto Crioulo do Arquipélago de Cabo Verde* (Mindelo: Ed. de autor).
- Hazaël-Massieux, M.-C.(1993): *Écrire en Créole. Oralité et Écriture aux Antilles* (Paris: L’Harmattan).
- Pereira, D. (1989): “Crioulo de Cabo Verde: Proposta de Grafia”, *Revista Internacional de Língua Portuguesa*, 2: 41-48.
- Pires, J. / Hutchison, J. (1983): *Disionariu Preliminariu Kriolu* (Boston: Funkul ño Lobu).
- Quint-Abrial, N. (1998): *Dicionário Caboverdiano-Português. Variante de Santiago* (Lisboa: Verbalis).
- Schuchardt, H. (1888): “Beiträge zur Kenntnis des Kreolischen Romanisch.” I. Allgemeineres über das Negerportugiesische. *Zeitschrift für Romanische Philologie*, 12: 242-254.
- Veiga, M. (1982): *Diskrison Strutural di Lingua Kabuverdianu* (Praia: Instituto Caboverdiano do Livro).

Apêndice.

Na bespa di mudansa um perda kultural

Por T.V. da Silva

Un dia ántis di fin di kanpanha iteoral pa pumru ileson lejislativu pluripartidari nanos teradi ki resultadus debe prinsipia pa un ngimi vardaderamentidimokrátikuna nos pafs, nos povu sufru un choki na si nreka kultural: moreNHA GIDA MENDI, un di kesmasgrandi (sinon mas grandi propi) batukadera ki Kauberdi dja pan!

Di es modi, kuazi na bespa di un mudansa sosio-pulitíku di kikuazitudu kauberdiánu sta firmimentu speransadu ma la ser prinsipi di un grandimidjoria pa nason, na korpu di nos kultura mori di NHA GIDA ta dechaba kobá. Si nu tropesa na es koba, el pode dispersa-nu pa nividadi grandi ul, na es pruscu di medansa, nu muda tanbe nos manera di lidá ku nos kultura y ku ken ki ta fase-l.

NHA GIDA MENDI era natural di Uzorgu (ilha di Santiago), undi el nase na sektu pasadu. Alma di batukadera, el mama-lu na leti: tantu si pai komu si mai ta nredeba dirasunt. Anbiciu kultural di si mininensa, era un agu limpuy freskuki el banba na el

kuazibrogatonamenti yki kaba ku bira-l un kiriadu di kultura y di ambiente kultural.

Ku novi anu di idadi, el decha si mai ku si pai, el decha si ambiente, el nbarkadu pa Fogu pirsigidu pa fomi, pa el ka nbarka pa seu dntisdi tenpu. Na Fogu, el sibi na kasa di mai di Pedro Cardoso e el kaba ku ser kriadá di propi Pedro Cardoso, un otu grandi figuru di nos kultura, na si transperensa di fansionari pa varius ilha (Brava, S.Nikulau y Bobista).

Rapariga fcu, el decha Nhu Pedro Cardoso na Bobista, el ben bizita si pai na Santiagu, ki konsedja-l pa el toma posentu. Anten, el diz, isti di volta pa Bobista. El fika na Praia, undi el ranja namoradu ki fase-l un fidju. Parida, el ta kunpanha un otu kasal Parugal, komu ama di ses fidju, undi el ta tura kuazu anu, na Lisboa.

Kantu el volta pa Kauberdi, el ka atcha si fidju, mori leba-l. Mas el atcha si pai di fidju chintadu ta spera-l es faseotu fidju ki mori ka papa!

NHA GIDA diz, ista mori: el fase otu fidju!

Mortidizisti. Nha Biarizisti, pa kontinua sangi di NHA GIDA!

NHA GIDA kansa ku trabadja pasiribi algen, undi el ka ta siribibasi kabesa. El pasa ta trabadja pa konta propi. El ranj ja un lancha ki kabaku di-l un kasaki el fase na Tchada Grandi. E na sirbi si kabesa ki el dikubri si kapasidadi di sirbi nos kultura: el toma un batukadera konchedu y fomadu ki ta ben buskada di tudu fora, nomiadamenti Santa Katrina, pa el ba fase sabi kasa ku sabi, pa sabura di tudu geniu.

Tenpus dispes. Nha Bia (si fidju) nbarka pa Giné. Anus dípos, na 62, NHA GIDA, ku idadi na korpu y ku sebra na vista, el ba pundi si fidju femia. Kinzi anu dípos, es ta volta pa Kauberdi. NHA GIDA segu pan-pan! Algen ki el dechaba kontu si kasa, bendé kasa, kume dinheru. Bentu di NHA GIDA perdi na tenpu: dja mutu poku genti ta lenbraba di el, apezar di famu ki el gova-ba.

Na prinsipi di 84, un patriá, amigodi nos kultura, papia-m di Nha Liopoldina Mendi komu un grandu batukadera. Na buska Nha Liopoldinaki Ndiskubri ma dja tenba tena anu ki el dja era di nos. N papia du di NHA GIDA MENDI, ki N ba atcha na Tchadilha Bachu, moradu djuntu ku Nha Bia, si fidju femia.

E difisi di N skese algen ki limia rostu di NHA GIDA, kantu N fla-l moiva ki leba-m na el! Tantu era konsiensa ki el tenba di valor ki el tenba amaz, enadu na si kabesa, duranti si izistensa, ki foi di ma: e di um seklu! Y tantu era pena ki el ta chintiba pa tudu kel valor moreba ku el!

Apezar di bastanti disgostadu patrabadju, pa tenpu y pa osidadi, NHA GIDA ivita, senpri y na mudida di si posibilidadi, mostra karwadu, duranti varius seson di trabadju ki N tevi ku el pa rajista si sabodorá. Si grandi dízeju era dechaba pa povu kusa-ki povu dal o ki el prende ku povu. Y nha inpenhu

era ser fiel u si dízeju y o si mensajis, komu oportunidadi di um bon sirbisu ki N podeba prestaba a el y a nos kultura.

Konsakueusa di es inpenhamentu di meu y di NHA GIDA sta, desdi mes di Setenbru di 90, publikaduna un libru, NHA GIDA MENDI: simenti di onti na con di manan, patrosinadu pa Direson Jeral di Patrimoni Kultural y iditadu pa Instituto Kauberdiánu di Libru y di Disku.

Di 84 pa 90, NHA GIDA pasa pa tcheu San Martinhu. Mas, si dízeju di «dja» si libru ka dechabl obadise pirsigison ki mori kapara di fase-l. Pavolkadi prinsipi di sugundu kinzena di Dizenbru último, Instituto Kauberdiánu di Libru y di Disku y Instituto Nacional di Kultura leba NHA GIDA alguns izenplar di si «fidju». NHA GIDA MENDI (en triolus kusa).

Alegria ki N odju stampadu narostu gastu di NHA GIDA, fase-m tenbra kel pasaji bebliku di bedju Simeon, kantu el fla(l) dípos di pega mininu Jezus na si mo): «*Agna passo morrer em paz, porque us meus*

olhos viram o Salvador». N ka fika sustadu: tudu era pas na el! Mas N fika pívividu: era prinsipi di un pas maior!

Kantu, di pos dífo ora'l tardi di dia 10 di Janeru ki nu stanuel algen fla-m ma NHA GIDA MENDI morcha kel tardi me, N chinti dor di mas un bibliotekáikema Masdor ka era ton grandu, pamodi biblioteka dechakopias di si racheiu!

Si algen sta interesadu na konche mas di NHA GIDA, sta na si dispozison NHA GIDA MENDI: simenti di onti na con di manan. Dia 11 di Janeru, NHA GIDA MENDI muda pa kasa di nos tudu. Pa si statura kultural, foi un mudansa bastanti dískretu: poku genti kunpanha-l, pamodi poku genti ta koncheba-el y mas poku inda ta koncheba si real vaor, valor di si sabodorá. Si bida umidi ki el nase nel, kiria nel, vive nel y more nel, foi kuarenti ti na dispidi di es mundu.

Pas pa si alma y miditason pa nos tudu!

Praia, 13.1.91
T.V. da Silva