



Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes

Romantic love myths in a sample of trainee teachers

Enrique Bonilla-Algovia , Esther Rivas-Rivero 

Universidad de Alcalá

Resumen

El profesorado desempeña una importante labor en la prevención y eliminación de la desigualdad y la violencia de género, ya que la escuela es una de las principales influencias en la socialización diferencial de género. Es por esta razón que el objetivo de este trabajo es analizar y evaluar una variedad de creencias y mitos sobre el amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes de la Comunidad de Madrid (España). Se utilizó la versión reducida de la *Escala de Mitos hacia el Amor* y se analizaron las diferencias de género en las puntuaciones obtenidas. El cuestionario fue aplicado a 433 estudiantes (76.7% mujeres y 23.3% hombres) de grados y másteres relacionados con la docencia y el magisterio, con una edad media de 21.04 ($DT = 3.83$). Los resultados muestran que los mitos del amor romántico más aceptados son el mito de la pasión eterna, el mito de la omnipotencia y el mito de la media naranja. Además, hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en la aceptación de mitos del amor romántico, lo que podría deberse a la socialización diferencial de género. Las creencias distorsionadas sobre el amor podrían justificar y favorecer la violencia de género, por lo que se hace necesario reformular el discurso romántico y fomentar la igualdad real desde todos ámbitos socializadores.

Palabras clave: amor; mitos del amor romántico; juventud; estudios de género

Abstract

Teaching staff play an important role while preventing and fighting against inequality and gender-based violence, as school is one of the main influences in differential gender socialization. It is for this reason why this paper's aim is to analyse and evaluate a variety of beliefs and myths regarding romantic love in a sample of future teachers from the Community of Madrid (Spain). The reduced version of *Myths Scale toward Love* was used, as well as some statistical analyses were applied to the results, in order to study gender-based differences of the sample. The scale mentioned above was applied to 433 trainee teachers (76.7% females and 23.3% males) belonging to different teaching university degrees (master's and bachelor's), with an average age of 21.04 ($SD = 3.83$). The results show that the most commonly believed and accepted myths about love are the ones related to the eternal passion, the omnipotence of love and the "better-half". In addition, there are statistically significant differences between men and women in the acceptance of romantic love myths, what could be due to the differential socialization of gender. Distorted beliefs about love can justify and encourage gender-based violence, so it is necessary to modify the romantic discourse and promote real equality from all socializing areas.

Keywords: love; romantic love myths; young adulthood; gender studies

La socialización es el proceso mediante el cual las personas aprenden las conductas y normas del entorno social (Ferrer y Bosch, 2013), por lo que se trata de un elemento clave en la reproducción de la desigualdad entre mujeres y hombres (Lorente, 2007). En este proceso se conforma la identidad y se interiorizan las pautas culturales asignadas a cada género (Mosteiro y Porto, 2017). En la socialización diferencial participan diferentes agentes educativos: familia, escuela, medios de comunicación, religiones, literatura, música, etc. En este sentido, el sistema educativo tiene un papel central en el fomento y desarrollo de una cultura igualitaria (Azorín, 2017). El profesorado es el agente idóneo para reflexionar sobre la desigualdad de género y construir modelos de socialización alternativos que permitan la consecución de una igualdad real y efectiva (García-Pérez et al., 2011).

La socialización diferencial repercute en diferentes y variados aspectos de la vida humana, entre los que se encuentran las concepciones sobre las relaciones de pareja (Ferrer y Bosch, 2013). Mujeres y hombres son socializados en diferentes estilos amorosos, ligados estos a las concepciones estereotípicas sobre la masculinidad y la femineidad tradicionales. Esto puede contribuir a perpetuar la discriminación y a instaurar la desigualdad de género en las relaciones de pareja. Los mitos del amor romántico son el conjunto de creencias que se comparten socialmente sobre la supuesta “verdadera” naturaleza del amor (Yela, 2003). Es decir, representan el imaginario social sobre el significado que se le da al amor. Estos mitos, al tratarse de creencias sociales distorsionadas, influyen de forma negativa en las relaciones de pareja, pudiendo incluso favorecer la aparición de violencia de género (Pérez, 2007). Diversos estudios realizados en España confirman la vigencia del discurso romántico tanto en población general (Bosch et al., 2008) como en población adolescente (Rodríguez-Castro, Lameiras-Fernández, Carrera-Fernández y Vallejo-Medina, 2013). Los resultados de estas investigaciones reportan que los mitos románticos más aceptados son el mito de la pasión eterna y el mito de la omnipotencia, mientras que los mitos que obtienen un nivel de acuerdo más bajo son los vinculados al maltrato.

Teniendo en cuenta el papel del profesorado en la socialización de las nuevas generaciones, el objetivo de este trabajo es conocer el grado de aceptación de los mitos del amor romántico y estudiar las diferencias en función del género en una muestra de futuros y futuras docentes de la Comunidad de Madrid.

Método

Participantes

La muestra estuvo formada por 433 futuros y futuras docentes de la Comunidad de Madrid (76.7% mujeres y 23.3% hombres). En la Tabla 1 se pueden ver las principales características de la muestra de investigación. El rango de edad es 18 a 55 años ($M = 21.04$, $DT = 3.83$),

siendo ligeramente superior en los varones ($M = 21.76$, $DT = 4.02$) que en las mujeres ($M = 20.82$, $DT = 3.75$) ($t = 2.16$, $p = .031$). El 40.4% de las mujeres y el 37.6% de los hombres exponen que alguien de su entorno cercano ha sido víctima de violencia de género. Los y las participantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de estudiantes de la Universidad de Alcalá y de la Universidad Autónoma de Madrid. Los criterios de inclusión de la muestra fueron los siguientes: a) Tener una edad igual o superior a los 18 años; b) Estar matriculado en un grado o máster universitario dirigido a la formación de docentes: Magisterio en Educación Infantil, Magisterio en Educación Primaria, Máster en Psicopedagogía o Máster en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas.

Tabla 1
Características de la muestra de la investigación

Variables	n	%
Género		
Masculino	101	23.3
Femenino	332	76.7
Edad		
18-22 años	329	76.3
23-55 años	102	23.7
<i>M(DT): 21.04 (3.83)</i>		
Situación sentimental		
Con pareja	243	56.1
Sin pareja	190	43.9
Edad a la que tuvo pareja por primera vez		
15.78 (2.31)		
Estilo educativo de la familia		
Democrático	289	70.5
Autoritario	62	15.1
Permisivo	59	14.4
Violencia de género en el entorno cercano		
Sí	171	39.8
No	259	60.2
Religiosidad		
Religioso/a	138	32.5
No religioso/a	286	67.5
Situación económica de la familia		
Trabaja uno de los progenitores	129	30.4
Trabajan ambos	262	61.8
No trabaja ninguno	21	5.0
Trabajan otros familiares	12	2.8

Instrumento

El instrumento estuvo compuesto por los siguientes apartados:

1. *Características sociodemográficas y de contexto:* género, edad, situación sentimental, edad a la que tuvo la primera pareja, clase social, estilo educativo de la familia, religiosidad, violencia de género en el entorno cercano, etc.

2. *Escala de Mitos hacia el Amor* (Bosch et al., 2008), en la versión reducida y validada en una muestra de

adolescentes (Rodríguez-Castro et al., 2013). La versión reducida está compuesta de 7 ítems que se agrupan en 2 dimensiones: *Idealización del amor* y *Vinculación amor-maltrato*. El formato de respuesta es tipo Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo). En este estudio, la fiabilidad obtenida ha sido de .62 en la subescala Idealización del amor y de .69 en la subescala Vinculación amor-maltrato. Coeficientes entre .60 y .70 en el alfa de Cronbach se consideran adecuados y marcan el límite inferior de aceptación, por lo que la fiabilidad obtenida en el presente estudio está dentro del rango de aceptabilidad (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999).

Procedimiento

En primer lugar, se informó al alumnado de los objetivos y características de la investigación. En segundo lugar, como técnica de recogida de datos, se utilizó un cuestionario autoaplicado de preguntas cerradas. La realización del cuestionario fue voluntaria y los datos se procesaron de forma anónima.

Análisis de datos

La base de datos ha sido desarrollada y procesada con el programa estadístico IBM SPSS (v.22.0). La distribución

muestral se examinó mediante las pruebas de *asimetría* y *curtosis*. Los descriptivos utilizados para analizar la escala son la media y la desviación típica. Para hallar las diferencias entre mujeres y hombres en la interiorización de los mitos del amor romántico, se utilizó la prueba *t* de Student para muestras independientes. Para considerar un resultado estadísticamente significativo se adoptó una probabilidad de cometer un error tipo I de $p \leq .05$.

Resultados

En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de la Escala de Mitos hacia el Amor. Los resultados indican que el componente Idealización del amor está más aceptado ($M = 3.13$, $DT = 0.70$) que el de Vinculación amor-maltrato ($M = 1.33$, $DT = 0.71$). En el análisis individual de cada uno de los ítems se encuentra que los mitos románticos predominantes en el presente estudio son el mito de la pasión eterna, el mito de la omnipotencia y el mito de la media naranja. Los mitos que vinculan el amor con el maltrato son los menos aceptados. En cuanto a la distribución muestral, los coeficientes de asimetría y curtosis son negativos en la subescala Idealización del amor y positivos en la subescala Vinculación amor-maltrato.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la Escala de Mitos hacia el Amor

	Total		Asimetría		Curtosis	
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Est.</i>	<i>e</i>	<i>Est.</i>	<i>e</i>
Subescala Idealización del amor	3.13	0.70	-0.208	.117	-0.043	.234
En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”)	3.31	1.15	-0.456	.117	-0.492	.234
La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	3.85	1.06	-0.691	.117	-0.241	.234
El amor es ciego	3.52	1.21	-0.600	.117	-0.525	.234
Los celos son una prueba de amor	1.66	0.91	1.263	.117	1.005	.234
El amor verdadero lo puede todo	3.32	1.23	-0.248	.117	-0.917	.234
Subescala Vinculación amor-maltrato	1.33	0.71	2.420	.117	5.894	.234
Se puede amar a alguien a quien se maltrata	1.34	0.80	2.459	.117	5.313	.234
Se puede maltratar a alguien a quien se ama	1.32	0.82	2.865	.117	7.954	.234

Nota: M = media; DT = desviación típica; Est. = estadístico; e = error estándar.

La Figura 1 muestra las puntuaciones medias obtenidas, según el género de los y las participantes, en cada una de las subescalas del instrumento. Por un lado, la aceptación del componente Idealización del amor es muy similar en mujeres y hombres ($F = 4.75$, $p = .030$; $t = -.10$, $p = .923$). Por otro lado, en el componente Vinculación amor-maltrato, sí se observan diferencias estadísticamente significativas en función del género, siendo los hombres quienes muestran un mayor acuerdo ($M_{\text{hombres}} = 1.50$, $DT = 0.87$; $M_{\text{mujeres}} = 1.28$, $DT = 0.65$; $F = 14.14$, $p = .000$; $t = 2.30$, $p = .023$).

El análisis individual de los mitos del amor romántico muestra algunas diferencias en función del género (véase Tabla 3): las mujeres están más de acuerdo con el mito de la media naranja y el mito de la pasión eterna, mientras que

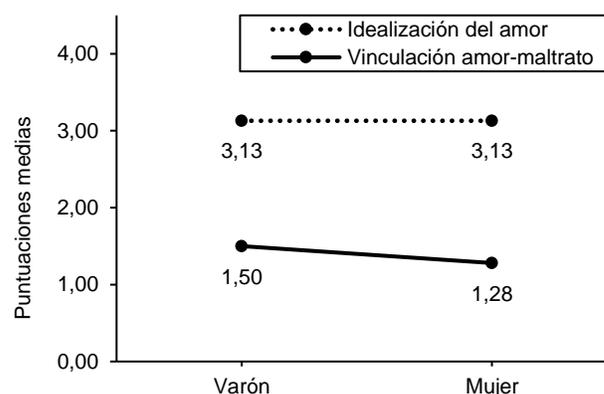


Figura 1. Puntuaciones medias obtenidas según género

los hombres muestran una mayor aceptación del mito de los celos, el mito de la omnipotencia y los mitos vinculados al amor-maltrato. Sin embargo, la prueba *t* de Student para

muestras independientes solamente obtiene diferencias estadísticamente significativas en el acuerdo respecto a “se puede amar a alguien a quien se maltrata” (Tabla 3).

Tabla 3
Diferencias en los mitos del amor romántico según género

	Varones		Mujeres		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	
En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”)	3.12	1.15	3.36	1.15	-1.88
La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	3.71	1.07	3.89	1.06	-1.43
El amor es ciego	3.52	1.12	3.52	1.24	0.01
Los celos son una prueba de amor	1.82	1.00	1.62	0.88	1.95
El amor verdadero lo puede todo	3.45	1.13	3.28	1.26	1.20
Se puede amar a alguien a quien se maltrata	1.58	1.07	1.27	0.68	2.80*
Se puede maltratar a alguien a quien se ama	1.41	0.93	1.29	0.79	1.12

* $p \leq .01$

Discusión

El estudio de las creencias acerca del amor puede aportar información sobre la influencia de estas en las relaciones de pareja. Los resultados de esta investigación ponen de manifiesto la vigencia de algunos mitos del amor romántico en una muestra de futuras y futuros docentes. El componente Idealización del amor está más aceptado que el de Vinculación amor-maltrato. Esto es algo que también ha sido encontrado en estudios realizados con muestras de la población general y de adolescentes (Bosch et al., 2008; Rodríguez-Castro et al., 2013). Los mitos románticos más aceptados han sido el mito de la pasión eterna, el mito de la omnipotencia y el mito de la media naranja. La interiorización de estos mitos, con frecuencia, tiene consecuencias altamente negativas en la vida de las personas (Yela, 2003): el mito de la pasión eterna produce frustración y atenta contra la estabilidad emocional a nivel individual y de pareja; el mito de la omnipotencia dificulta la resolución de los problemas y conflictos; y el mito de la media naranja genera un nivel de exigencia y tolerancia excesivos.

En las sociedades patriarcales, el relato acerca del amor está marcado por la desigualdad de género (Herrera, 2014). Investigaciones de corte cualitativo (Caro y Monreal, 2017; Rodríguez y Alonso, 2015) y cuantitativo (Bosch et al., 2008; Rodríguez-Castro et al., 2013) han hallado diferencias de género en las visiones sobre el amor. El estudio de Caro y Monreal (2017), realizado con una muestra de estudiantes de la Universidad de Sevilla, reportó claras diferencias de género en las concepciones al respecto: las mujeres ofrecían entrega total hacia sus parejas y los hombres la demandaban. En un estudio llevado a cabo con una muestra de adolescentes de la ciudad de Ourense, Rodríguez y Alonso (2015) encontraron que aunque las percepciones sobre las relaciones de pareja eran similares en función del género, las chicas tenían una visión más romántica del amor. En este sentido, la socialización diferencial influye en las creencias que tienen mujeres y hombres sobre el amor y las relaciones de pareja (Ferrer y Bosch, 2013). Esto podría explicar las diferencias

halladas en esta investigación en el acuerdo con los mitos del amor romántico, sobre todo en el componente Vinculación amor-maltrato, en el que los hombres obtienen una puntuación media significativamente más alta que las mujeres. Tanto a nivel nacional (Bosch et al., 2008; Rodríguez-Castro et al., 2013) como internacional (Nava-Reyes, Rojas-Solís, Greathouse y Morales, 2018), los estudios han reportado estas diferencias de género en las concepciones acerca del amor romántico, esto es, los resultados muestran que los hombres aceptan más los mitos relacionados con el maltrato (“se puede amar a alguien a quien se maltrata” y “se puede maltratar a alguien a quien se ama”). En consecuencia, estas creencias distorsionadas tan relacionadas con la socialización de género pueden desembocar en relaciones asimétricas (Bosch, Ferrer, Ferreiro y Navarro, 2013) y perpetuar el modelo patriarcal de dominación-sumisión.

La violencia de género estaría relacionada con los mitos románticos (Pérez, 2007), por lo que se hace necesario modificar la socialización tradicional y los modelos amorosos (Flecha, Puigvert y Redondo, 2005). En este sentido, los diferentes agentes socializadores tienen que trabajar de manera conjunta para eliminar las inequidades y reformular el amor romántico. La escuela es un espacio privilegiado para fomentar la igualdad entre mujeres y hombres, y el profesorado es el agente idóneo para poner en marcha acciones destinadas a tal fin (García-Pérez et al., 2011). Sobre el profesorado recae la responsabilidad de deconstruir los imperativos tradicionales sobre el amor y los modelos patriarcales, los cuales reproducen la desigualdad que sigue imperando en la mayoría de las sociedades. Por lo tanto, la formación en materia de género del profesorado es necesaria tanto en la formación inicial como en la formación continua.

Referencias

- Azorín, C. M. (2017). Actitudes hacia la igualdad de género en una muestra de estudiantes de Murcia. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 45-60. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.48715

- Bosch, E., Ferrer, V. A., García, M. E., Ramis, M. C., Mas, M. C., Navarro, C., & Torrens, G. (2008). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Bosch, E., Ferrer, V. A., Ferreiro, V., & Navarro, C. (2013). *La violencia contra las mujeres: el amor como coartada*. Madrid: Anthropos Editorial.
- Caro, C., & Monreal, M. C. (2017). Creencias del amor romántico y violencia de género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 47-56. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.917>
- Ferrer, V., & Bosch, E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género: Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 17(1), 107-122. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev171ART7.pdf>
- Flecha, A., Puigvert, L. & Redondo, G. (2005). Socialización preventiva de la violencia de género. *Feminismo/s*, 6, 107-120. <https://doi.org/10.14198/fem.2005.6.08>
- García-Pérez, R., Rebollo, M. A., Vega, L., Barragán-Sánchez, R., Buzón, O., & Piedra, J. (2011). El patriarcado no es transparente: competencias del profesorado para reconocer desigualdad. *Cultura y Educación*, 23(3), 385-397. <http://doi.org/10.1174/113564011797330298>
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1999). *Análisis Multivariante*. Madrid: Prentice Hall Iberia.
- Herrera, C. (2014). Amor romántico y desigualdad de género. *Revista Feminista Casa de la Mujer*, 20(2), 79-95. <http://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/11524>
- Lorente, M. (2007). Violencia de género, educación y socialización: acciones y reacciones. *Revista de Educación*, 342, 19-35. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/1279>
- Mosteiro, M. J., & Porto, A. M. (2017). Análisis de los estereotipos de género en alumnado de formación profesional: diferencias según sexo, edad y grado. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 151-165. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.257191>
- Nava-Reyes, M. A., Rojas-Solís, J. L., Greathouse, L. M., & Morales, L. A. (2018). Gender roles, sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 102-111. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.341>
- Pérez, M. D. (2007). La violencia de género: prevención educativa. *Papeles Salmantinos de Educación*, 8, 73-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2321865>
- Rodríguez, Y., & Alonso, P. (2015). Análisis de los discursos de los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, Extr.(2), 15-18. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.02.235>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, M. V., & Vallejo-Medina, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28(2), 157-168. <https://doi.org/10.1174/021347413806196708>
- Yela, C. (2003). La otra cara del amor: Mitos, paradojas y problemas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(2), 263-267.

Fecha de recepción: 19 de julio de 2018.

Fecha de revisión: 15 de octubre de 2018.

Fecha de aceptación: 24 de octubre de 2018.

Fecha de publicación: 1 de diciembre de 2018.