



Predictores de la felicidad y el rendimiento académico en una muestra multicultural de adolescentes

Predictors of happiness and academic performance in a multicultural sample of adolescents

Federico Pulido-Acosta , Francisco Herrera-Clavero 

Universidad de Granada

Resumen

Este trabajo ha tenido como objetivo fundamental analizar los predictores de Felicidad y Rendimiento Académico, considerando la edad, género, cultura y estrato socioeconómico, así como contemplar las relaciones que se pudieran dar entre las variables, para una población adolescente multicultural. Para ello, se ha contado con 811 participantes. Considerando la cultura, el 71.6% de la muestra fueron musulmanes, mientras que el 28.4% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana, siendo el 46.1% varones y el resto de la muestra (53.9%) mujeres. Como instrumentos de evaluación se emplearon un cuestionario elaborado para evaluar la Felicidad, así como las calificaciones de los estudiantes. Los resultados reflejan que los predictores de la Felicidad son todas las variables sociodemográficas: edad, cultura, estatus y género. En Rendimiento Académico los predictores son el estatus, la cultura/religión y la edad. Se ha halló relación estadísticamente significativa entre Felicidad y Rendimiento Académico, estableciéndose una relación directamente proporcional.

Palabras clave: emociones, estados emocionales, felicidad, rendimiento académico, contexto multicultural

Abstract

This work had as main objective to analyze the predictors of Happiness and Academic Achievement, according to age, gender, culture and socioeconomic and cultural, as well as the relationships that could be given between all the variables, for a multicultural adolescent sample. To make it possible we focused on 811 participants from six educational centers; 71.6% of the total were Muslims and 28.4% belonged to the Christian religion, 46.1% were male and 53.9% female. The techniques used in this survey were a Happiness questionnaire, as well as the students' grades. The results reflect that the predictors of Happiness are all the sociodemographic variables: They are age, culture, socioeconomic and cultural and gender. Academic Achievement predictors' are the sociodemographic factors of status, culture and age. We found statistically significant relationship between Happiness and Academic Achievement. This relationship is directly proportional.

Keywords: emotions, emotional states, anxiety, happiness, academic achievement, multicultural context

Los conceptos de calidad de vida, satisfacción vital y felicidad, son característicos del enfoque teórico denominado psicología positiva (Barrientos 2005) y

pertenecientes al denominado bienestar subjetivo. En este trabajo nos centramos en la felicidad. Rodríguez (2010) entiende la felicidad como un estado emocional, generado

por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo, provocando respuestas positivas. Este tipo de respuestas tienen efectos positivos en múltiples ámbitos de la vida. Aquellas personas que demuestran mayores niveles de felicidad llegan a un mayor desarrollo social y económico a través de la autorrealización con el trabajo (Carballeira, González y Marrero, 2015). Los estados emocionales de carácter positivo, se relacionan con mayores niveles de autoestima, lo que puede favorecer el desarrollo de conductas saludables y optimismo. Esto permite que se sientan bien consigo mismos, ser conscientes de sus fortalezas y capacidades, lo que facilita la calidad de vida física y mental.

Se puede intuir cierta independencia entre el nivel de felicidad manifestado por el individuo y su edad dado que no se encontraron diferencias significativas la manifestación de este estado emocional en función de la misma. Al mismo tiempo, estudios transversales demuestran que los niveles de bienestar subjetivo (dentro de los que se enmarca la felicidad) permanecen estables a lo largo del ciclo vital. Esta realidad aparece, de forma específica, sobre la variable felicidad (Röcke, Li y Smith, 2009). La edad tampoco actuó como predictor de los niveles de felicidad (Carballeira et al., 2015). Por su parte, algunos autores evidencian que son los varones los que son más proclives a manifestar niveles superiores de felicidad, en comparación con las mujeres (Bouchard, 2014 y Quiceno y Vinaccia, 2014). Esto muestra que el género es una variable influyente en estos estados emocionales. Resulta también relevante la pertenencia a un grupo cultural sobre los estados emocionales positivos, lo que da a entender que cualquier consideración de felicidad o bienestar está ligada a los valores de cada cultura, teniendo una gran importancia el contexto cultural y sus diferencias (Quiceno y Vinaccia, 2014), quedando claro que sus determinantes no son iguales en grupos culturales diferentes, dado que dependen de múltiples elementos, como los aspectos vitales personales, las relaciones familiares y sociales y los valores culturales (Carballeira et al., 2015). Otro de los componentes a los que se concede mayor importancia, relacionado también con el grupo cultural de pertenencia se refiere al estatus socioeconómico y cultural, reflejando los participantes pertenecientes al estrato socioeconómico alto (Quiceno y Vinaccia, 2014) los que evidencian niveles superiores en las manifestaciones de estos estados emocionales positivos.

Se introduce nuestra concepción personal sobre el concepto Rendimiento Académico, que se refiere al nivel de conocimientos y destrezas escolares exhibidos por los estudiantes. En este caso, se van a emplear las calificaciones escolares como indicativo de éste. Por esto, se ha de considerar a Gómez-Castro (1986, p. 269), ya que “al comparar los resultados de las calificaciones objetivas a través de una prueba estandarizada y las que otorgan los profesores, indica cierta asociación entre ellas. Todas las correlaciones obtenidas entre las distintas subpruebas y las

calificaciones son estadísticamente significativas ($p < .01$).

Pulido y Herrera (2015) establecen diferencias en función del género, que actúa como predictor del rendimiento. En este trabajo fueron las mujeres las que presentan mejores resultados que los varones. Sin embargo, la cultura es un factor mucho más determinante en las calificaciones académicas. De nuevo, Pulido y Herrera (2015) demostraron diferencias en los niveles, en dos muestras de culturas diferentes, no sólo en el rendimiento académico general, sino también en cada una de las materias. En este sentido, se mencionan las dificultades para la integración socio educativa (Oropesa, Moreno, Pérez & Muñoz-Tinoco, 2014) y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Cervini, Dari y Quiroz, 2014) como importantes justificantes de estas diferencias significativas. En el contexto pluricultural en el que se pretende desarrollar el estudio, tiene mucha importancia las importantes diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos, tal como informan algunos autores (Roa, 2006). Otro de los elementos considerados como determinantes (Pulido y Herrera, 2015) es el estatus, que guarda una estrecha relación con el grupo cultural de pertenencia.

Otro de sus elementos relacionados con la felicidad es su incidencia sobre el ajuste y el éxito escolar (Oberle, Schonert-Reichl y Zumbo, 2011). Desde la perspectiva de la relación entre estados emocionales y rendimiento académico, se establecen claras relaciones entre el bienestar subjetivo y el desempeño académico (Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau, 2005), incidiendo en la importancia que tienen los trabajos en Psicología Positiva, centrada en el desarrollo óptimo y los aspectos positivos. Salanova et al. (2005) encontraron relaciones significativas entre bienestar emocional (incluyendo la felicidad) y rendimiento académico. Estos autores demostraron que los niveles más altos en rendimiento se relacionan con mayores niveles de autoeficacia, satisfacción y felicidad. Cuando se realiza este análisis considerando el rendimiento, se constató un círculo virtuoso: a mayor rendimiento en el pasado, mayor bienestar subjetivo en el futuro, mientras que, a peor bienestar peor rendimiento futuro. Como justificante para estas diferencias, se considera la combinación de cansancio emocional, fatiga física, pérdida de interés por la actividad y baja realización personal (Schaufeli y Bakker, 2005).

Considerando todo lo mencionado, se presenta el estudio llevado a cabo con una muestra de alumnos escolarizados en Institutos de Enseñanza Secundaria en la ciudad de Ceuta, donde conviven principalmente personas de cultura cristiana y musulmana. Como característica específica, la población árabe musulmana, presenta una procedencia marroquí con un altísimo nivel de analfabetismo y una elevada natalidad, así como un estatus socioeconómico y cultural bajo, serios problemas de enculturación y bilingüismo (integración por la comunicación) y con una presencia muy marcada de su

religión, el Islam, en sus vidas (Herrera, 2000). Esto nos lleva a establecer una clara relación entre la cultura y la religión. Los objetivos del trabajo fueron conocer cuáles son los predictores de Felicidad y Rendimiento Académico, en función de la edad, género, cultura y estrato socioeconómico. También se pretendía contemplar la existencia de las influencias que se pudieran dar entre las mencionadas variables, actuando la una como predictora de la otra, para una población adolescente multicultural.

Método

Participantes

Para llevar a cabo esta investigación se seleccionó una muestra integrada por 811 participantes que reflejan las características del contexto pluricultural de Ceuta. Se reparten entre seis centros en los que se imparte formación perteneciente a la Etapa Secundaria. El 19.6% de la muestra cursaba el primer curso de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (1º ESO), el 20.7% cursaba 2º de ESO, el 17.9% 3º de ESO y el 12.6% 4º de ESO. Todos ellos quedan dentro de la Educación de carácter obligatorio. A estas personas hay que sumarles el 15.4% correspondiente al primer curso de bachillerato (1º de bachillerato) y el 6.9% al segundo curso de bachillerato. EL 6.9% restante cursaban diferentes módulos y niveles de Formación Profesional (FP). Por edad, la muestra se distribuye entre el 17.4% nacidos en el 2004, el 19.4% conformados por estudiantes nacidos en el año 2003, el 15.8% nacidos en el 2002, el 9.3% en el 2001, el 15.8% en el 2000 y el 7.1% de alumnos nacidos en el año 1999 (la media de edad fue de 15.39 años, con una desviación típica de 4.46 y un rango de 12-47). Estos alumnos correspondían a la muestra menor de edad, mientras que los restantes 12.1% tenían entre 18 y 25 años, 2.1% entre 26 y 40 años, mientras que sólo el 1% tenía más de 40 años. Considerando la cultura (que tiene correspondencia con la religión), el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión musulmana. Estos constituyen el 71.6% de la muestra, mientras que el 28.4% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana. Esto representa las dos culturas mayoritarias en nuestra ciudad y conforman el contexto pluricultural que la caracteriza. Describiendo la muestra, en función de la variable género, existe bastante igualdad, aunque con una ligera mayoría femenina, siendo el 46.1% varones y el resto de la muestra (53.9%) mujeres. Con respecto a su distribución por estatus, sólo el 3.2% de la muestra identificó su nivel como bajo. Por su parte, también fueron muy pocos los que se identificaron como pertenecientes a un nivel alto (7.2%). El 22.3% corresponde al estatus medio-bajo y el 67.2% al medio. Los participantes se seleccionaron por el método de muestreo incidental o casual, donde los integrantes de la muestra fueron aquellos alumnos que voluntariamente respondieron a los cuestionarios pasados en su momento. El error muestral fue del 3%.

Instrumentos

Para la Felicidad, se usó un instrumento conformado por 40 ítems a los que se contestaba con una escala tipo Lickert de 4 puntos (0 -nada-, 1 -poco-, 2 -bastante- y 3 -mucho-). En este caso, los resultados que hacen referencia a la consistencia interna del instrumento dieron una fiabilidad, establecida por un coeficiente alfa de Cronbach de .90 y una prueba de dos mitades (correlación de Spearman-Brown) de .83. Se aplicaron cálculos para comprobar la validez factorial, empleando un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), por medio del análisis de varianza de componentes principales con rotación varimax. En este apartado, los factores obtenidos fueron 6. El primero de ellos se relacionó con la Satisfacción que el individuo muestra ante la vida (representan el 27.67% de la varianza explicada). Son 12 los ítems que lo conforman. El segundo, conformado por 11 ítems, (representa el 10.04%) se relacionó con las Condiciones en la vida que son de carácter negativo, mientras que el tercero, está relacionado con la intención del individuo a producir Cambios en su vida e incluye 5 ítems. El cuarto factor, se relacionó con las Condiciones positivas en la vida (3.49%). Está integrado por un total de 6 ítems. El quinto está constituido por un total de 4 ítems, que quedaron vinculados con la intención del estudiante de No necesitar Cambios en su vida (3.32%) y el último (también con 4 ítems), se relacionó con sensaciones emocionales provocadas dentro del Instituto (3.06%). Entre todos los factores suman una varianza total explicada del 51.78%.

La consistencia interna de los factores va desde .88 para el primer factor (Satisfacción con la vida), hasta .45 el factor No cambios en la vida. Entre ambos extremos aparecen Condiciones de vida negativas (.86), Cambios en la vida (.67), Condiciones de vida positivas (.647) e Instituto (.61).

Finalmente se emplearon las calificaciones, como medida del Rendimiento Académico, siguiendo el estudio de Gómez-Castro (1986). Se consideraron las materias de Lengua Castellana, Matemáticas, Ciencias Sociales, Inglés, Ciencias Naturales y Religión. La media de todas ellas conformó el Rendimiento total (Media Rendimiento).

Procedimiento

En primer lugar, se comenzó por la comprobación de las características de la muestra, contemplando su distribución en función de las diferentes variables sociodemográficas (edad/curso, género, cultura/religión y estatus socioeconómico y cultural). Se continuó el análisis inferencial, empleando el análisis regresional (regresiones múltiples paso a paso o "stepwise"). Se consideraron las variables sociodemográficas como dependientes, junto con las variables de estudio, como variables predictoras (independientes). A continuación, se consideraron como variables criterio cada una de las variables de estudio (Felicidad y Rendimiento Académico). Para determinar la

función de regresión se consideró el último paso y, dentro de él, en el orden de entrada de las variables en la función de regresión, el valor de cada variable, su significación, el índice de regresión (R), el coeficiente de determinación múltiple (R^2) y la varianza explicada de la variable más importante (la que más porcentaje β - explicó). Para finalizar el análisis inferencial se concluyó con la prueba t de Student de diferencias de medias para muestras independientes para aquellas variables dicotómicas, mientras que para el resto se empleó el análisis de la varianza (ANOVA de un factor).

Resultados

La variable Felicidad Total se encuentra relacionada con la media del Rendimiento Académico, la Cultura y el Estatus (el ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$). Entre todas las predictoras explican el 54.5% de la varianza total explicada por este modelo ($R^2 = .545$). De todas ellas, una mayor fuerza es ejercida por el factor Cultura/Religión, que alcanza un coeficiente de regresión estandarizado de 12.7% ($\beta = .127$). El Estatus, la Cultura/Religión y la media de Rendimiento Académico actúan de manera positiva.

Felicidad Total = 74.63 + 1.32 (Media Rendimiento) + 4.5 (Cultura) + 1.96 (Estatus)

Tabla 1

Coefficientes de la regresión para la Felicidad Total

Variables	B	β	t
Constante General	74.63		19.08**
Media Rendimiento	1.32	.121	3.97**
Cultura/Religión	4.50	.127	4.47**
Estatus	1.96	.074	2.57*

* $p \leq .01$, ** $p < .001$

El primer factor de la Felicidad, Satisfacción con la vida, se encuentra influenciado por la Cultura/Religión y el Estatus, variables predictoras, actuando ambas de forma positiva (el ANOVA para el modelo de regresión fue significativo para $p < .001$). La primera de las variables mencionadas, es la que tiene un poder superior, representando el 9.9% de la varianza explicada total en el modelo ($\beta = .099$). También funciona como predictor el factor el Rendimiento en la materia de Religión, que también lo hace de manera positiva. Entre todas ellas representan el 44.6% de la varianza explicada ($R^2 = .446$), existiendo una alta intensidad en las relaciones descritas ($R = .668$).

Satisfacción vida = 22.57 + .361 (Religión) + 1.59 (Cultura/Religión) + .75 (Estatus)

El segundo factor que integra la Felicidad, Condiciones de vida negativas, se encuentra relacionado con la Cultura/Religión y el Estatus (el ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$), que tienen

influencia sobre este factor, actuando en sentido positivo y siendo, por tanto, directamente proporcionales. De todas ellas la que tiene un coeficiente de regresión estandarizados superior es la Cultura/Religión, que representa el 11.3% en este coeficiente ($\beta = .437$). Entre todas las variables predictoras representan el 50.9% de la varianza explicada ($R^2 = .509$).

Tabla 2

Coefficientes de la regresión para la Satisfacción con la vida

Variables	B	β	t
Constante General	22.57		10.74***
Religión/Ciudadanía	.36	.089	2.67**
Cultura/Religión	1.59	.099	3.16**
Estatus	.75	.062	1.98*

* $p < .05$ ** $p \leq .01$, *** $p < .001$

Condiciones negativas = 23.78 + 1.31 (Cultura/Religión) + .93 (Estatus)

Tabla 3

Coefficientes de la regresión para las Condiciones de vida negativas

Variables	B	β	t
Constante General	23.78		16.56
Cultura/Religión	1.31	.113	3.82
Estatus	.93	.106	3.66

* $p < .001$

Para el tercer factor de la Felicidad, Cambios en mi vida, la influencia viene por parte del Género, que tiene el mayor poder determinante con un 9.1% de la varianza total explicada ($\beta = .091$). Esta variable actúa de manera positiva siendo las mujeres las que obtienen puntuaciones superiores en este factor de la Felicidad. La última variable influyente es la Edad/Curso, la cual actúa de manera inversamente proporcional. Entre todas ellas representan el 29.8% de la varianza total explicada por el modelo (su coeficiente de determinación es $R^2 = .298$). El ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$.

Cambios Vida = 10.42 + .50 (Género) - .13 (Edad)

Tabla 4

Coefficientes de la regresión para los Cambios en la vida

Variables	B	β	t
Constante General	10.42		21.54**
Género	.50	.091	2.59*
Edad	-.13	-.086	-2.39*

* $p < .02$, ** $p < .001$

Para el cuarto factor de la Felicidad, Condiciones de vida positivas, existen varias variables influyentes (el ANOVA para el modelo de regresión fue significativo para $p < .001$). De todas ellas, el Rendimiento en Matemáticas,

con un 12.1% de coeficiente de correlación estandarizado ($\beta = .121$), es la que ejerce una relación más clara. Por otra parte, actúan en sentido positivo. Lo mismo ocurre con el Estatus y la Cultura/Religión. Entre todas ellas suman un coeficiente de determinación de 28.8% ($R^2 = .288$), porcentaje de varianza total explicado por el modelo. Los coeficientes más relevantes y la función de regresión aparecen a continuación:

Condiciones positivas = 6.85 + .21 (Matemáticas) + .58 (Estatus) + .64 (Cultura/Religión)

Tabla 5
Coefficientes de la regresión para las Condiciones de vida positivas

Variables	B	β	t
Constante General	6.85		6.56**
Matemáticas	.21	.121	3.29**
Estatus	.58	.101	2.85*
Cultura/Religión	.64	.085	2.39*

* $p < .02$, ** $p \leq .001$

El quinto factor de la Felicidad relacionado con la intención de No provocar cambios en su vida, tiene relación sólo con una variable (el ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$). Es la media del Rendimiento Académico, la cual ejerce un mayor poder, dado su sobre el coeficiente de correlación estandarizado, siendo del 15% ($\beta = .150$). Esto supone el 3% de la varianza total explicada por el modelo (su coeficiente de determinación es de $R^2 = .030$), siendo el coeficiente de correlación múltiple de $R = .173$.

No cambios vida = 4.22 + .27 (Media Rendimiento) - .19 (Centro)

Tabla 6
Coefficientes de la regresión para No cambios en la vida

Variables	B	β	t
Constante General	4.22		7.97**
Media Rendimiento	.27	.150	3.71**
Centro	-.19	-.110	-2.71*

* $p < .01$, ** $p < .001$

El último factor de la Felicidad, Instituto, se encuentra relacionado directamente con la variable Rendimiento Académico (su media), siendo este el que tiene un mayor poder de influencia, con un coeficiente de regresión estandarizado de $\beta = .250$. Esta tiene más importancia sobre el coeficiente de correlación múltiple ($R = .462$), actuando de forma directamente proporcional. Además de estas dos aparecen también la Edad/Curso, el Género, el Rendimiento en inglés y el Estatus como factores influyentes. La relacionada con el Rendimiento en inglés actúa en sentido inverso, lo mismo que ocurre con, el Estatus y la Edad/Curso. Para media del Rendimiento Académico y el Género los valores son positivos. El

ANOVA para el modelo de regresión fue significativo (para $p < .001$).

Instituto = 4.48 - .14 (Edad) + .25 (Media Rendimiento) + .25 (Género) - .09 (Inglés) - .19 (Estatus)

Tabla 7
Coefficientes de la regresión para el Instituto

Variables	B	β	t
Constante General	4.48		11.48**
Edad	-.14	-.175	-4.51**
Media Rendimiento	.25	.250	4.26**
Género	.25	.086	2.29*
Inglés	-.09	-.124	-2.19*
Estatus	-.19	-.080	-2.11*

* $p < .05$, ** $p < .001$

Considerando la primera variable predictora, la cultura, se llevó a cabo la prueba t de Student, con la intención de reforzar como variable predictora. Así se puede afirmar la presencia de diferencias estadísticamente significativas en Felicidad Total ($p = .001$) y en algunas de las categorías que pertenecen a esta variable: Satisfacción con la vida ($p = .001$), Condiciones de vida negativas ($p = .007$) y Cambios en la vida ($p = .003$ -). De esta manera, los cristianos (78.34) presentan una media menor a los musulmanes (82.56).

En función del estatus socio económico y cultural, segunda variable predictora, se observa una distribución organizada. Para confirmar los resultados de las regresiones, se usó la prueba ANOVA. En Felicidad Total las diferencias fueron estadísticamente significativas ($p < .001$). Lo mismo ocurrió en tres de sus seis factores: Satisfacción con la vida ($p < .001$), Condiciones de vida negativas ($p = .001$) y Condiciones de vida positivas ($p < .001$). De esta forma, por media, los niveles más altos aparecen en los niveles alto (85.55) y medio 82.67).

Por edad, otra de las variables predictoras, considerando el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), en Felicidad (Total $p < .001$) se encontraron este tipo de diferencias, lo mismo que ocurrió en casi todos sus factores: Satisfacción con la vida ($p < .001$), Cambios en la vida ($p < .001$), Condiciones de vida positivas ($p < .001$) e Instituto ($p < .001$). El alumnado entre 12-13 años refleja los mejores resultados en el general de felicidad (86.26). Los alumnos con peores resultados en felicidad son los de entre 18-25 años (76.79).

En el caso del género, variable predictora sólo en dos factores, también se encontraron diferencias, algo que queda contrastado por la prueba t de Student, dado que las diferencias vuelven a ser estadísticamente significativas en Felicidad Total ($p = .043$), Satisfacción con la vida ($p = .046$) y Condiciones de vida positivas ($p = .021$). Fueron los varones los que evidencian puntuaciones superiores (82.64 frente a 80.33).

La media del Rendimiento Académico (media de calificaciones) está bajo la influencia de varias variables (el

ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$). De todas ellas en la que ejerce un poder más determinante es el Estatus, cuyo coeficiente de regresión estandarizado es del 14.2% ($\beta = .142$). Esta variable actúa de manera directamente proporcional. Por otra parte, también ejercen influencia los factores de la Felicidad Instituto y No necesidad de cambios en la vida, la Cultura/Religión y la Edad. De ellas, dos actúan en sentido inverso (inversamente proporcional), siendo la Cultura/Religión y la Edad/Curso. Esto indica que a medida que ascendemos en edad y entre los participantes pertenecientes a la cultura musulmana es inferior la media del Rendimiento. Los factores de la Felicidad actúan de manera positiva. El resto de variables quedan excluidas, explicando entre todas las predictoras el 37.7% de la varianza total ($R^2 = .377$). La influencia de estas variables es intensa, tal y como indica el coeficiente de correlación ($R = .614$).

Media Rendimiento = 1.58 + .34 (Estatus) + .09 (Instituto) + .05 (No cambios vida) - .27 (Cultura / Religión) - .04 (Edad) + .03 (Condiciones positivas)

Tabla 8

Coefficientes de la regresión para la Media de Rendimiento Global

Variables	B	β	t
Constante General	1.58		2.99**
Estatus	.34	.142	4.20***
Instituto	.09	.097	2.68**
No cambios en vida	.05	.099	2.99**
Cultura/Religión	-.27	-.085	-2.51*
Edad	-.04	-.082	-1.99*
Condiciones Positivas	.03	.071	1.98*

* $p < .05$ ** $p < .01$, *** $p < .001$

Para conocer el Rendimiento en la materia de Lengua Castellana y Literatura, los resultados que a continuación se presentan, que reflejan el paso final (cuyo ANOVA fue significativo a nivel $p < .001$) del método elegido para la realización de las regresiones, indican algo similar a lo comentado en el Rendimiento general, ya que se repiten muchas de las variables influyentes antes comentadas. La principal variable predictora es la Edad/Curso, con un 18.1% de la varianza total explicada. Además, se repiten el Estatus, la Cultura/Religión, así como alguno de los factores de la Felicidad. De esta manera, ocurre con la necesidad de hacer Cambios en la vida (perteneciente a la Felicidad). Este factor es directamente proporcional a las puntuaciones en la materia de Lengua Castellana. La Edad actúa de manera inversamente proporcional. Eso mismo ocurre con la Cultura/Religión. El conjunto de todas ellas da cuenta del 27.3% de la varianza en cuanto a la variable Rendimiento en Lengua Castellana ($R^2 = .273$).

Rendimiento Lengua Castellana = 1.34 - .33 (Edad) + .33 (Estatus) + .07 (No cambios vida) - .34 (Cultura / Religión)

Tabla 9

Coefficientes de la regresión para el Rendimiento en Lengua Castellana

Variables	B	β	t
Constante General	1.34		2.31*
Edad	-.18	-.181	-4.97***
Estatus	.33	.110	3.10**
No cambios en vida	.07	.115	3.26***
Cultura/Religión	-.34	-.086	-2.39*

* $p < .05$ ** $p < .01$, *** $p \leq .001$

El Rendimiento Académico en Matemáticas tiene como una de las principales variables predictoras el factor Instituto (perteneciente a la Felicidad). Su coeficiente de regresión estandarizado ($\beta = .117$). De esta manera, se puede predecir partiendo del Estatus, la Edad/Curso y las Condiciones de vida positivas (Felicidad). De todas ellas, sólo la Edad actúa de manera inversamente proporcional siendo el resto valores positivos. El resto de variables fueron excluidas. El conjunto de todas las variables predictoras dan cuenta del 22.9% de la varianza, en cuanto a la variable Rendimiento en Matemáticas ($R^2 = .229$). El Rendimiento en esta materia decrece con la edad, de la misma manera que lo hace ante los participantes con puntuaciones bajas en Instituto y Condiciones de vida positivas. El ANOVA para el modelo de regresión fue significativo para $p < .001$.

Rendimiento Matemáticas = .81 + .15 (Instituto) + .35 (Estatus) - .08 (Edad) + .06 (Condiciones positivas)

Tabla 10

Coefficientes de la regresión para el Rendimiento en Matemáticas

Variables	B	β	t
Constante General	.81		1.21
Instituto	.15	.117	3.01*
Estatus	.35	.108	2.90*
Edad	-.08	-.116	-3.22**
Condiciones Positivas	.06	.112	2.80*

* $p < .01$, ** $p \leq .001$

Las calificaciones obtenidas en la materia de ciencias Sociales también se pueden predecir (el ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$). Queda determinado por la variable Estatus, variable de mayor importancia, por su mayor relación con el coeficiente de correlación múltiple. Este valor alcanza un porcentaje del 14% ($\beta = .140$). El Estatus actúa de manera directamente, proporcional siendo superiores las puntuaciones ante estatus superiores. La Edad/Curso actúa de manera negativa, subiendo las puntuaciones a medida que se desciende en el nivel académico. El factor que implica la No necesidad de provocar cambios en la vida (Felicidad) actúa de manera positiva, aumentando sus niveles en las puntuaciones más altas. El conjunto de todas ellas da cuenta del 23.1% de la varianza en cuanto a la variable dependiente ($R^2 = .231$).

$$\text{Rendimiento Sociales} = .88 + .44 (\text{Estatus}) - .13 (\text{Edad}) + .06 (\text{No cambios vida})$$

Tabla 11.
Coeficientes de la regresión para el Rendimiento en Ciencias Sociales

Variabes	B	β	t
Constante General	.88		1.72
Estatus	.44	.140	3.84**
Edad	-.13	-.129	-3.46**
No cambios en vida	.06	.090	2.50*

* $p < .05$ ** $p \leq .001$

Para el Rendimiento de la materia de ciencias Naturales, de nuevo el Estatus tiene el mayor peso, representando un porcentaje mayor de la varianza total explicada, suponiendo el 11.3% (como informa su coeficiente de regresión estandarizado $-\beta = .113$ -). Además de esta aparece, de nuevo, el factor Instituto (Felicidad), actuando de manera positiva (a medida que ascienden los niveles de satisfacción con el mismo, aumentan también los niveles en esta materia). La Edad es la única variable que adopta un valor negativo, lo que indica que son superiores las puntuaciones entre aquellos estudiantes de menor edad. El conjunto de todas las variables predictoras reflejan el 26.9% de la varianza total de la variable Rendimiento en Naturales ($R^2 = .269$). El ANOVA para el modelo de regresión fue significativo a nivel $p < .001$.

$$\text{Rendimiento Naturales} = .61 + .14 (\text{Instituto}) + .36 (\text{Estatus}) - .06 (\text{Edad})$$

Tabla 12.
Coeficientes de la regresión para el Rendimiento en Ciencias Naturales

Variabes	B	β	t
Constante General	.61		.97
Instituto	.14	.109	3.06**
Estatus	.36	.113	3.14**
Edad	-.06	-.093	-2.41*

* $p < .05$, ** $p < .01$

En este caso, los resultados que se presentan a continuación, muestran que la variable Rendimiento en inglés queda determinada por las variables Estatus, cuyo coeficiente de regresión estandarizado alcanza el nivel más alto para este modelo ($\beta = .109$), siendo el que explica con más intensidad la relación con la variable dependiente. Como en casos anteriores, actúa de forma positiva (directamente proporcional). El factor de la Felicidad, No provocar cambios en mi vida también adopta un valor positivo. El resto de variables quedan eliminadas. El conjunto de todas las variables predictoras dan cuenta del 18.9% de la varianza en cuanto a la variable Rendimiento en la asignatura de Inglés ($R^2 = .189$). El ANOVA para el modelo de regresión fue significativo ($p < .001$).

$$\text{Rendimiento Inglés} = .61 + .36 (\text{Estatus}) + .05 (\text{No cambios en vida})$$

Tabla 13.
Coeficientes de la regresión para el Rendimiento en Inglés

Variabes	B	β	t
Constante General	.61		1.12
Estatus	.36	.109	2.94*
No cambios en vida	.05	.072	1.97*

* $p < .05$

Para finalizar este apartado de análisis de regresión, se concluye con el Rendimiento en la última área, que es Religión (el ANOVA para el modelo de regresión para esta materia fue significativo a nivel $p < .001$). El Estatus socioeconómico y cultural es la principal variable predictora, con un coeficiente de regresión estandarizado del 14.5% ($\beta = .145$) de la varianza total en cuanto a la nota en Religión. El Estatus adquiere un valor positivo (los niveles aumentan a medida que se asciende en el Estatus). Lo mismo ocurre con el factor de la Felicidad Instituto, que también adopta valores positivos (como en el resto de materias anteriormente analizadas). Para la Edad los valores son, sin embargo, negativos indicando un descenso del rendimiento a medida que se asciende en edad cronológica. Lo mismo que ocurre con la variable Cultura/Religión. Finalmente, para el factor de la Felicidad (No necesidades de cambiar en la vida) los valores actúan de manera directamente proporcional. El conjunto de todas las variables predictoras dan cuenta del 22.2% de la varianza total explicada en la calificación en la materia de Religión ($R^2 = .222$).

$$\text{Rendimiento Religión} = 3.58 + .43 (\text{Estatus}) + .16 (\text{Instituto}) - .07 (\text{Edad}) + .05 (\text{No cambios vida}) - .29 (\text{Cultura/Religión})$$

Tabla 14.
Coeficientes de la regresión para el Rendimiento en Religión/Ciudadanía

Variabes	B	β	t
Constante General	3.58		5.069***
Estatus	.43	.145	3.92***
Instituto	.16	.137	3.72***
Edad	-.07	-.128	-3.42***
No cambios en vida	.05	.088	2.42**
Cultura/Religión	-.29	-.075	-2.01*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Considerando las variables predictoras para el Rendimiento, se inicia la descripción del comportamiento de la muestra de alumnos de Secundaria en función de la variable sociodemográfica Estatus. De esta manera, se observa que las calificaciones aumentan progresivamente a medida que se asciende en el estatus. Es en el estatus alto en el que aparecen niveles superiores (7.08 de media). Para el medio, la calificación media es de 6.8. Las calificaciones

descienden bastante para los otros dos grupos. El medio bajo (6.11) y el bajo (5.33) presentan peores resultados. Una vez hecha esta primera aproximación, el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), demostró diferencias estadísticamente significativas en la Media general ($p < .001$), así como en las áreas específicas: Lengua Castellana ($p < .001$), Matemáticas ($p < .001$), Sociales ($p < .001$), Inglés ($p < .001$), Naturales ($p < .001$) y Religión ($p < .001$). Edad.

En segundo lugar, aparece la edad, variable que también aparece como predictora en la mayoría de casos. El Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), con la variable Edad como variable independiente y el resto de las variables como dependientes muestra diferencias estadísticamente significativas en la Media general ($p < .001$). Lo mismo ocurre con las materias específicas: Lengua Castellana ($p < .001$), Matemáticas ($p < .001$), Sociales ($p = .019$), Inglés ($p < .001$), Naturales ($p < .001$) y Religión ($p < .001$).

Si se tiene en cuenta la Media del Rendimiento, en función de la cultura/religión, se puede decir que las calificaciones son claramente superiores entre los cristianos. La media de los cristianos es de 7.15, mientras que la de los musulmanes es de 6.45. Por lo tanto, se puede ver que los pertenecientes al grupo "cristianos" tienen un Rendimiento Académico superior, realidad que se repite en cada una de las materias (en Lengua Castellana 6.92 los cristianos y 6.17 los musulmanes, en Matemáticas, 6.48 frente a 5.93, en ciencias Sociales, los musulmanes 6.7, mientras que los cristianos 7.33, en Inglés, los cristianos 6.96 y los musulmanes 6.20, en ciencias 7.09 los cristianos y 6.32 los musulmanes y en Religión/Ciudadanía la población de cultura cristiana 8.09 y los musulmanes 7.41). Esta realidad queda confirmada por la prueba t de Student, dado que las diferencias fueron estadísticamente significativas en la Media general ($p < .001$), en Lengua Castellana ($p < .001$), Matemáticas ($p = .001$), Sociales ($p = .033$), Inglés ($p < .001$), Naturales ($p < .001$) y Religión ($p < .001$). En todos los casos, son los musulmanes los que obtienen resultados más bajos.

Se finaliza el apartado de los resultados, considerando el Rendimiento Académico, en función de la variable Felicidad. Si se considera la Felicidad (a través de sus factores) sí se puede hablar de variable predictora. Esto queda confirmado por el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor). De esta manera, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la Media general ($p < .001$), así como en las áreas Lengua Castellana ($p = .010$), Matemáticas ($p < .001$), Sociales ($p < .001$), Naturales ($p = .001$) y Religión ($p < .001$). El análisis post hoc confirma una relación directamente proporcional entre los niveles de felicidad y las calificaciones académicas.

Discusión

La cultura/religión del individuo es un predictor de la variable Felicidad (dentro de las sociodemográficas). En esta ocasión, fueron los musulmanes los que presentan

niveles superiores. De aquí se entiende que la satisfacción de este alumnado, en general, es superior a la del alumnado cristiano. Las diferencias también se encontraron en muchos de los trabajos consultados en los que se refuerza la importancia concedida al contexto cultural y sus diferencias sobre el bienestar subjetivo (Restrepo, Vinaccia y Quiceno, 2011 y Quiceno y Vinaccia, 2014). Se entiende que cualquier consideración de felicidad está ligada a los valores de cada cultura y que sus determinantes no son iguales en grupos culturales diferentes (Carballeira et al., 2015). Se vuelve a reincidir en las diferencias en los patrones de socialización y crianza (Herrera, 2000), así como de otros elementos: objetivos vitales de cada grupo, más o menos centrados en satisfacción personal (Carballeira et al., 2015), la satisfacción sentimental, con la salud, con el ocio y con los estudios o algunas características de los contextos específicos de desarrollo (Oliva, Ríos, Antolín, Parra, Hernando y Pertegal, 2010).

El estatus socio-económico y cultural, actúa también como predictor de la Felicidad. En esta ocasión, fueron los de niveles más elevados los que reflejan puntuaciones superiores en esta variable y sus factores. Esta realidad fue similar a la descrita por otros autores (Laca, Mejía y Yáñez, 2010; Quiceno y Vinaccia, 2014 y Carballeira et al., 2015). Como justificantes de esto se mencionan tanto una posible asociación positiva entre ingresos económicos y bienestar, así como la ocupación laboral del individuo (Veenhoven, 2007; Laca et al., 2010 y Carballeira et al., 2015).

Posteriormente aparece la edad cronológica, que también actúa como variable predictora. Los niveles de Felicidad experimentaron un descenso progresivo a medida que se avanza en la edad cronológica. Esto hace posible decir que a medida que se va ascendiendo en edad, disminuyen los niveles de felicidad. Esta realidad entra dentro de lo esperado, si se consideran los trabajos consultados (Carballeira et al., 2015).

Finalizando con la última variable sociodemográfica que actúa como predictora encontramos el género. En esta ocasión, fueron los varones los que demostraron niveles superiores en cuanto a la satisfacción personal (felicidad). Son numerosos los trabajos que indican una relación idéntica a la descrita, en función de la variable sociodemográfica que se está considerando en este momento (González-Quiñones y Restrepo, 2010 y Quiceno y Vinaccia, 2015). Según este tipo de trabajos, los varones percibirían más la presencia de emociones positivas, teniendo mayor satisfacción por la vida, mejor aceptación de su aspecto físico e imagen corporal y más seguridad y confianza consigo mismos que las mujeres (Urzúa, Godoy y Oca, 2011 y Quiceno y Vinaccia, 2014). Esto muestra que el género es una variable influyente en estos estados emocionales. Como justificante de estas diferencias, se destacan los elementos diferenciales en los patrones de socialización de ambos géneros (Giménez-Dasí & Quintanilla, 2009; Cruz, 2014 y Caballero-Domínguez, Suárez-Colorado y Bruges-Carbono, 2015).

Por otro lado, es de destacar la influencia del Estatus sobre el Rendimiento Académico. Este no sólo se convierte en el principal predictor del mismo, sino que actúa como tal en casi todas las materias. Con respecto al Rendimiento en función del estatus, tal y como se pensaba, se encontraron diferencias significativas en el Rendimiento. En todos los casos, las calificaciones aumentan a medida que disminuyen las dificultades para la integración socio educativa (Oropesa et al., 2014 y Cervini et al., 2014) y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Hernández, Rodríguez y Moral, 2011 y Cervini et al., 2014). También destacan las importantes diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos (Roa, 2006 y Pulido y Herrera, 2015).

El segundo predictor, para el Rendimiento Académico, es la variable Edad. Los resultados más altos fueron para el alumnado entre 16 y 17 años, dándose diferencias con el resto de grupos de edad. En esta ocasión, se vuelve a incidir en la relación entre el curso y la edad, para justificar estas diferencias. Por esta razón, se vuelve a mencionar el trabajo de Pulido y Herrera (2015) como ejemplo en el que se pueden ver diferencias considerando esta variable.

Finalmente, el grupo cultural de procedencia aparece como variable predictora en algunas materias. En todos los casos, el grupo de alumnos pertenecientes a la cultura/religión cristiana-occidental obtuvo mejores resultados. Así pues, la cultura es un factor a tener en cuenta en el rendimiento en estas asignaturas. Esta realidad ya fue descrita en trabajos anteriores (Pulido y Herrera, 2015). En este sentido, se mencionan las dificultades para la integración socio educativa (Oropesa et al., 2014 y Cervini et al., 2014) y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Cervini et al., 2014), las importantes diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos (Roa, 2006 y Pulido y Herrera, 2015) como importantes justificantes de estas diferencias significativas.

La Felicidad (de forma directa o a través de sus factores) apareció como un importante predictor del Rendimiento Académico. Por tanto, se destaca la influencia de la felicidad sobre éste. Como se esperaba, se encontraron diferencias significativas en cuanto al Rendimiento. Dichas diferencias son directamente proporcionales, subiendo las calificaciones a medida que suben los niveles de felicidad. Esto coincide con otros trabajos en los que también se encontraron este tipo de diferencias (Schaufeli et al., 2002 y Salanova et al., 2005). Esto hace imprescindible la consideración de las competencias emocionales dentro del ámbito educativo. Trabajando sobre ellas se podrá disponer de una poderosa herramienta para la mejora del rendimiento académico, una constante perseguida dentro de nuestro Sistema Educativo.

Referencias

Barrientos, J. (2005). *Calidad de vida, bienestar subjetivo: una mirada psicosocial*. Santiago, Chile: Universidad Diego Portales.

- Bouchard, G. (2014). The quality of the parenting alliance during the transition to parenthood. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 46, 20–28. <https://doi.org/10.1037/a0031259>
- Carballeira, M., González, J. A. y Marrero, R. J. (2015). Diferencias transculturales en bienestar subjetivo: México y España. *Anales de Psicología*, 31(1), 199-206. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.166931>
- Caballero-Dominguez, C. C., Suárez-Colorado, Y. P. & Bruges-Carbono, H. D. (2015). Características de inteligencia emocional en un grupo de universitarios con y sin ideación suicida. *Revista CES Psicología*, 8(2), 138-155. <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3211>
- Cervini, R., Dari, N. y Quiroz, S. (2014). Estructura familiar y rendimiento académico en países de América latina. Los datos del segundo estudio regional comparativo y explicativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(61), 569-597. <https://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC03&sub=SBB&criterio=ART61009>
- Cruz, P. (2014). Creatividad e inteligencia emocional. Cómo desarrollar la competencia emocional, en educación infantil, a través de la expresión lingüística y corporal. *Historia y Comunicación Social*, 19, 107-118. <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/44944>
- Giménez-Dasí, M. & Quintanilla, L. (2009). “Competencia” social, “competencia” emocional: una propuesta para intervenir en Educación Infantil. *Infancia y Aprendizaje*, 32(3), 359-373. <https://doi.org/10.1174/021037009788964222>
- Gómez-Castro, J. L. (1986). Rendimiento escolar y valores interpersonales: Análisis de resultados en E.G.B. con el cuestionario SIV de Leonardo V. Gordon. *Bordón*, 262, 257-275.
- González-Quiñones, J. C. y Restrepo, G. (2010). Prevalencia de felicidad en ciclos vitales y relación con redes de apoyo en población colombiana. *Revista de Salud Pública*, 12, 228-238. <http://studylib.es/doc/5823123/prevalencia-de-felicidad-en-ciclos-vitales-y-relaci>
- Hernández, E., Rodríguez, F. J. y Moral, M. V. (2011). Adaptación escolar de la etnia gitana: relevancia de las variables psicosociales determinantes. *Apuntes de Psicología*, 29(1), 87-105. <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/189>
- Herrera, F. (2000). La inmigración extranjera no comunitaria y la convivencia en contextos concretos: el caso de Ceuta. En Instituto de Estudios Ceutíes, *Monografía de los cursos de Verano de la Universidad de Granada en Ceuta* (12ª ed., pp. 357-359). Ceuta: Instituto de Estudios Ceutíes-Universidad de Granada.
- Laca, F. A., Mejía, J. C. y Yáñez, C. (2010). Identidad mexicana e interés político: predictores de bienestar social y anomia. *Acta Universitaria*, 20, 40-49. <https://doi.org/10.15174/au.2010.79>

- Oberle, E., Schonert-Reichl, K. A. y Zumbo, B. D. (2011). Life satisfaction in early adolescence: personal, neighborhood, school, family, and peer influences. *Journal of Youth and Adolescence*, 40, 889-901. <https://doi.org/10.1007/s10964-010-9599-1>
- Oliva, A., Ríos, M., Antolín, L., Parra, A., Hernando, A. y Pertegal, M. A. (2010). Más allá del déficit: construyendo un modelo de desarrollo positivo adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 223-234. <https://doi.org/10.1174/021037010791114562>
- Oropesa, F., Moreno, C., Pérez, P. & Muñoz-Tinoco, V. (2014). Rutinas de tiempo libre: oportunidad y riesgo en la adolescencia. *Cultura y Educación*, 26(1), 159-183. <https://doi.org/10.1080/11356405.2014.908670>
- Pulido, F. y Herrera, F. (2015). La inteligencia emocional como predictora del rendimiento académico: el contexto pluricultural de Ceuta. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, (1)2, 98-105. <http://www.revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/1033>
- Quiceno, J. M. y Vinaccia, S. (2014). Calidad de vida, fortalezas personales, depresión y estrés en adolescentes según sexo y estrato. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(2), 155-170. <http://www.ijpsy.com/volumen14/num2/381.html>
- Restrepo, C., Vinaccia, S. y Quiceno, J. M. (2011). Resiliencia y depresión: un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia. *Suma Psicológica*, 18, 41-48. <http://www.ijpsy.com/volumen14/num2/381.html>
- Roa Venegas, J. M. (2006). Rendimiento escolar y “situación diglósica” en una muestra de escolares de educación primaria en Ceuta. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(1), 1-15. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/124>
- Rodríguez, C. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), 61-68. <http://docplayer.es/15156556-VARIABLES-PSICOLOGICAS-ASOCIADAS-CON-LA-FELICIDAD-EN-CENTROS-PERI-URBANOS-Y-URBANOS-MARGINALES-DE-LIMA.HTML>
- Roecke, C., Li, S. C., & Smith, J. (2009). Intraindividual variability in positive and negative affect over 45 days: Do older adults fluctuate less than younger adults? *Psychology and Aging*, 24, 863-878. <https://doi.org/10.1037/a0016276>
- Salanova, M., Martínez, I. M., Bresó, E. Llorens, S. y Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de psicología*, 21(1), 170-180. http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/16-21_1.pdf
- Schaufeli, W. B. y Bakker, A. B. (2005). Job demands, job resources and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior*, 25, 293-315. <https://doi.org/10.1002/job.248>
- Urzúa, A., Godoy, J. y Oca, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista Chilena de Pediatría*, 82, 300-310. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0370-4106201100400004

Fecha de recepción: 14 de septiembre de 2017.

Fecha de revisión: 16 de marzo de 2018.

Fecha de aceptación: 17 de marzo de 2018.

Fecha de publicación: 1 de julio de 2018.