



Escala de Experiencia Universitaria (EExU)

College Experience Scale (EExU)

Angélica Juárez  Cecilia Silva 

Universidad Nacional Autónoma de México

Resumen

La experiencia de ser estudiante universitario (Experiencia Universitaria) ha sido poco estudiada hasta ahora. Sin embargo, la investigación en este campo puede proporcionarnos información valiosa acerca de la calidad de vida académica, el bienestar o el estrés en esta población. Existe una falta de instrumentos psicológicos que exploren este constructo teórico. El objetivo de este trabajo fue desarrollar y validar una escala para medir las Experiencias Universitarias, por tal razón se invitó a participar a 314 estudiantes universitarios de diferentes carreras, con promedio de edad de 20 años, para la validación de la escala. Se obtuvo una escala con validez aceptable, teniendo en cuenta que es una primera herramienta para medir el constructo estudiado. La escala tiene una estructura de cuatro factores: satisfacción con la experiencia, percepción de apoyo, percepción de la experiencia y ajuste al estilo de vida. Estos factores explican el 43.1% de la varianza. La agrupación en los factores del Instrumento de Experiencia Universitaria corrobora lo referido en la literatura y al ser este el primer instrumento que evalúa este constructo contamos con poca información sobre otros referentes similares. Sin embargo, para futuros estudios se buscará comprobar el comportamiento de la escala en diferentes grupos de estudiantes y analizar sus propiedades en su asociación con otras variables psicológicas que atañen a los estudiantes universitarios y su salud.

Palabras clave: construcción de pruebas, validez de pruebas, estudiantes universitarios, experiencias universitarias

Abstract

The experience of being a university student (University Experiences) had been poorly studied so far. However, research in this field can provide valuable information about the quality of academic life, wellbeing or stress in this population. There is a lack of psychological tests that explore this theoretical construct. The aim of this study was to develop and validate a scale for measuring University Experiences, for that reason 314 college students were invited to participate for the validation. This students coursed different careers and reported 20 years old as average age. The University Experiences Scale (EExU) has adequate psychometric properties. It has a structure of four factors: experience satisfaction, support perception, experience perception and life style adjustment. This factors explain 43.1% of the variance. The grouping of the factors of the College Experience Scale concurs with data reported in the literature about such concept, however this is the first questionnaire designed for measuring it. We anticipate that future studies will seek to verify the performance of the scale in different populations of students and analyze its psychometric properties and its possible association with other psychological variables that affect college students and their health.

Keywords: test construction, test validity, college students, university experiences

El tránsito por la universidad representa una experiencia del ciclo vital que definirá el resto de la vida de un individuo que aún posee características propias de la adolescencia pero que ya es también un adulto joven. El ingreso a la universidad constituye un espacio en que son puestas en juego las competencias y habilidades para alcanzar objetivos en un plazo determinado por la duración de la carrera elegida. Durante esta etapa los estudiantes deben enfrentar una gran cantidad de estresores psicosociales y cambios en su estilo de vida, por ejemplo el desarraigo, en ocasiones vivir sólo, carecer de apoyo económico o contar con pocos recursos; el reto que implica obtener resultados satisfactorios y la incertidumbre del futuro (Czernik, Giménez, Mora, y Almirón, 2006) lo cual determina la calidad de su experiencia durante este periodo.

Algunos estudios han mencionado que los primeros años de la vida universitaria, constituyen un periodo crítico para lograr una trayectoria escolar exitosa o una irregular que puede culminar con el abandono escolar (Vries, León, Romero, y Hernández, 2011), principalmente si se proviene de un medio con dificultades económicas, si existe poca adaptación ante las exigencias académicas, si se tienen problemas académicos, o la percepción de un rendimiento no satisfactorio o débil compromiso institucional (Silva, 2011).

Otros estudios mencionan que tanto el estrés académico como la falta de apoyo social en esta etapa pueden influir para que los estudiantes tengan un buen rendimiento y que además se favorezca su salud mental (Feldman, et al., 2008). También se ha reportado que el rendimiento académico se ve afectado por la satisfacción respecto a los estudios, el entorno familiar y los servicios institucionales de apoyo (Garbanzo, 2007).

De la misma forma, se han considerado modelos de estrés que explican la relación entre este y la baja dedicación, dificultades cotidianas, baja concentración y autopercepciones de incompetencia (Caballero, González y Palacio, 2015). Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005) también han reportado que el agotamiento emocional (burnout) es uno de los factores determinantes para que un alumno se mantenga y se desempeñe adecuadamente en la universidad.

Aunque existen trabajos como el de Guzmán y Saucedo (2005 y 2007) donde se han estudiado los perfiles de estudiantes y cómo experimentan la vida universitaria, y otros han abordado el análisis de las diferentes situaciones o trayectorias de los estudiantes (Buquet, 2013; Martínez, 2011; Silva, 2011; Velázquez, 2007), el estudio de la Experiencia Universitaria (como constructo) no se ha reportado previamente.

Diversos estudios se enfocan fundamentalmente a la práctica académica (Langa, 2006), los medios de comunicación virtuales para el aprendizaje de los estudiantes (Cabero, López y Ballesteros, 2009); el estrés escolar (García-Ros y cols., 2012; Castillo, Chacón y Díaz-Véliz, 2016) o algunas reflexiones de las experiencias

relatadas por estudiantes (González y Zayas, 2011; Martínez, 2010 y 2011).

Un estudio realizado por Bliuc, Ellis, Goodyear y Muntele (2011), menciona que la identidad social y las percepciones que tienen los estudiantes sobre su contexto escolar afectan el aprendizaje en la universidad, de tal manera que un estudiante con una identidad social fuerte logra tener un aprovechamiento mayor para el aprendizaje, el cual está estrechamente vinculado con su desempeño académico; por lo que se argumenta que es necesario contar con un marco complementario de integración donde se enfatice los aspectos psicosociales en la experiencia de aprendizaje de esta población.

Así, la percepción de la experiencia como universitario, puede tener un impacto importante sobre la calidad de la vida académica de los estudiantes, su bienestar y su salud. De hecho, algunas universidades extranjeras han retomado y considerado la experiencia de sus estudiantes de nivel licenciatura como un aspecto importante para su desarrollo e impacto comunitario y escolar; ejemplo de esto es la Massachusetts Institute of Technology (2010), la Universidad de Toronto (Lee, 2008), la Vanderbilt University (2002). En México como se menciona previamente, el estudio de la experiencia universitaria ha sido poco estimado razón por la cual es importante abordarlo. De inicio, contar con un instrumento válido y confiable que nos permita conocer la percepción que los universitarios tienen sobre su experiencia en este periodo, permitirá contar con una medición con la que se pueda evaluar sus efectos respecto al desgaste en los jóvenes, la salud, o incluso otras variables psicológicas como los estilos de afrontamiento al estrés, las habilidades para la vida, entre otras.

El constructo Experiencia universitaria se exploró previamente, con la finalidad de identificar las categorías que corresponden al mismo por medio de un estudio cualitativo de grupos focales (Juárez y Silva, 2016). Basándose en los resultados de dicho estudio, se obtuvieron los indicadores necesarios para la construcción del presente instrumento:

- *Ingreso al entorno universitario.* Se refiere a las experiencias positivas y negativas que enfrentan los estudiantes al ingresar a la universidad. En este se reconocen tres elementos: emociones positivas, emociones negativas y problemas de socialización.
- *Ajuste al entorno universitario.* Son los mecanismos personales, el apoyo social percibido y las actividades o acciones que los jóvenes realizan en la universidad para adaptarse al entorno.
- *Factores psicosociales.* Son experiencias que los jóvenes viven fuera del entorno universitario pero que coinciden con este periodo. Se reconocen aquí a la familia y los amigos, las dificultades para trasladarse a la universidad y la situación económica que enfrentan.
- *Factores escolares.* Son las experiencias a las que los

jóvenes están expuestos en el ambiente universitario referentes a la organización de la institución (trámites escolares, por ejemplo), dificultades personales para la organización del tiempo, y la socialización con profesores y compañeros.

Considerando estos cinco factores, se construyó y validó la Escala de Experiencia Universitaria (EExU) para estudiantes universitarios.

Método

Participantes

Para este estudio se trabajó con muestras no probabilísticas en dos fases. En la *primera fase* del estudio participaron 19 psicólogos expertos en temas relacionados con adolescencia y juventud como jueces de los reactivos diseñados, y 44 estudiantes de segundo semestre de licenciatura (27 mujeres y 17 hombres) para pilotear la versión preliminar del instrumento.

Para la *segunda fase* participaron 314 estudiantes de universidades públicas de distintas áreas y con diferentes grados de avance en sus estudios, con promedio de edad de 20 años ($Ds=3$) [el objetivo de elegir a estos participantes, fue contar con un grupo de estudiantes de diferentes áreas del conocimiento y también de diferentes semestres para obtener diversidad en la muestra. Sin embargo; no se calculó un tamaño representativo de la población universitaria que está inscrita en escuelas públicas por ser la primera aproximación a la medición del constructo, considerando que según Juárez y Silva (2016) la experiencia universitaria es similar para los estudiantes de universidades públicas independientemente del semestre, turno o carrera que estén cursando]. En la Tabla 1 se describen algunas características de esta muestra.

Tabla 1
Características de la muestra de estudiantes que participaron en la validación de la EExU

Características	n	%
Sexo		
Femenino	206	65.6
Masculino	104	33.1
No respondieron	4	1.3
Semestres		
Primeros (1°-3°)	124	39
Intermedios (4°-6°)	126	40
Últimos (7° y más)	61	20
Turno escolar		
Matutino	159	51
Vespertino	65	21
Mixto	88	28
Área del conocimiento		
Ciencias de la salud	168	53
Físico matemáticas y de las ingenierías	90	28.6
Ciencias sociales	54	18.4

Instrumento

Con los indicadores antes mencionados sobre el constructo *experiencia universitaria* [Ingreso al entorno universitario, Ajuste al entorno universitario, Factores psicosociales y Factores escolares] (Juárez y Silva, 2016), se elaboraron 220 reactivos tipo Likert con una escala de cuatro puntos cuantitativos de Totalmente de acuerdo a Totalmente en desacuerdo.

Se realizó una validación por jueces de los reactivos, quienes seleccionaron aquellos que mejor se comprendían, los que se apegaban a la categoría inicial y que coincidían con la escala de evaluación propuesta (totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo), y cuya redacción era apropiada. En congruencia con el método Q-Sort, únicamente se conservaron los reactivos que obtuvieron un grado de acuerdo del 70% entre jueces. Así, se eliminaron 170 y se conformó una versión de 50 reactivos.

Consecutivamente se realizó un piloteo de esta versión del instrumento entre 44 estudiantes universitarios quienes sugirieron ajustes a las instrucciones y la redacción de algunos reactivos. Tras integrar las recomendaciones, se decidió agregar 8 reactivos más.

La versión de 58 reactivos constaba de 12 reactivos para la categoría Ingreso al entorno universitario, 11 para la categoría Ajuste al entorno universitario, 16 para la categoría Factores psicosociales y 19 para la categoría Factores escolares (para conocer la distribución inicial de los reactivos véase el Apéndice).

Procedimiento

Para validar el instrumento se contactó a 314 estudiantes de licenciatura por medio de sus profesores y se realizaron aplicaciones grupales previo consentimiento informado de los alumnos (donde se explicaban los lineamientos éticos de confidencialidad y respeto para la aplicación de instrumentos psicológicos). Los alumnos tardaron 15 minutos en promedio para contestar a todas las preguntas.

Análisis de datos. Se capturaron los datos en el programa estadístico SPSS versión 21 y se procedió a realizar los siguientes análisis: estadísticos descriptivos, índices de discriminación de los reactivos, análisis factorial y análisis de confiabilidad.

Resultados

Dado que la prueba se construyó en una escala tipo Likert, inicialmente se analizó si los reactivos discriminaban entre puntajes bajos y puntajes altos. Para ello, se empleó una prueba *t* de Student para muestras independientes comparando reactivo por reactivo los puntajes que quedaron por debajo del percentil 25 contra los puntajes que se ubicaron arriba del percentil 75. En este análisis se encontró que los reactivos 37 y 51 no obtuvieron diferencias estadísticamente significativas, por lo que estos dos reactivos se eliminaron al no discriminar correctamente (Tabla 2).

Tabla 2
 Reactivos que se eliminaron tras el análisis con la prueba *t* de Student para muestras independientes.

Reactivos	M 1er. cuartil	M 4º cuartil	<i>t</i> (gl = 157)
37. Me falla la administración de mi dinero.	1.16	1.45	1.94*
51. Me sentí nervioso(a) cuando entré a la universidad.	1.81	2.15	2.7*

**p* > .05

Posteriormente se realizó un análisis factorial de componentes principales. Dado que se obtuvo un índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con valor de .852 y las comunalidades fueron mayores a 0.45, se procedió a realizar una rotación para identificar los factores de la escala. Inicialmente, se utilizó rotación oblicua pero no hizo convergencia en 25 iteraciones, lo cual indica que los factores no se correlacionaron entre sí. Por tal motivo, se procedió a realizar una rotación ortogonal que arrojó cinco factores, aunque en el factor cinco se agruparon reactivos que coincidían con otros factores. Por esta razón, se procedió a forzar la rotación a cuatro factores en congruencia con el plan original de la prueba, produciendo la eliminación de los reactivos 1, 4, 6, 10, 13, 17, 22, 30, 31, 38, 52 y 53 pues no correlacionaron o correlacionaron en más de un factor.

Con los reactivos restantes se realizó un nuevo análisis factorial con rotación ortogonal y se eliminaron cinco reactivos más que tampoco correlacionaron en ningún factor o correlacionaron en dos o más factores. Los reactivos eliminados fueron: 7, 15, 19, 32 y 35.

Con esta eliminación se procedió a analizar nuevamente los reactivos por medio de rotación ortogonal y se obtuvo una buena solución factorial en la que cada reactivo obtuvo correlaciones mayores a 0.40 en el factor al que pertenece. Con esta solución, el índice KMO fue igual a 0.836 y se explica el 43.1% de la varianza (Tabla 3).

Finalmente, se analizó la confiabilidad de los factores de la escala y se obtuvo: en el factor 1 (Satisfacción con la experiencia) un alfa de .873, el factor 2 (Percepción de apoyo) un alfa de .814, el factor 3 (Percepción de la experiencia) un alfa de .789 y el factor 4 (Ajuste al estilo de vida) un alfa de .808.

Discusión

Como resultado de este trabajo, se obtuvo una escala con validez aceptable, teniendo en cuenta que es una primera herramienta para medir el constructo estudiado. Los factores que se obtuvieron después del análisis factorial exploratorio tuvieron niveles adecuados de confiabilidad, por lo que podemos decir que la escala es útil para evaluar el constructo experiencia universitaria. Se debe considerar que este es un constructo que no se había estudiado

previamente y que las categorías iniciales que se utilizaron para su construcción provienen del estudio cualitativo por medio de grupos focales que se realizaron con estudiantes universitarios de universidades públicas (Juárez y Silva, 2016). Sin embargo, las categorías iniciales con las que se planeó la construcción del instrumento no se unificaron como lo mencionaba el estudio cualitativo. El análisis factorial exploratorio permitió reconocer cuatro factores y obtener una agrupación congruente de las dimensiones de la escala, pero llama la atención la forma como los reactivos se agruparon para conformar dichas dimensiones.

El factor con mayor peso para la escala de experiencia universitaria fue el de *satisfacción con la experiencia* dado que agrupó reactivos que hacen referencia al gusto, el orgullo o la alegría de ser universitario y la evaluación que hacen los alumnos en este sentido. Lo anterior coincide con lo reportado en el estudio cualitativo, donde una parte importante de los alumnos refería orgullo por su ingreso a la universidad, dado por el reconocimiento social que este paso conlleva en la sociedad mexicana, y con lo mencionado por algunas de las experiencias relatadas en los estudios de González y Zayas (2011) y Martínez (2010 y 2011).

El segundo factor denominado *percepción de apoyo* concentró reactivos que se refieren a la percepción de las relaciones en la universidad, especialmente la relación con los profesores, el personal administrativo, las actividades académicas que la institución promueve y los trámites escolares, por esta razón se decidió nombrar a esta categoría de apoyo que si bien no se refiere específicamente al apoyo familiar o de pares, es un factor muy importante para que un estudiante progrese dentro de su ambiente escolar. Feldman, et al. (2008) evaluaron la percepción de apoyo social entre universitarios, encontrando que es un factor relevante para el rendimiento académico. Los resultados de la agrupación de reactivos en este factor muestran que puede existir un tipo de apoyo universitario que depende de las relaciones que se establecen con la institución y sus personas (profesores y administrativos), tal como lo menciona Garbanzo (2007) en su estudio que reporta una influencia importante de los servicios institucionales de apoyo para el rendimiento académico.

El tercer factor nombrado *percepción de la experiencia*, congregó reactivos que exploran la apreciación que tienen los estudiantes sobre cómo les va en la universidad y las habilidades personales que instrumentan para socializar y funcionar en este medio. Esta agrupación es congruente con lo que se ha reportado en estudios previos donde las autopercepciones de competencia-incompetencia de los jóvenes influyen sobre su funcionamiento y determinan su nivel de estrés; es decir, cuando un universitario se percibe como incompetente también se encontrará muy estresado, en cambio si esta percepción cambia los niveles de estrés serán más bajos (Caballero, et al., 2015); razón por la cual este aspecto parece ser relevante para la experiencia de ser universitario.

Tabla 3
Matriz final de componentes rotados

	Factores			
	1	2	3	4
Factor 1. Satisfacción con la experiencia (varianza explicada = 21.4 %)				
44. Me gusta mi carrera y eso me hace sentir bien	.867			
41. Me siento satisfecho con la carrera que elegí.	.866			
2. A veces quiero cambiarme de carrera.	.778			
27. Cuando entré a la universidad me sentí satisfecho(a).	.636			
26. He pensado en abandonar mi carrera.	.623			
23. Entrar a la universidad fue un orgullo para mí.	.604			
29. Recuerdo que al ingresar a la universidad me sentía contento(a).	.587			
33. Creo que cuando entré a la universidad esperaba algo mejor de lo que realmente ocurrió.	.523			
Factor 2. Percepción de apoyo (varianza explicada = 9.2 %)				
49. Considero que los profesores son respetuosos con los alumnos.		.691		
9. Me siento respetado(a) por mis profesores.		.636		
45. Mis profesores son amables.		.614		
43. Considero que los profesores me apoyan.		.578		
36. Creo que mis profesores transmiten buenos conocimientos.		.541		
14. En general pienso que los administrativos de la universidad son un apoyo para los alumnos.		.533		
21. Pienso que las actividades académicas de mi universidad están bien organizadas.		.520		
28. Considero que tengo buenos profesores.		.512		
48. El dinero con el que cuento me alcanza para cubrir mis gastos en la universidad.		.475		
11. Habitualmente cuento con suficiente dinero para mis gastos en la universidad.		.466		
18. Mis profesores han contribuido a mi bienestar.		.441		
16. En mi universidad es fácil hacer trámites escolares.		.438		
Factor 3. Percepción de la experiencia (varianza explicada = 6.8 %)				
58. Fue sencillo hacer amigos cuando entré a la universidad.			.671	
25. A veces me va mal en la universidad.			.635	
46. Al entrar a la universidad me sentía incómodo(a) siendo nuevo(a) en este lugar.			.609	
24. Entrar a la universidad fue difícil porque no conocía a nadie.			.596	
56. Me cuesta mucho trabajo hacer nuevos amigos.			.558	
5. La forma en que me organizo para mis actividades es eficiente.			.551	
34. Soy bueno(a) organizando mi tiempo.			.547	
47. Me va bien en la universidad.			.542	
12. Me siento respetado(a) por mis compañeros.			.403	
Factor 4. Ajuste al estilo de vida (varianza explicada = 5.7 %)				
40. Con mis actividades en la universidad disminuyó el número de horas que puedo dormir.				.702
8. Desde que entré a la universidad duermo menos que antes.				.642
50. Desde que entré a la universidad mi alimentación ha cambiado.				.633
20. Convivo menos con mi familia desde que entré a la universidad.				.629
55. Mi alimentación es buena cuando estoy en la universidad.				.566
3. Convivo con mi familia igual que antes.				.553
39. Cuando estoy en la universidad me cuesta trabajo encontrar comida nutritiva.				.529
54. Sigo teniendo tiempo para hacer lo que me gusta.				.510
42. Desde que ingresé a la universidad mi vida social ha disminuido.				.494
57. Me alcanza el tiempo para estudiar.				.472

Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

El cuarto factor llamado *Ajuste al estilo de vida* está conformado por reactivos relacionados con el cambio de hábitos (de sueño, de alimentación, de convivencia con la familia y el uso del tiempo libre), dado que los estudiantes necesariamente tienen que ajustarse si desean tener un desempeño satisfactorio durante este periodo; esto es algo de lo que se ha hablado previamente en estudios como el de Czernik, et al. (2006) y el de Silva (2011) en donde se reconoce que el tránsito por la universidad demanda adaptación a las nuevas exigencias académicas.

Así, la agrupación en los factores del Instrumento de Experiencia Universitaria corrobora lo referido en la literatura y al ser este el primer instrumento que evalúa este constructo contamos con poca información sobre otros referentes similares. Sin embargo, para futuros estudios se buscará comprobar el comportamiento de la escala en diferentes grupos de estudiantes y analizar sus propiedades en su asociación con otras variables psicológicas que atañen a los estudiantes universitarios y su salud.

Referencias

- Bliuc, A. M., Ellis, R. A., Goodyear, P. y Muntele, H. D. (2011). Understanding student learning in context: relationships between university students' social identity, approaches to learning, and academic performance. *European Journal of Psychology of Education*, 26, 417-33. <https://doi.org/10.1007/s10212-011-0065-6>
- Buquet, C. A. G. (2013). Sesgos de género en las trayectorias académicas universitarias: orden cultural y estructura social en la división sexual del trabajo. Tesis de doctorado, de la Universidad Autónoma Metropolitana. México. Disponible en: <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4657.1680>
- Caballero, D. C., González, G. O. y Palacio, S. J. (2015). Relación del burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Salud Uninorte*, 31(1), 59-69. <https://doi.org/10.14482/sun.31.1.5085>
- Cabero, A. J., López, M. E. y Ballesteros, R. C. (2009). Experiencias universitarias innovadoras con blogs para la mejora de la praxis educativa en el contexto europeo. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*; 6(2), 1-14. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v6i2.108>
- Castillo, P. C., Chacón, C. T., Díaz-Véliz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 5(20), 230-7. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Czernik, G. E., Giménez, S., Mora, M. M. y Almirón, L. M. (2006). Variables sociodemográficas y síntomas de depresión en estudiantes universitarios de Medicina de Corrientes, Argentina. *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 13(2), 64-73. https://www.alcmeon.com.ar/13/50/6_czernik.htm
- Feldman, L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, J., Bagés, N. y De Pablo, J. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Universitas Psychologica*, 7(3), 739-751. ISSN 1657-9267 <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/406>
- Garbanzo, V. G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>
- García-Ros, R., Pérez-González, F., Pérez-Blasco, J. y Natividad, L. A. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 143-54. <http://publicaciones.konradlorenz.edu.co/index.php/rlpsi/article/view/1038>
- González, M. G. y Zayas, P. F. (2011). Tipos de experiencias de estudiantes universitarios en su trayectoria. Mesa de discusión "Relación entre la tutoría y trayectorias escolares: Reflexiones" del III Foro Institucional de Tutorías "Experiencias y reflexiones para el seguimiento y mejora de las trayectorias escolares en la Universidad de Sonora". <http://www.dise.uson.mx/TUTORIAS/IIIFOROTUTORIAS/25.PDF>
- Guzmán, C. y Saucedo, C. (2005). La investigación sobre alumnos en México: recuento de una década, 1992-2002. En: P. Ducoing (Coord.), Sujetos y procesos de formación, tomo II (pp. 641-668). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa. http://www.comie.org.mx/doc/porta/publicaciones/ec2002/ec2002_v08_t2.pdf
- Guzmán, C. y Saucedo, C. (2007). La investigación sobre estudiantes en México (1992-2002). Un acercamiento a los estudiantes de primer ingreso a la universidad. Ponencia presentada en el Coloquio Internacional "Los estudiantes de nuevo ingreso. Un desafío para la universidad del siglo XXI", México, 17-19 de abril.
- Juárez, L. A. y Silva, G. C. (2016). *La experiencia de ser universitario, un estudio cualitativo*. Manuscrito presentado para su publicación.
- Langa, R. D. (2006). Las experiencias académicas de los estudiantes universitarios y la clase social. *Iniciación a la investigación*, A18, I-X. <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/299>
- Lee, S. (2008). Challenges and Difficulties: A Reflection on the Graduate Student Experience. *Journal of Undergraduate Life Sciences*. <http://juls.library.utoronto.ca/index.php/juls/article/view/11162>
- Martínez, A. D. B. (2010). Reseña de "Cómo vivo la escuela: oficio de estudiante y micro-culturas juveniles" de Velázquez Reyes, Luz María. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 11, 1-6. <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121723006.pdf>
- Martínez, A. D. B. (2011). Reseña de "La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela" de Carlota Guzmán Gómez y Claudia Saucedo Ramos (coordinadoras). *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 12, 1-10. <http://www.redalyc.org/pdf/111/11114473011.pdf>
- Massachusetts Institute of Technology (2010). *Holistic Graduate Student Experience*. Massachusetts: MIT. <http://odge.mit.edu/wp-content/uploads/2012/09/Holistic-Experience.pdf>
- Salanova, S. M., Martínez, M. I. M., Bresó, E. E., Llorens, G. S. y Grau, G. R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21(1), 170-80. http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/16-21_1.pdf
- Silva, L. M. (2011). El primer año universitario. Un tramo crítico para el éxito académico. *Perfiles Educativos*, XXXIII, 102-14. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500010
- Vanderbilt University (2002). The Graduate Student Experience: An Interview with Ann E. Austin. *CFT's*

- Newsletter, Teaching Forum*. <https://cft.vanderbilt.edu/library/articles-and-essays/the-teaching-forum/the-graduate-student-experience-an-interview-with-ann-e-austin/>
- Velázquez, R. L. M. (2007). *Cómo vivo la escuela: oficio de estudiante y micro-culturas juveniles*. México: SEIEM/Gobierno del Estado de México.
- Vries, W., León, A. P., Romero, M. J. F. y Hernández, S. I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, XL(160), 29-49. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002

Fecha de recepción: 9 de junio de 2016.

Fecha de revisión: 1 de junio de 2017.

Fecha de aceptación: 2 de junio de 2017

Fecha de publicación: 1 de julio de 2017.

Apéndice

Distribución de reactivos por categorías iniciales

Categoría: Ingreso al entorno universitario

Cuando entré a la universidad me sorprendí positivamente por lo que encontré.
 Entrar a la universidad fue un orgullo para mí.
 Entrar a la universidad fue difícil porque no conocía a nadie.
 Cuando entré a la universidad me sentí satisfecho(a).
 Recuerdo que al ingresar a la universidad me sentía contento(a).
 Creo que cuando entré a la universidad esperaba algo mejor de lo que realmente ocurrió.
 Disfruté entrar a la universidad y conocer a otras personas.
 El paso de la preparatoria a la universidad me causó estrés.
 Al entrar a la universidad me sentía incómodo(a) siendo nuevo(a) en este lugar.
 Me sentí nervioso(a) cuando entré a la universidad.
 Me cuesta mucho trabajo hacer nuevos amigos.
 Fue sencillo hacer amigos cuando entré a la universidad.

Categoría: Ajuste al entorno universitario

Tuvo que pasar tiempo para que me sintiera bien en la universidad.
 En general, el transporte que utilizo para llegar a la universidad es eficiente.
 En general pienso que los administrativos de la universidad son un apoyo para los alumnos.
 Mis profesores han contribuido a mi bienestar.
 Aún no he logrado sentirme bien en la universidad.
 A veces me va mal en la universidad.
 Mis compañeros me han ayudado a sentirme bien en la universidad.
 En la universidad he encontrado buenos compañeros.
 Considero que los profesores me apoyan.
 Me va bien en la universidad.
 Cuando le encontré sentido a mis asignaturas empecé a sentirme mejor.

Categoría: Factores psicosociales

Pierdo mucho tiempo en transportarme para llegar a la universidad.
 Convivo con mi familia igual que antes.
 Desde que entré a la universidad duermo menos que antes.
 Sigo viendo a mis amigos de antes de entrar a la universidad.
 Habitualmente cuento con suficiente dinero para mis gastos en la universidad.
 Me estresa el tiempo que tardo en llegar a la universidad.
 Convivo menos con mi familia desde que entré a la universidad.
 Me es fácil llegar a la universidad.
 Me falla la administración de mi dinero.
 Cuando estoy en la universidad me cuesta trabajo encontrar comida nutritiva.
 Con mis actividades en la universidad disminuyó el número de horas que puedo dormir.
 Desde que ingresé a la universidad mi vida social ha disminuido.
 El dinero con el que cuento me alcanza para cubrir mis gastos en la universidad.
 Desde que entré a la universidad mi alimentación ha cambiado.
 Sigo teniendo tiempo para hacer lo que me gusta.
 Mi alimentación es buena cuando estoy en la universidad.

Categoría: Factores escolares

A veces quiero cambiarme de carrera.
 La competencia entre compañeros dificulta mi vida académica.
 La forma en que me organizo para mis actividades es eficiente.
 Algunos profesores son irrespetuosos con los alumnos.
 Me siento respetado(a) por mis profesores.
 Me siento respetado(a) por mis compañeros.
 En mi universidad es fácil hacer trámites escolares.
 La competencia académica me hace esforzarme más en la universidad.
 Pienso que las actividades académicas de mi plantel están bien organizadas.
 He pensado en abandonar mi carrera.
 Considero que tengo buenos profesores.
 Soy bueno(a) organizando mi tiempo.
 Creo que mis profesores transmiten buenos conocimientos.
 Me siento satisfecho con la carrera que elegí.
 Me gusta mi carrera y eso me hace sentir bien.
 Mis profesores son amables.
 Considero que los profesores son respetuosos con los alumnos.
 Considero que hay bullying entre mis compañeros.
 Me alcanza el tiempo para estudiar.