



La diversidad en los centros de secundaria desde la perspectiva de orientación

Diversity in secondary schools from the perspective of orientation

Begoña Nieto Campos*, Esther López Pérez**

*Centro de Formación e Recursos (Consellería de Cultura, Educación e OU), **Universidade de Vigo

Resumen

El objetivo de este estudio fue constatar mediante la opinión de los responsables de los Departamentos de Orientación, la incidencia del centro educativo de secundaria en la atención a la diversidad. En el estudio participaron 75 profesionales con edades entre los 25 y 65 años ($M=44.5\pm 10.45$). Se administró el cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad (EVADIE). Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que los centros educativos deben proporcionar ocasiones a todo el alumnado en el logro de sus objetivos a través de la filosofía de la coeducación, (inclusión).

Palabras clave: [atención a la diversidad, centro educativo, adolescentes, educación secundaria obligatoria.]

Abstract

The goal of this study was to verify, through the opinion of the heads of the Departments of Orientation, the incidence of secondary school in the attention to diversity. The study involved 75 professionals aged between 25 and 65 years ($M=44.5$; $SD=10.45$). The questionnaire administered was EVADIE and the results obtained shows that schools should provide opportunities for all students to achieve their goals through the philosophy of coeducation (inclusion).

Keywords: [attention to diversity, educational center, adolescents, compulsory secondary education]

El centro educativo tiene una función relevante e indiscutible en el desarrollo adecuado y en la implementación de la atención a la diversidad, destacando el papel fundamental que los servicios de orientación juegan en la detección a tiempo de cualquier problemática, asesoramiento al profesorado y contacto directo con las familias.

Desde que la UNESCO estableció en 1994 que el camino que la escuela debía tomar era el de la inclusión educativa, muchos aspectos han cambiado, pero somos conscientes de que no es una concepción generalizada (Abellán, Rodríguez y Frutos, 2017). Los centros educativos no deben servir para homogeneizar a sus alumnos sino para ser el primer agente de acogida de personas diversas donde todos trabajan juntos en un clima de igualdad.

Los centros educativos tienen el poder de sentar las bases para la sociedad del futuro, por lo que será imprescindible que en ellos se transmita la idea de que la exclusión nos perjudica a todos y que como sociedad

seremos más fuertes si hacemos uso y aprovechamos las potencialidades y fortalezas de cada uno de los individuos que la componen. Con todo ello conseguiremos cambiar el rumbo hacia una comunidad más accesible, justa y tolerante.

Método

Participantes

El estudio se realizó en 75 profesionales en la orientación de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Comunidad Autónoma de Galicia, mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Así pues, la distribución de la muestra alcanzada quedó de la siguiente manera: *edad*, el mayor porcentaje corresponde a los que tienen menos de 45 años (50.7%), seguido de los que tienen entre 45 a 50 años (13.3%); los que tienen entre 51 y 55 años (20%) y los de más de 55 años (16%) ($M=44.5$; $DT=10.45$); *género*, mayor presencia del femenino (77.3%) frente a sus homólogos masculinos (22.7%); *antigüedad*, se acredita de forma mayoritaria más de 18 años de trabajo (56%), seguido de los que tienen entre 12 y 18 años de antigüedad (29.3%), y en menor medida los de menos de 12 años de antigüedad (14.7%); *titulación*, un 68% poseen licenciatura o grado, 26.7% está diplomado y solamente un 5.3% tiene un doctorado; y finalmente la *provincia* donde ejercen su profesión, se obtiene un mayor porcentaje de la muestra en la provincia de Ourense (60%), frente a las de La Coruña (17.3%), Lugo (13.3%) y Pontevedra (9.3%).

Instrumento

Para la realización de este estudio se ha utilizado el *Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares EVADIE* (Biencinto-López, González-Barbera, García-García, Sánchez-Delgado y Madrid-Vivar, 2009), que permite abordar la atención a la diversidad en los centros educativos, desde el punto de vista de los diferentes profesionales del ámbito educativo.

Procedimiento

Seleccionadas las muestras y los cuestionarios a utilizar, se contacta con los distintos colectivos, con el objeto de explicarles la finalidad y alcance de la investigación y proponerles su participación voluntaria. Obtenido el consentimiento, se mantiene una reunión

informativa para dar a conocer el estudio y que éstos lo trasladen a todas las comunidades educativas.

A cada colectivo participante se le proporciona los cuestionarios personalmente, para explicarles las condiciones, fechas y formas correctas de aplicación. Se les pide que sean lo más sinceros posible a la hora de contestar y que no dejen ninguna pregunta sin responder. Las instrucciones explicativas son las mismas para todos los profesionales y por el mismo encuestador (investigador), a fin de evitar un factor de sesgo. Esta fase de recogida de datos se lleva a cabo en el período de tiempo comprendido entre los meses de enero y julio de 2015.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se emplearon el programa estadístico SPSS 24. Se llevó a cabo un análisis descriptivo de los ítems, media, desviación típica, así como de los porcentajes obtenidos en cada afirmación.

Resultados

El cuestionario empleado, EVADIE, recoge tanto la valoración que los orientadores realizan sobre su propia perspectiva personal como sobre la realidad que ellos perciben en sus centros educativos sobre el tema objeto de estudio, en este caso, el propio centro escolar.

Perspectiva personal

Comenzaremos por conocer la valoración que los profesionales de los Departamentos de orientación presentan sobre una serie de enunciados aportados sobre el funcionamiento de los centros educativos con respecto

a la atención a la diversidad, teniendo en cuenta para ello su propia perspectiva personal al respecto (tabla 1).

En un primer momento, se aprecia que la idea más aceptada entre los orientadores de la comunidad gallega es que trabajan para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos (M=5.04, valor “totalmente/siempre”=38.7%), bajo la filosofía de la co-educación (M=4.97, valor “totalmente/siempre”=33.3%) y que orientan los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad (M=4.59, valor “totalmente/siempre”=37.3%).

En un estado medio, encontramos reflejados aspectos como que en el centro existen atenciones educativas diferenciadas (M=4.33, valor “totalmente/siempre”=14.7%) y que todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos (M=4.17, valor “totalmente/siempre”=22.7%).

Finalmente, entre las ideas menos valoradas nos encontramos una serie de afirmaciones como que los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades (M=4.08, valor “totalmente/siempre”=14.7%), que en ocasiones flexibilizan los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje de los alumnos (M=4.05, valor “totalmente/siempre”=24%) o que los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante (M=3.89, valor “totalmente/siempre”=17.37%).

Tabla 1.

Valoración de la perspectiva personal sobre el centro educativo entre los profesionales de los Departamentos de Orientación

| Ítem | Enunciado | M | D.T. | Escala (%) | | | | | |
|------|--|------|------|------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos | 5.04 | 1.03 | 0 | 4 | 4 | 14.7 | 38.7 | 38.7 |
| 6 | Orientamos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad | 4.97 | 1.06 | 1.3 | 1.3 | 9.3 | 8 | 46.7 | 33.3 |
| 1 | Trabajamos bajo la filosofía de la co-educación | 4.59 | 1.40 | 0 | 10.7 | 16 | 14.7 | 21.3 | 37.3 |
| 2 | Existen atenciones educativas diferenciadas | 4.33 | 1.29 | 5.3 | 5.3 | 9.3 | 25.3 | 40 | 14.7 |
| 7 | Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos | 4.17 | 1.41 | 4 | 6.7 | 24 | 21.3 | 21.3 | 22.7 |
| 3 | Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades | 4.08 | 1.35 | 6.7 | 5.3 | 16 | 32 | 25.3 | 14.7 |
| 5 | En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje | 4.05 | 1.63 | 6.7 | 17.3 | 13.3 | 13.3 | 25.3 | 24 |
| 8 | Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante | 3.89 | 1.41 | 5.3 | 9.3 | 26.7 | 25.3 | 16 | 17.3 |

Valores de la escala: 1. Nada/nunca; 2. Muy poco/casi nunca; 3. Algo/pocas veces; 4. Bastante/con frecuencia; 5. Mucho/muchas veces; 6. Totalmente/siempre

Realidad de centro

Por otra parte, poniendo el foco sobre el centro educativo en relación a la atención del alumnado diverso, los orientadores escolares consideran, teniendo en cuenta en esta segunda valoración su percepción sobre la realidad existente en su centro educativo, que las acciones más deseables en él son (tabla 2) que se orienta a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad (M=4.81, valor “totalmente/siempre”=26.7%) y que se trabaja para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos (M=4.75, valor “totalmente/siempre”=29.3%), bajo la filosofía de la co-educación (M=4.41, valor “totalmente/siempre”=33.3%).

En el nivel de valoración media aparecen recogidas dos ideas, que todo el centro participa de un proyecto común

y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos (M=4.20, valor “totalmente/siempre”=17.3%) y que en el centro existen atenciones educativas diferenciadas (M=4.15, valor “totalmente/siempre”=8%).

Por último, entre las ideas de menor valoración por los jefes de los departamentos de orientación están enunciados como que los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades (M=4.05, valor “totalmente/siempre”=12%), que en ocasiones se flexibilizan los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje de los alumnos (M=3.73, valor “totalmente/siempre”=14.7%) o que los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante (M=3.64, valor “totalmente/siempre”=6.7%).

Tabla 2.

Valoración sobre la realidad del centro sobre el propio centro educativo entre los profesionales de los Departamentos de Orientación

| Orden | Ítem | Enunciado | M | D.T. | Escala (%) | | | | | |
|-------|------|--|------|------|------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1º | 6 | Orientamos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad | 4.81 | 1.11 | 1.3 | 2.7 | 10.7 | 10.7 | 48 | 26.7 |
| 2º | 4 | Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos | 4.75 | 1.12 | 0 | 5.3 | 8 | 22.7 | 34.7 | 29.3 |
| 3º | 1 | Trabajamos bajo la filosofía de la co-educación | 4.41 | 1.43 | 1.3 | 9.3 | 20 | 18.7 | 17.3 | 33.3 |
| 4º | 7 | Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos | 4.20 | 1.31 | 4 | 5.3 | 18.7 | 28 | 26.7 | 17.3 |
| 5º | 2 | Existen atenciones educativas diferenciadas | 4.15 | 1.29 | 6.7 | 5.3 | 12 | 26.7 | 41.3 | 8 |
| 6º | 3 | Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades | 4.05 | 1.33 | 6.7 | 5.3 | 17.3 | 29.3 | 29.3 | 12 |
| 7º | 5 | En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje | 3.73 | 1.57 | 9.3 | 17.3 | 17.3 | 17.3 | 24 | 14.7 |
| 8º | 8 | Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante | 3.64 | 1.18 | 4 | 12 | 26.7 | 37.3 | 13.3 | 6.7 |

Valores de la escala: 1. Nada/nunca; 2. Muy poco/casi nunca; 3. Algo/pocas veces; 4. Bastante/con frecuencia; 5. Mucho/muchas veces; 6. Totalmente/siempre

Discusión

El presente estudio ha analizado la opinión que los profesionales que componen los Departamentos de Orientación presentan sobre el funcionamiento que el propio centro educativo presenta sobre el tratamiento del alumnado diverso. Se ha tratado de verificar, mediante las opiniones recogidas, la incidencia del centro educativo de secundaria en la atención a la diversidad.

En primer lugar, se aprecia que los aspectos mejor valorados son los mismos tanto con respecto a la perspectiva personal como con respecto a la realidad del centro, es decir, existe una coincidencia entre las actuaciones mejor valoradas por los responsables de los departamentos con la realidad que ellos perciben que se produce en sus centros. Este hecho ocurre del mismo modo con los aspectos situados en el nivel medio y con aquellos situados entre los menos valorados, lo que vuelve a mostrar la coherencia que existe entre la

percepción de los orientadores, especialistas en esta temática, y las actuaciones que se llevan a cabo en los centros. Por lo tanto, podemos analizar los aspectos positivos de los centros y aquellos que han de ser mejorados desde ambos puntos de vista.

Así, los resultados obtenidos ponen de manifiesto que los centros educativos trabajan para proporcionar ocasiones a todo el alumnado en el logro de sus objetivos a través la filosofía de la coeducación, es decir, se trabaja hacia el logro de una inclusión real del alumnado. En este sentido será necesario ajustar la respuesta educativa para ayudar a que todo el alumnado pueda alcanzar los objetivos establecidos (Martínez Domínguez, 2011) y por otra parte cabe destacar la labor fundamental que la coeducación aporta, pues a través de esta filosofía se podrá llegar a una equidad real y a la superación de los estereotipos (López, 2016).

Sin embargo, en la práctica diaria el orden se invierte, pues señalan que los alumnos son orientados hacia diferentes opciones educativas, profesionales o académicas, según sus capacidades (perspectiva integradora), acción que solo alimenta la desigualdad educativa (Duk y Murillo, 2017). Los grupos diferenciados en función del rendimiento o capacidad del alumnado perpetúan las diferencias entre ellos, pues los grupos sobre los que el profesorado tiene una baja expectativa recibirán una enseñanza menos exigente que finalmente redundará en un rendimiento menor.

Referencias bibliográficas

Abellán, R. M., Rodríguez, R. D. H., & Frutos, A. E. (2017). Una aproximación a la educación inclusiva en España. *Revista de educación inclusiva*, 3(1).

Duk, C., & Murillo, F. J. (2017). La Agrupación de los Estudiantes según Niveles de Desempeño Académico. Una Forma Sutil de Segregación. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(1), 11-13.

López, L. G. S. (2016). Coeducación, la erradicación de los estereotipos de género en la educación del siglo veintiuno. *Iberoamérica Social: Revista-red de estudios sociales*, (III), 84-91.

Martínez Domínguez, B; (2011). Luces y sombras de las medidas de atención a la diversidad en el camino de la inclusión educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25() 165-183.