



Perspectiva de la orientación sobre los recursos en atención a la diversidad

Resources in attention to diversity from the perspective of secondary orientation

Elia Vázquez Varela*, Víctor Domínguez Rodríguez**

* Centro de Formación e Recursos (Consellería de Cultura, Educación e OU), ** Universidade de Vigo

Resumen

El objetivo de este estudio fue describir y constatar mediante la opinión de los responsables de los Departamentos de Orientación, la incidencia de los recursos en atención a la diversidad en los centros de educación secundaria obligatoria gallegos. En el estudio participaron 75 profesionales con edades entre los 25 y 65 años ($M=44.5$; $DT=10.45$). Se administró el cuestionario EVADIE y los resultados obtenidos muestran que los centros educativos cuentan con los recursos necesarios para la atención del alumnado diverso, fundamentalmente en personal especializado, formación que responde a las necesidades del profesorado y vinculación con centros externos de apoyo.

Palabras clave: [atención a la diversidad, recursos, adolescentes, educación secundaria obligatoria]

Abstract

The goal of this study was to describe and confirm, through the opinion of the heads of the Departments of Guidance, the incidence of resources in attention to diversity in Galician compulsory secondary education centers. The study involved 75 professionals aged between 25 and 65 years ($M = 44.5$; $SD = 10.45$). The questionnaire administered was EVADIE and the results obtained shows that schools have the resources needed for diverse student attention, mainly in specialist personnel, training that responds to the needs of teachers and links with external support centers.

Keywords: [attention to diversity, resources, adolescents, compulsory secondary education]

Las dos últimas décadas se han caracterizado por un gran número de transformaciones en la atención del alumnado con dificultades de aprendizaje fruto de los cambios experimentados en la educación en general. No obstante, la atención a la diversidad sigue siendo considerada una de las áreas prioritarias de actuación en el sistema educativo.

La atención a la diversidad, como una de las áreas prioritarias de actuación de los Departamentos de Orientación (Grañeras y Parras, 2009), se manifiesta como una ineludible necesidad inherente a toda persona (Cano, 2008). En concreto, el Departamento de Orientación y apoyo a la atención a la diversidad debe poner en marcha en los centros educativos actuaciones encaminadas a garantizar por un lado una educación integral del alumnado y por otro un proceso educativo que se ajuste al mismo tiempo a las características y necesidades de todos y cada uno de ellos. Asimismo, este órgano tiene

encomendado participar en la planificación y desarrollo de las actuaciones que faciliten la atención a la diversidad del alumnado en los centros de enseñanza.

Los Departamentos de Orientación y apoyo a la diversidad constituyen los servicios internos de carácter interdisciplinar “encargados de la planificación y coordinación de la acción orientadora, de la función tutorial y de la oferta curricular adaptada y diversificada” (Cano, 2000, p. 212), en consecuencia su presencia, intervención y actuación dentro del propio centro educativo (proyectos y actividad docente) se erige como imprescindible en la atención a la diversidad.

Método

Participantes

El estudio se realizó en 75 profesionales en la orientación de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Comunidad Autónoma de Galicia, mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Así pues, la distribución de la muestra alcanzada quedó de la siguiente manera: *edad*, el mayor porcentaje corresponde a los que tienen menos de 45 años (50.7%), seguido de los que tienen entre 45 a 50 años (13.3%) y los de más de 55 años (16%) ($M = 44.5$; $DT = 10.45$); *género*, mayor presencia del femenino (77.3%) frente a sus homólogos masculinos (22.7%); *antigüedad*, se acredita de forma mayoritaria más de 18 años de trabajo (56%), seguido de los que tienen entre 12 y 18 años de antigüedad (29.3%), y en menor medida los de menos de 12 años de antigüedad (14.7%); *titulación*, un 68% poseen licenciatura o grado, 26.7% está diplomado y solamente un 5.3% tiene un doctorado; y finalmente la *provincia* donde ejercen su profesión, se obtiene un mayor porcentaje de la muestra en la provincia de Ourense (60%), frente a las de La Coruña (17.3%), Lugo (13.3%) y Pontevedra (9.3%).

Instrumento

Se ha elaborado y aplicado un cuestionario complementario (“ad hoc”) con el objeto de conocer distintos datos sociodemográficos de los individuos de la muestra, entre los que se encuentran: edad, género, experiencia, titulación, formación. Además se ha utilizado el Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares EVADIE (Biencinto-López, González-Barbera, García-García, Sánchez-Delgado y Madrid-Vivar, 2009).

Las dimensiones que conforman el mismo son: recursos, centro, concepto de diversidad, intervención, diagnóstico, currículo y nivel de rendimiento. El número final de ítems para la evaluación de las dimensiones objeto de estudio es de sesenta y ocho, para los que se pide una valoración tanto personal como desde la perspectiva de centro de trabajo empleando una escala tipo Likert con seis alternativas de respuesta: nada/nunca, muy poco/casi nunca, algo/pocas veces, bastante/con frecuencia, mucho/muchas veces, totalmente/siempre. El cuestionario considerado en su totalidad ofrece un índice de fiabilidad alto ($\alpha = .92$).

Procedimiento

El cuestionario se administró de manera colectiva en estudiantes de educación secundaria obligatoria en horario regular de clases, durante el curso 2015-16. Después de comunicar las instrucciones oportunas y previo consentimiento informado (centro y familias). Todo el alumnado cumplimentó de forma voluntaria la información solicitada. Se cumplieron los protocolos éticos de investigación con especial énfasis en la confidencialidad.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se emplearon el programa estadístico SPSS 21.0 (IBM Corp., 2012). Se llevó a cabo un análisis descriptivo de los ítems, media, desviación típica, así como de los porcentajes obtenidos en cada afirmación.

Resultados

En primer lugar, al revisar los recursos que poseen los centros educativos de ESO para atender a la diversidad del

alumnado, se evidencia un ligero porcentaje de Orientadores que consideran tener los recursos necesarios (52.5%), frente a los que manifiestan que no los tienen (47.6%). En particular, en la atención a la diversidad, los centros presentan buena dotación ($> 75\%$) en: profesionales especializados (pedagogos, psicopedagogos o psicólogos) (93%), plazas y vacantes de profesionales que intervienen con alumnado con discapacidad están ocupadas por personal especializado (84%), formación que responde a las necesidades del profesorado (79%), y la vinculación con centros externos de recursos (76%). Por el contrario, la escasez de recursos ($> 75\%$) se manifiesta sobre todo en: mediadores interculturales con tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro (93%), educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro escolar (89%), y monitores de apoyo al alumnado inmigrante (85%).

En segundo lugar, teniendo en cuenta la frecuencia de uso, los recursos más utilizados en la atención a la diversidad ($> 50\%$) son: profesionales especializados (pedagogos, psicopedagogos o psicólogos) (56%) y personal especializado en el trabajo del alumnado con discapacidad (53.3%). Entre los de menor utilización ($< 10\%$) se encuentran: monitores de apoyo al alumnado inmigrante (0%), educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro (1.3%), mediador intercultural que realiza tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro (1.3%), programas de flexibilización para alumnado con altas capacidades (6.7%), y alumnado ayudante del mismo u otro curso (8%).

Tabla 1.

Descriptivos de los ítems del EVADIE con el total de la muestra de ESO (N = 75), por orden de frecuencia

Orden	Ítem	Enunciado	M	D.T.	SI	NO	Escala (%)					
							1	2	3	4	5	6
1°	19	Profesionales especializados: pedagogos, psicopedagogos o psicólogos.	4.58	1.46	93.3	6.7	13.3	5.3	8	20	22.7	30.7
2°	18	Las plazas y vacantes de profesionales que intervienen con los alumnos con discapacidad están ocupadas por personal especializado.	4.25	1.71	84	16	22.7	9.3	18.7	24	17.3	8
3°	12	Grupos de mediación.	3.51	1.77	32	68	24	6.7	13.3	21.3	20	14.7
4°	9	Programa de apoyo al estudio para mejorar el éxito escolar (contratos-programa).	3.49	1.70	57.3	42.7	21.3	6.7	20	18.7	20	13.3
5°	1	Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta.	3.41	1.51	73.3	26.7	20	14.7	12	25.3	13.3	14.7
6°	17	Vinculación con centros externos de recursos.	3.28	1.61	76	24	64	12	8	9.3	1.3	5.3
7°	15	Optatividad para el desarrollo de competencias e intereses.	3.27	1.84	64	36	33.3	2.7	12	20	20	12
8°	21	Formación que responda a las necesidades del profesorado.	3.17	1.51	78.7	21.3	22.7	8	21.3	32	9.3	6.7
9°	3	Desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento.	3.06	2.05	56	44	44	2.7	8	12	14.7	18.7
10°	10	Alumnos-ayudante del mismo u otro curso.	3.05	1.93	30.7	69.3	40	5.3	6.7	18.7	16	13.3
11°	4	Planes de acción tutorial para acoger	2.91	1.86	60	40	36	13.3	14.7	10.7	10.7	14.7

12°	5	e integrar a los inmigrantes. Apoyo al profesorado para la atención al alumno inmigrante.	2.74	1.80	56	44	41.3	12	8	17.3	12	9.3
13°	14	Programas de hábitos sociales y autonomía personal.	2.42	1.70	74.7	25.3	49.3	8	16	13.3	4	9.3
14°	20	Proyectos de innovación financiados para atender a la diversidad.	2.30	1.73	42.7	57.3	54.7	10.7	9.3	8	9.3	8
15°	2	Aulas de compensación educativa.	2.25	1.90	30.7	69.3	65.3	2.7	6.7	4	9.3	12
16°	13	Programas de absentismo escolar.	2.08	1.73	49.3	50.7	65.3	6.7	6.7	6.7	5.3	9.3
17°	11	Programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida.	1.98	1.51	74.7	25.3	61.3	9.3	13.3	8	1.3	6.7
18°	16	Programas de flexibilización para alumnos con altas capacidades.	1.88	1.44	36	64	64	12	8	9.3	1.3	5.3
19°	6	Monitores de apoyo al alumnado inmigrante.	1.31	.73	14.7	85.3	82.7	6.7	8	2.7	0	0
20°	7	Educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro escolar.	1.28	.79	10.7	89.3	86.7	4	5.3	2.7	1.3	0
21°	8	Mediador intercultural que realiza tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro.	1.26	.84			88	4	4	2.7	0	1.3

Discusión

En un primer lugar cabe destacar algo obvio que es que existe una relación directa entre la existencia o no de un recurso y su frecuencia de uso. Así, recursos como los “profesionales especializados: pedagogos, psicólogos o psicopedagogos” se encuentran en un lugar destacado tanto en existencia como en frecuencia de uso en los centros por ser un recurso personal que está presente en todos los centros educativos pero por el contrario, la figura de los “mediadores interculturales” se encuentra en los puestos más bajos en ambas consideraciones, ya que en la gran mayoría de los centros educativos no se ha llegado a implantar y por tanto es imposible su uso en ellos.

Como se ha visto, los datos muestran que los Orientadores escolares consideran que los centros educativos donde ejercen sus funciones cuentan con los recursos personales necesarios para la atención del alumnado diverso, valorando fundamentalmente la existencia de profesionales especializados (pedagogos, psicopedagogos o psicólogos) y de profesores de apoyo en aula (maestros de pedagogía terapéutica o de audición y lenguaje). En esta misma línea, entre los recursos mejor valorados se encuentran, también, aquellos relacionados con programas que conducen a la mejora del éxito escolar, como son los contratos-programa y los programas de mediación escolar, sobre estos últimos es importante destacar, no solo la gran repercusión que tienen en la resolución de conflictos, sino los grandes resultados que se consiguen en cuanto a la prevención de los mismos (García, Chiva, Moral y Ramos, 2016).

Por el contrario, entre los menos valorados nos encontramos con una serie de recursos que están considerablemente relacionados entre sí, como son los programas de acogida, los monitores de apoyo al alumnado inmigrante, los educadores de calle o los mediadores interculturales; todos ellos recursos que buscan mejorar la participación de las familias de origen minoritario en la escuela, la adaptación del currículo a la diversidad cultural existente, la mediación en conflictos culturales o la reducción del absentismo y del abandono

escolar en la enseñanza obligatoria, entre otras muchas funciones (LLevot, 2004).

En conclusión, es importante lograr que aquellos recursos que presentan un menor uso en los centros sean incorporados a los mismos para poder, así, beneficiarse de los aspectos positivos que pueden producir en el conjunto de la comunidad educativa.

Referencias bibliográficas

- Alonso Cano, C. (2000). *Las nuevas funciones docentes y los nuevos medios*. Barcelona: Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona.
- Biencinto-López, C., González-Barbera, C., García-García, M., Sánchez-Delgado, P., & Madrid-Vivar, D. (2009). Diseño y propiedades psicométricas del AVACOEVDIE. Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares. *Relieve*, 15(1), 1–36.
- Cano, M. E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 12 (3).
- García, L., Chiva, I., Moral, A., & Ramos, G. (2016). Fortalezas y debilidades de la mediación escolar desde la perspectiva del alumnado de educación secundaria. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*. 203-215. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135047100015>
- Grañeras, M., & Parras, A. (Coords.). (2009). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Madrid: Edita Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE). Secretaría General Técnica. Ministerio de Educación.
- IBM Corp. Released 2012. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21.0. Armonk, NY: IBM Corp.
- LLevot, N. (2004). Educación y mediación intercultural en centros catalanes: la necesidad de formación. *La guiniguada*, (13), 173-184.
- .
- .
- .