



El diagnóstico en la diversidad desde la perspectiva de la orientación en secundaria

Diagnosis in the attention to the diversity from the perspective of orientation in secondary

Elia Vázquez Varela*, Esther López Pérez**

**Centro de Formación e Recursos (Consellería de Cultura, Educación e OU), **Universidade de Vigo

Resumen

El objetivo de este estudio fue describir y constatar mediante la opinión de los responsables de los Departamentos de Orientación, la incidencia del diagnóstico educativo en la atención a la diversidad en la etapa de educación secundaria obligatoria. En el estudio, participaron 75 profesionales con edades entre los 25 y 65 años ($M = 44.5 \pm 10.45$). Se administró el cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad (EVADIE). Los resultados muestran que la identificación del alumnado es fundamental para poder ajustar las respuestas o estrategias educativas más adecuadas que le permitan alcanzar sus objetivos.

Palabras clave: [atención a la diversidad, diagnóstico, adolescentes, educación secundaria obligatoria]

Abstract

The goal of this study was to describe and confirm, through the opinion of the heads of the Departments of Guidance, the incidence of educational diagnosis in the attention to diversity in Galician compulsory secondary education centers. The study involved 75 professionals aged between 25 and 65 years ($M = 44.5$; $SD = 10.45$). The questionnaire administered was EVADIE and the results obtained shows that the identification of students is essential to adjust the most appropriate responses or educational strategies that enable it to achieve its objectives.

Keywords: [attention to diversity, diagnosis, adolescents, compulsory secondary education]

El marco legislativo actual (LOMCE, 8/2013) establece que la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) deberá estar organizada de acuerdo con los principios de comprensividad y atención a la diversidad. Así pues, las actividades de diagnóstico y evaluación psicológica con el alumnado tanto a nivel individual como colectivo, se convierte en una tarea clave en la atención al alumnado diverso.

En este sentido, la realización de evaluaciones y diagnósticos, acciones realizadas fundamentalmente por los representantes de los Departamentos de Orientación, colectivo objeto de estudio esta investigación, suponen una mejora sustancial de los aprendizajes realizados por los alumnos. Esta mejora se debe, en gran parte, a que los

recursos entregados a los alumnos estarán más ajustados a sus características y así podrán equiparar las oportunidades de aquellos estudiantes que presentan nee, independientemente de sus características individuales y sus condiciones personales (Cornejo 2017).

En consecuencia, el diagnóstico en educación no es atender las deficiencias de los individuos y su recuperación, sino también proponer sugerencias e intervenciones perfectivas sobre situaciones deficitarias (corrección o recuperación) y no deficitarias (potenciación, desarrollo o prevención).

Método

Participantes

El estudio se realizó en 75 profesionales en la orientación de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Comunidad Autónoma de Galicia, mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Así pues, la distribución de la muestra alcanzada quedó de la siguiente manera: *edad*, el mayor porcentaje corresponde a los que tienen menos de 45 años (50.7%), seguido de los que tienen entre 45 a 50 años (13.3%) y los de más de 55 años (16%) ($M = 44.5$; $DT = 10.45$); *género*, mayor presencia del femenino (77.3%) frente a sus homólogos masculinos (22.7%); *antigüedad*, se acredita de forma mayoritaria más de 18 años de trabajo (56%), seguido de los que tienen entre 12 y 18 años de antigüedad (29.3%), y en menor medida los de menos de 12 años de antigüedad (14.7%); *titulación*, un 68% poseen licenciatura o grado, 26.7% está diplomado y solamente un 5.3% tiene un doctorado; y finalmente la *provincia* donde ejercen su profesión, se obtiene un mayor porcentaje de la muestra en la provincia de Ourense (60%), frente a las de La Coruña (17.3%), Lugo (13.3%) y Pontevedra (9.3%).

Instrumento

Para la realización de este estudio se ha utilizado el *Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares EVADIE* (Biencinto-López, González-Barbera, García-García, Sánchez-Delgado y Madrid-Vivar, 2009), que permite abordar la atención a

la diversidad en los centros educativos, desde el punto de vista de los diferentes profesionales del ámbito educativo.

Las dimensiones que conforman el mismo son: recursos, centro, concepto de diversidad, intervención, diagnóstico, currículo y nivel de rendimiento. El número final de ítems para la evaluación de las dimensiones objeto de estudio es de sesenta y ocho, para los que se pide una valoración tanto personal como desde la perspectiva de centro de trabajo empleando una escala tipo Likert con seis alternativas de respuesta: nada/nunca, muy poco/casi nunca, algo/pocas veces, bastante/con frecuencia, mucho/muchas veces, totalmente/siempre. El cuestionario considerado en su totalidad ofrece un índice de fiabilidad alto ($\alpha = .92$).

Procedimiento

Seleccionadas las muestras y los cuestionarios a utilizar, se contacta con los distintos colectivos, con el objeto de explicarles la finalidad y alcance de la investigación y proponerles su participación voluntaria. Obtenido el consentimiento, se mantiene una reunión informativa para dar a conocer el estudio y que éstos lo trasladen a todas las comunidades educativas.

A cada colectivo participante se le proporciona los cuestionarios personalmente, para explicarles las condiciones, fechas y formas correctas de aplicación. Se les pide que sean lo más sinceros posible a la hora de contestar y que no dejen ninguna pregunta sin responder. Las instrucciones explicativas son las mismas para todos los profesionales y por el mismo encuestador (investigador), a fin de evitar un factor de sesgo. Esta fase de recogida de datos se lleva a cabo en el período de tiempo comprendido entre los meses de enero y julio de 2015.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se emplearon el programa estadístico SPSS 24. Se llevó a cabo un análisis descriptivo de los ítems, media, desviación típica, así como de los porcentajes obtenidos en cada afirmación.

Resultados

Tal y como se planteó anteriormente el cuestionario EVADIE, descrito anteriormente, recoge tanto la

valoración que los profesionales de los Departamentos de Orientación realizan sobre su propia perspectiva personal como sobre la realidad que los envuelve en sus centros educativos, en el caso que nos ocupa sobre el diagnóstico del alumnado.

Perspectiva personal

Comenzaremos por conocer la valoración que los profesionales de los Departamentos de orientación presentan sobre una serie de enunciados aportados sobre el diagnóstico de los alumnos teniendo en cuenta para ello su propia perspectiva personal al respecto (tabla 1). Teniendo en cuenta los resultados, se observa que la idea más aceptada entre los orientadores de la comunidad gallega es que es necesario identificar a los alumnos para asignarles la respuesta educativa más adecuada ($M=5.36$, valor “totalmente/siempre”=56%), seguida de la necesidad de identificar sus aptitudes y estilos para poder utilizar estrategias docentes adecuadas que les ayuden a alcanzar sus objetivos ($M=5.34$, valor “totalmente/siempre”=58.7%) y posteriormente pero muy relacionada con las anteriores que en este proceso de identificar las diferencias para poder ajustar la respuesta educativa el diagnóstico es fundamental ($M=5.21$, valor “totalmente/siempre”=49.3%).

En un término medio, se sitúa tan solo la idea que hace referencia a que el diagnóstico de los alumnos se basa en sus necesidades cognitivas y actitudinales ($M=4.02$, valor “totalmente/siempre”=18.7%).

Y finalmente, entre las ideas que reciben una valoración más negativa, es decir, aquellas que son consideradas como menos deseables nos encontramos una serie de afirmaciones bastante relacionadas como que el diagnóstico de los alumnos se basa en sus capacidades cognitivas básicas para hacer grupos diferenciados ($M=2.32$, valor “totalmente/siempre”=1.3%) o que es fundamental agrupar a los alumnos para, de esta forma, atender a sus necesidades educativas ($M=3.66$, valor “totalmente/siempre”=13.3%), también una de las ideas menos valorada es que diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales ($M=3.02$, valor “totalmente/siempre”=6.7%).

Tabla 1.

Valoración de la perspectiva personal sobre el diagnóstico entre los profesionales de los Departamentos de Orientación

Orden	Ítem	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
					1	2	3	4	5	6
1°	3	Es necesario identificar a los alumnos con el fin de asignarles la respuesta educativa más adecuada	5.36	.92	0	2.7	2.7	6.7	32	56
2°	4	Es necesario identificar las aptitudes y estilos que permiten alcanzar los objetivos con el fin de utilizar estrategias docentes adecuadas	5.34	.97	0	2.7	4	8	26.7	58.7
3°	7	El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa	5.21	.98	0	1.3	6.7	10.7	32	49.3
4°	2	El diagnóstico de los alumnos se basa en sus necesidades cognitivas y actitudinales	4.02	1.54	5.3	16	17.3	12	30.7	18.7
5°	6	El diagnóstico es fundamental para agrupar a los alumnos y de esta forma atender a sus necesidades educativas	3.66	1.50	8	16	24	18.7	20	13.3
6°	5	Diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales	3.02	1.69	32	5.3	22.7	14.7	18.7	6.7
7°	1	El diagnóstico de los alumnos se basa en sus capacidades cognitivas básicas para hacer grupos diferenciados	2.32	1.46	48	6.7	21.3	14.7	8	1.3

Valores de la escala: 1. *Muy poco/casi nunca*; 2. *Algo/pocas veces*; 3. *Bastante/con frecuencia*; 4. *Mucho/muchas veces*; 5. *Totalmente/siempre*

Realidad de centro

Por otra parte, atendiendo también al diagnóstico realizado con el alumnado diverso en los centros educativos los profesionales que forman los departamentos de orientación consideran, teniendo en cuenta en este caso su perspectiva sobre la realidad en su centro educativo, que las acciones que en su centro se consideran como más deseables, o más valoradas entre sus compañeros (tabla 2), son que es necesario identificar a los alumnos con el fin de asignarles la respuesta educativa más adecuada (M=4.84, valor “totalmente/siempre”=33.3%), seguida de la idea de que el diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa (M=4.81, valor “totalmente/siempre”=32%) o que es necesario identificar las aptitudes y estilos del alumnado para utilizar estrategias docentes adecuadas que les

permiten alcanzar los objetivos (M=4.32, valor “totalmente/siempre”=18.7%).

En una valoración intermedia encontramos tan solo que el diagnóstico de los alumnos se basa en sus necesidades cognitivas y actitudinales (M=4.05, valor “totalmente/siempre”=14.7%).

Y finalmente, en el sentido opuesto, es decir, entre las peor valoradas hacen referencia al diagnóstico del alumnado basado en sus capacidades cognitivas básicas para hacer grupos diferenciados (M=2.61, valor “totalmente/siempre”=1.3%), que este diagnóstico es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales (M=3.25, valor “totalmente/siempre”=4%) y para poder agrupar a los alumnos con el fin de atender a sus necesidades educativas (M=3.69, valor “totalmente/siempre”=6.7%).

Tabla 2.

Valoración sobre la realidad del centro sobre el diagnóstico entre los profesionales de los Departamentos de Orientación

Orden	Ítem	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
					1	2	3	4	5	6
1º	3	Es necesario identificar a los alumnos con el fin de asignarles la respuesta educativa más adecuada	4.84	1.11	0	4	9.3	18.7	34.7	33.3
2º	7	El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa	4.81	1.06	0	2.7	8	26.7	30.7	32
3º	4	Es necesario identificar las aptitudes y estilos que permiten alcanzar los objetivos con el fin de utilizar estrategias docentes adecuadas	4.32	1.15	0	6.7	16	34.7	24	18.7
4º	2	El diagnóstico de los alumnos se basa en sus necesidades cognitivas y actitudinales	4.05	1.33	2.7	12	18.7	25.3	26.7	14.7
5º	6	El diagnóstico es fundamental para agrupar a los alumnos y de esta forma atender a sus necesidades educativas	3.69	1.21	2.7	13.3	30.7	25.3	21.3	6.7
6º	5	Diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales	3.25	1.49	21.3	8	20	29.3	17.3	4
7º	1	El diagnóstico de los alumnos se basa en sus capacidades cognitivas básicas para hacer grupos diferenciados	2.61	1.55	38.7	12	16	17.3	14.7	1.3

Valores de la escala: 1. *Muy poco/casi nunca*; 2. *Algo/pocas veces*; 3. *Bastante/con frecuencia*; 4. *Mucho/muchas veces*; 5. *Totalmente/siempre*

Discusión

El presente estudio ha analizado la opinión que los profesionales que componen los Departamentos de Orientación presentan sobre un tema tan importante y tan frecuente en su trabajo diario como es el diagnóstico del alumnado de sus centros. El objetivo del mismo consistía en describir y constatar, mediante la opinión de los responsables de los Departamentos de Orientación, la incidencia del diagnóstico educativo en la atención a la diversidad en la etapa de educación secundaria obligatoria, es decir, conocer que concepciones dominan las decisiones que se toman en los centros educativos sobre este tema tan sensible.

Así pues, en primer lugar, se ha puesto de manifiesto que las acciones consideradas como menos deseables son las mismas tanto con respecto a la perspectiva personal como con respecto a la realidad del centro, es decir, existe una coincidencia entre las actuaciones peor valoradas por los responsables de los departamentos con la realidad que ellos perciben que se produce en sus centros. Al mismo tiempo cabe señalar que las tres acciones menos valoradas están íntimamente relacionadas entre sí al girar todas ellas en torno a varias concepciones superadas, como son la segregación y la integración (agrupamientos de alumnos con dificultades diferenciados o distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales) (Núñez del Río et al., 2014).

También existe acuerdo entre las dos valoraciones realizadas con respecto a las acciones más deseadas sobre el diagnóstico del alumnado y también, al igual que ocurría entre las menos valoradas tienen un nexo conceptual que las interrelaciona, la tendencia hacia la inclusión educativa. Los responsables de los Departamentos de orientación consideran que se debe identificar a los alumnos pero no para realizar una

segregación de los mismos, sino para poder ajustar aquella respuesta educativa que se considere más adecuada a sus necesidades, aptitudes y estilos ya que así entienden que ayudarán a los alumnos a alcanzar los objetivos establecidos (Martínez Domínguez, 2011).

En conclusión, podemos estimar que la tendencia en los centros educativos de enseñanza secundaria de Galicia camina hacia la inclusión del alumnado, ya que los máximos responsables de los Departamentos de Orientación, órgano encargado directamente de la atención a la diversidad en los centros así lo aprecian, no solo teniendo en cuenta su propia labor diaria sino valorando la práctica docente extendida en sus centros y el reto que tiene la escuela de nuestros días es precisamente alcanzar una verdadera inclusión de alumnado presente en sus aulas (Sánchez Palomino y Rodríguez González, 2016).

Referencias Bibliográficas

- Cornejo, C. (2017). Respuesta educativa en la atención a la diversidad desde la perspectiva de profesionales de apoyo. *Revista Colombiana de Educación*, (73), 75-94.
- Núñez del Río, M.C., Biencinto López, C., Carpintero Molina, E., y García García, M. (2014). Enfoques de atención a la diversidad, estrategias de aprendizaje y motivación en educación secundaria. *Perfiles Educativos*, 145(XXXVI), 65-80.
- Biencinto-López, C., González-Barbera, C., García-García, M., Sánchez-Delgado, P., y Madrid-Vivar, D. (2009). Diseño y propiedades psicométricas del AVACOEVDIE. Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares. *Relieve*, 15(1), 1-36.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, *para la Mejora de la Calidad Educativa* (BOE, 10/12/2013).

