



## Evaluación de un Proyecto de Aula en Formación Profesional

### Evaluation of a Classroom Project in Vocational Training

Antonio Fabregat Pitarch\*, Isabel María Gallardo Fernández\*\*  
\*Escuelas de Artesanos-Valencia, \*\*Universitat de València

#### Resumen

Nuestra aportación se inserta en un planteamiento de metodología docente dialógica y participativa que entiende las prácticas de evaluación desde un enfoque de cultura inclusiva que mira el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la *reflexión en la acción*. Para ello crea entornos de aprendizaje donde el rol del docente favorezca la autonomía, la creatividad y la confianza, adaptándose a los diferentes contextos y ritmos de aprendizaje del alumnado. Los objetivos del Proyecto se concretan en diseñar instrumentos de evaluación e implicar al alumnado en su proceso evaluativo promoviendo actitudes honestas, responsables y tolerantes. En cuanto a resultados/conclusiones, el alumnado interpreta lo realizado y reconoce los logros alcanzados generando una autoconfianza y a la vez, motivación por la realización de tareas complejas.

*Palabras clave:* [Evaluación, Formación Profesional, diálogo, trabajo colaborativo.]

#### Abstract

Our contribution is inserted into an approach of Dialogic teaching methodology and participatory understanding of evaluation practices from a perspective of inclusive culture that regards the process of teaching and learning from the reflection in action. This creates learning environments where the role of the teacher favours autonomy, creativity and confidence, adapting to the different contexts and rhythm of learning of students. The objectives of the project were achieved in designing evaluation tools and involving students in its evaluation process promoting honest, responsible and tolerant attitudes. Results/conclusions, students interpret what has been done and recognizes achievements creating a self-confidence and at the same time, motivation for performing complex tasks.

*Keywords:* [Assessment, vocational training, dialogue, collaborative work.]

#### Introducción

La mejora de la práctica evaluativa es una tarea compleja que implica cambios del rol docente y discente. Esta experiencia se contextualiza en Formación Profesional en el Ciclo Formativo de Grado Medio “Gestión administrativa” de la familia profesional “Administración y Gestión”. El proceso de evaluación del *Proyecto Empresa en el Aula* se desarrolla en tres momentos: evaluación diagnóstica/inicial, evaluación durante el proceso y evaluación final. Los objetivos de este proyecto se

concretan en diseñar instrumentos de evaluación e implicar al alumnado en su proceso evaluativo para lograr una mejora de sus capacidades prácticas promoviendo actitudes honestas, responsables y tolerantes. Desde el desarrollo de este proyecto, los docentes pretendemos implicar al alumnado de la *Asignatura Empresa en el Aula* en los procedimientos de evaluación haciéndoles partícipes de la elaboración de criterios. Para el profesorado estas prácticas de evaluación suponen trabajar desde un enfoque de cultura inclusiva que mire el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la reflexión en la acción y desde la acción para mejorar la calidad de la enseñanza. Asumimos que los profesionales de la educación hemos de potenciar actividades en el aula que fomenten el diálogo, el autoaprendizaje, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y el aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

El aula de Formación Profesional constituye un sistema complejo, dinámico y estimulante, capaz de facilitar y sugerir múltiples posibilidades de acción y de construcción. Esta experiencia se inserta en un planteamiento de evaluación educativa para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Asumimos con Santos Guerra (2000) que la evaluación educativa es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido al alumnado y limitado al control de los conocimientos adquiridos a través de pruebas de diverso tipo. En nuestro planteamiento docente tomamos como referente los saberes del alumnado y apostamos por una evaluación que no solo se centre en el producto sino que también valore todo el proceso. El término evaluación va más allá de la calificación final de tipo sumativo en tanto que puede provocar en el alumnado ansiedad, desmotivación, frustración, fracaso, etc.

En nuestro caso, nos centramos en la evaluación de un proyecto de aula en Formación Profesional. La experiencia se ha llevado a cabo en el contexto de las Escuelas de Artesanos de Valencia durante el curso académico 2015-2016; en concreto, en el Ciclo Formativo de Grado Medio *Gestión Administrativa* y en el módulo *Empresa en el aula*. Tomamos como referente los conocimientos previos de los alumnos (“lo que saben”) para observar y analizar su proceso de aprendizaje (“qué y cómo aprenden”), reflexionando sobre sus dificultades y además, valorar “lo que han aprendido” (Ibarra Saiz y Rodríguez Gómez, 2007).

En este trabajo presentamos la evaluación de un proyecto “*Empresa en el aula*” para crear, gestionar y poner en marcha una empresa, de la cual cada uno de los alumnos/as es socio partícipe y trabajador/a al mismo tiempo. La evaluación se desarrolla en tres momentos: evaluación diagnóstica/Inicial; evaluación del proceso: formadora y evaluación final. Hemos utilizado los siguientes instrumentos de evaluación: a) Prueba de exploración inicial de conocimientos sobre la constitución, organización y gestión de una empresa; b) Diario de reflexión individual; Documento Ficha-Registro de Funciones y Tareas; c) Rúbrica para la Evaluación de la elaboración de Escritura de Constitución y Estatutos sociales (receyes); d) Libro de Actas: Luxiart, S.L.; e) Cuestionario Evaluación Página Web: Luxiart, S.L.; f) Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Compras. (retadecom); g) Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Almacén (retadealm); h) Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Ventas (retadevent); i) Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Contabilidad (retadecont); j) Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Gestión de Tesorería (retadegestes); k) Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Recursos Humanos (retarehum) y, evaluación final.

### Marco teórico

Optamos por un modelo de evaluación interno en el que participan todos los alumnos como evaluadores y evaluados conjuntamente con el profesor. Nuestro planteamiento supone un cambio en la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, enfatizando más en cómo aprenden sin olvidarnos de qué aprenden y reflexionando sobre las dificultades, deficiencias, logros y progresos (Santos Guerra, 2016).

En este proyecto tratamos de cambiar la práctica de evaluación tradicional por un modelo de evaluación compartida, participativa e incluso vamos más allá de una evaluación formativa, es decir, hacia una evaluación formadora. La evaluación participativa garantiza la transparencia en el proceso de evaluación ya que alumnado y profesorado establecen los criterios de evaluación para cada una de las tareas y funciones a realizar en el aula, diseñan juntos los instrumentos de evaluación y analizan sus resultados (Murillo & Hidalgo, 2015).

La evaluación formadora trata de identificar los progresos, detectar carencias y hacer los ajustes pertinentes. Y se diferencia de la evaluación formativa en la que el propio discente siente la necesidad de reflexionar y valorarse a sí mismo. La llamada evaluación formadora es una propuesta didáctica en la que se pretende que la regulación de los aprendizajes sea, de manera progresiva, responsabilidad del alumnado. Esta es la diferencia básica con la evaluación formativa, que es la referencia más conocida, ya que en ella la función reguladora es básicamente responsabilidad del profesorado (Jorba y Sanmartí, 1996: 99).

Tomamos como referente a Santos Guerra (2016) cuando plantea que la evaluación es un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por eso resulta decisivo preguntarse por la naturaleza del mismo, por su finalidad y por las dimensiones éticas, sociales y políticas que lo impregnan.

Para referirnos el concepto de *Competencia Profesional* nos basamos en los planteamientos Del Pozo Flórez (2015) que aborda el tema de las competencias profesionales y además, ofrece diversas herramientas para la evaluación de las mismas señalando los elementos teóricos básicos de estas herramientas y realizaciones prácticas que nos facilitan su implementación en diferentes campos de trabajo de la Formación Profesional, ya sea inicial o continuada.

### Objetivos

En el proceso de evaluación del *Proyecto Empresa en el Aula* pretendemos utilizar la evaluación para aprender y para mejorar el aprendizaje de los alumnos, la dinámica del aula y la formación de los profesores. Por todo ello, planteamos los siguientes objetivos:

- Establecer indicadores que posibiliten recoger información organizada para su evaluación y posterior análisis.
- Diseñar instrumentos de evaluación que permitan valorar el progreso, así como la revisión de la estrategia metodológica y la participación del alumnado.
- Implicar al alumnado en su proceso evaluativo para lograr una mejora de sus capacidades prácticas.
- Desarrollar la capacidad de autocrítica en el alumnado promoviendo actitudes honestas, responsables y tolerantes.
- Implementar y difundir buenas prácticas evaluativas centradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y además, considerando el contexto educativo.
- Contribuir a crear una cultura escolar evaluativa desde enfoques inclusivos basados en la reflexión en la acción.

### Metodología y desarrollo de la experiencia

La sociedad ha sufrido cambios destacables en los últimos siglos a los que la educación debe hacer frente para conseguir la escolarización, el aprendizaje y la inclusión del alumnado. La educación actual demanda cambios metodológicos en las aulas. Las escuelas han de afrontar este reto con el fin de atender al alumnado en toda su diversidad y conseguir un aprendizaje que resulte motivador y válido para todos

El profesor presenta el proyecto a realizar en el aula y en asamblea les plantea las siguientes preguntas: ¿Cómo pensáis que podemos evaluar este Proyecto? ¿Qué criterios de evaluación podemos seguir? ¿Cómo podemos conocer lo que aprendemos? ¿Qué tipo de información requerimos? ¿Cómo obtener información? ¿Cómo analizarías la información obtenida?

Si el aula de Formación Profesional constituye un sistema complejo han de ser las situaciones de diálogo las que fomenten la capacidad de aprender y de construcción del pensamiento (Edwards y Mercer, 1988). El profesor incide en la importancia de la evaluación, así como en la implicación de todo el alumnado. Se genera un debate-reflexión en el que el propio profesor plantea la necesidad de planificar, diseñar, hacer un seguimiento evaluativo, recogida y análisis de la información conjuntamente alumnado y profesor. De forma consensuada se establecen los objetivos de la evaluación; asignación de tareas a realizar por el alumnado; fijación de criterios de realización de las tareas; explicitación de estándares o niveles de logro; diseño de instrumentos para recogida de información; valoración de tareas realizadas; Retroalimentación individual y grupal a los alumnos y toma de decisiones que mejoren el proceso de E-A.

En cada una de las rúbricas diseñadas utilizamos una evaluación participativa a nivel individual y grupal, tanto en el proceso como en el producto (a modo de ejemplo presentamos la Figura 1). Los tipos de evaluación utilizados en este Proyecto se concretan en evaluación participativa, autoevaluación y coevaluación.

*Evaluación Participativa* es un enfoque de evaluación basado en la colaboración y en la implicación de todos los participantes tanto en el diseño como en su implementación, desarrollo y metaevaluación (Murillo e Hidalgo, 2015).

En la *Autoevaluación* (self-assessment) el propio alumno realiza juicios de valor sobre sus propios logros y resultados de aprendizaje. Según Ibarra Saíz y Rodríguez Gómez (2007) la autoevaluación desarrolla la autonomía del aprendiz y le hace responsable de su propio aprendizaje. Además, le hace consciente del valor de sus aportaciones al grupo.

La *coevaluación* (co-assessment) es la participación del alumnado junto con el profesor en el proceso de evaluación. También es un proceso de evaluación conjunta que realizan los alumnos sobre las tareas realizadas por el grupo o equipo de trabajo según criterios establecidos y determinados por consenso previo. La puesta en práctica de estos diferentes tipos de evaluación permite identificar los logros personales y grupales haciendo reflexiones críticas y aportaciones para mejorar lo realizado. La tabla 1 recoge los diferentes tipos de evaluación.

Tabla 1. Tipos de evaluación

TIPOS EVALUACIÓN	EVALUACIÓN PARTICIPATIVA / DIALÓGICA	
	INDIVIDUAL	GRUPAL
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoevaluación.</li> <li>- Evaluación del profesor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoevaluación de los alumnos del equipo de trabajo.</li> <li>- Evaluación del Profesor.</li> </ul>
PRODUCTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoevaluación.</li> <li>- Coevaluación de 5 alumnos pertenecientes a cada uno de los departamentos de la empresa.</li> <li>- Evaluación del profesor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoevaluación de los alumnos del equipo de trabajo.</li> <li>- Coevaluación de 5 alumnos pertenecientes a cada uno de los departamentos de la empresa.</li> <li>- Evaluación del profesor</li> </ul>

Tratando de explicitar el desarrollo de esta experiencia, el gráfico 1 presenta un mapa conceptual que clarifica el recorrido de la experiencia vivida en el proceso de evaluación del *Proyecto Empresa en el Aula*.

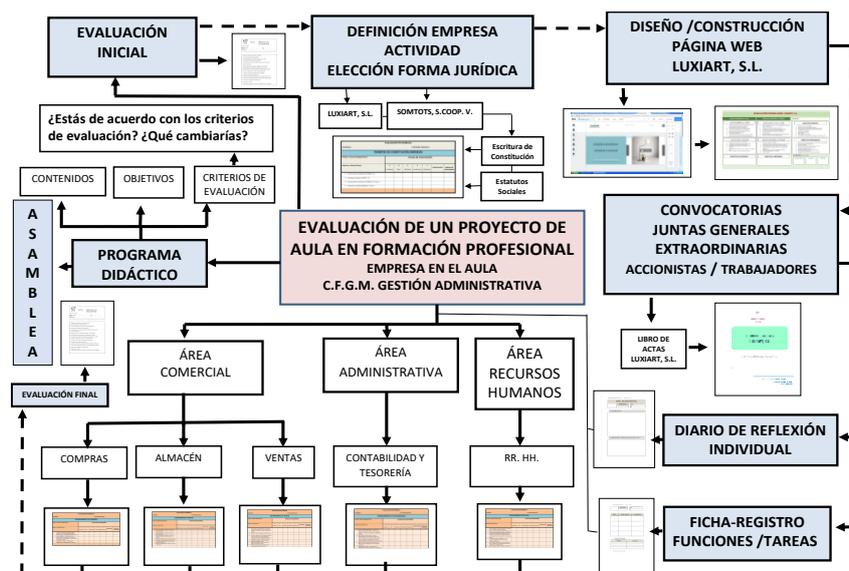


Gráfico 1. Mapa conceptual Evaluación Proyecto de Aula en Formación Profesional.

Fuente: Elaboración propia

**Evaluación diagnóstica inicial**

Implicar al alumnado en su proceso evaluativo supone partir de sus conocimientos previos, averiguar “lo que saben” y cómo lo saben para analizar el proceso de

aprendizaje de cómo aprenden. Para ello realizamos una asamblea y nos planteamos las siguientes preguntas:

- ¿Sabes cómo crear y poner en marcha una empresa?
- ¿Qué forma jurídica de constitución elegirías? ¿Cómo

está organizada una empresa? ¿Qué departamentos tiene? ¿Qué funciones se realizan en cada departamento? ¿Te gustaría poner una empresa en marcha y sentirte miembro de la misma? ¿Cómo la organizarías? ¿Estás de acuerdo con los criterios de evaluación? ¿Qué cambiarías? ¿Qué actividades se han de realizar en el departamento de compras? ¿Qué operaciones importantes se desarrollan en el departamento de almacén? ¿Qué es un departamento de ventas y qué actividades realiza? ¿Cuáles son las funciones del departamento de contabilidad? ¿Qué operaciones se realizan en tesorería? ¿Cuáles son las funciones principales que realiza el departamento de recursos humanos (RR. HH.)? ¿Qué tipos de contratos actuales tenemos en el ordenamiento jurídico español? ¿Cómo afiliarse un trabajador a la Seguridad Social? ¿Qué es el TC1 y el TC2? ¿Qué trámites se realizan en un proceso de contratación de un nuevo trabajador?

Reelaborar todas estas cuestiones planteadas genera un clima de implicación, colaboración y diálogo en el grupo-clase.

### **Evaluación del Proceso: formadora**

Los instrumentos de evaluación diseñados son los siguientes:

**Diario de reflexión individual.** Documento descriptivo de tipo reflexivo que permite analizar en profundidad opiniones y valoraciones. Es el espacio de reflexión diario que permite revisar lo realizado y analizarlo posteriormente. Entre las preguntas formuladas, destacamos las siguientes: ¿Qué tareas haces? ¿Cómo lo haces? ¿Qué estrategias utilizas para realizar la tarea? ¿Qué has aprendido durante la realización del proyecto?

**Documento Ficha-Registro de Funciones y Tareas (GRUPAL).** Ficha-Registro de participantes en actividades grupales donde cada alumno especifica la función y tarea administrativa realizada. Entre las tareas realizadas en la experiencia destacamos: Departamento de compras: Emisión de pedidos y control de entregas. Departamento almacén: Confección de orden de reposición y registro de entrada y salida de mercancías; Departamento de Ventas: Recepción de pedidos y facturación; Departamento de contabilidad: Mantenimiento del Plan General de Contabilidad; Departamento Tesorería: Gestión y control de pagos y cobros; Departamento de Recursos Humanos: Selección de Personal y confección de contratos.

**Rúbrica para la Evaluación de la elaboración de Escritura de Constitución y Estatutos sociales (RECEYES).** En el proceso de constitución de una empresa, uno de los trámites más importantes es la elaboración de los Estatutos sociales y la formalización de la Escritura pública. Como una empresa nace en pleno derecho al firmar en notaría dichos documentos, es necesario que el alumnado conozca los detalles y tome conciencia de todos los elementos que recoge tanto el contrato de constitución como el conjunto de normas, derechos y obligaciones de cada uno de los socios fundadores.

Para analizar las rúbricas de evaluación, tomamos como referente los estudios de Torres Gordillo & Perera Rodríguez (2010).

Independientemente de los elementos del contenido a tener en cuenta en la Escritura de Constitución y Estatutos sociales también se valoran los elementos de la redacción como el fondo y la forma. Respecto al fondo se valoran los aspectos de sintaxis y contenido en general: coherencia, orden, precisión, vocabulario adecuado. Según la forma se valora: márgenes, sangría y otros espacios, limpieza, legibilidad, ortografía, puntuación, distribución y estructura adecuada según el texto.

**Libro de Actas: Luxiart, S.L.** Desde el Área administrativa se convoca cada semana una junta general de accionistas/trabajadores con el objetivo de informar sobre la situación actual de la empresa a fecha de la reunión por lo que cada jefe de departamento (portavoz de grupo) informará al resto de lo que se ha hecho. Todos los asistentes a la reunión (alumnado) junto con el administrador de la sociedad (el profesor) planifican, debaten y discuten las tareas a realizar para la semana siguiente, proponiendo actividades prácticas, tiempos, cumplimiento de objetivos y criterios de evaluación por lo que de forma dialogada se diseñan los instrumentos de evaluación e indicadores para recoger información de forma organizada.

El libro de Actas de Luxiart, S.L. es un documento que recoge, registra y toma constancia de forma cronológica los hechos que suceden en cada reunión formal en la que se adoptan acuerdos expresados por la mayoría de los asistentes. El libro de Actas nos ofrece una visión detallada de lo ocurrido en cada reunión, participantes, detalle de diferentes cuestiones o temas tratados, debate y conclusiones. Todo el alumnado participante en la reunión da el visto bueno al día siguiente acerca de lo que el acta expresa y es firmada por cada asistente.

En dicho documento se refleja y especifica: Nº Acta, Fecha, Hora de inicio y fin, lugar realización, Convocada por, Coordinador, Secretario, Nombre de los participantes con su cargo y e-mail, Puntos de decisión en los que se decide las tareas e instrumentos de evaluación a desarrollar así como los criterios de evaluación. También en dicha acta figura el desarrollo de la reunión, observaciones y las conclusiones.

**Cuestionario Evaluación Página Web: Luxiart, S.L.** Instrumento para la recogida de información explorativa individual de tipo cualitativo y cuantitativo acerca del diseño y construcción de la página web de la empresa Luxiart, S.L. constituida en el aula. La asamblea de aula es la que propone y acepta los criterios de calidad que se toman como marco de referencia para realizar su valoración.

El Cuestionario Evaluación Página Web: Luxiart, S.L. evalúa las siguientes dimensiones: información, organización, legibilidad, navegabilidad, aspectos técnicos, aspectos funcionales, aspectos a destacar y aspectos a mejorar. Además reúne una valoración cuantitativa con escala de (0 – 10) respecto a la calidad técnica, atractivo y funcional. Este cuestionario de

evaluación proporciona la información útil para adoptar medidas de corrección y mejora tanto el proceso de diseño de la página web como del producto terminado para poder reconstruir lo realizado.

La rúbrica es un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados (Torres y Perera, 2010).

Se han diseñado diferentes rúbricas en el aula según las actividades y tareas a realizar en cada departamento de la empresa. Cada tarea es valorada desde un indicador o nivel de desempeño con una escala nominal cuantificada cuya nota máxima sobre el total es de 5 puntos (5=Excelente, 4=Bien, 3=Suficiente, 2=Insuficiente, 1=Deficiente) e incluso detalla si la tarea ha sido realizada.

Cada rúbrica tiene sus correspondientes indicadores y niveles de desempeño. Entre ellas, destacamos:

**Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Compras. (RETADECOM)**

Carta de reclamación por no haber llegado un pedido; Revisar factura por la compra de artículos; Solicitar Factura rectificativa R-57 por devolver toda la mercancía comprada; Realización de otras actividades del departamento de compras.

**Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Almacén. (RETADEALM)**

Resolución Problema Cálculo del Punto de Pedido; Resolución problema Cálculo del Volumen Óptimo de Pedido (VOP), Stock de seguridad, Punto de pedido y stock máximo; Ficha de control de existencias e introducción de datos en un programa informático Factusol; abrir Fichas de control de existencias; Realizar una Orden de reposición; Identificar impreso y anotar entrada en la Ficha de control de existencias; Anotar el albarán recibido en Registro de entradas y salidas de

albaranes e incidencias; Realizar nota de reposición; Realizar albarán; Anotar entrada en el Registro de Materiales; Anotar en el registro la entrega del material al departamento solicitante; Realizar una nota de incidencias: Realización de otras actividades del Departamento Almacén.

**Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Ventas. (RETADEVENT)**

Problema cálculo: Precio de venta de cada lámpara, Precio de coste de cada lámpara y Porcentaje de margen comercial de la empresa; Cálculo margen comercial del caso anterior; Redacción carta del Departamento de Ventas explicando motivos por los que se ha producido el retraso en la entrega de mercancía y pidiendo disculpas; Programa Factusol: Elabora ficha cliente Lux & Luz; Realiza presupuesto solicitado; Refleja el pedido recibido del cliente; Registra el pedido en el control de pedidos; Realiza factura por duplicado. Completa datos en el control de pedidos y realiza la anotación correspondiente en el registro de facturas expedidas; Realizar Factura Rectificativa; Redacta una carta que acompañe a la factura rectificativa; Registra el pedido del cliente en Control de Pedidos; Realización de otras actividades del Departamento de Ventas.

**Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Contabilidad. (RETADECONT)**

Utilizando el programa de gestión Contasol crear la empresa Luxiart,S.L. , así como la creación de subcuentas del PGC; Analizar detalladamente los documentos. Registra por orden cronológico las operaciones de Luxiart,S.L. en el Libro Diario y Libro Mayor. Al finalizar, mostrar informe formato Excel o calculo. en Contasol; Elaboración de Balance de comprobación de sumas y saldos. (Contasol); Realización de otras actividades del departamento de Contabilidad.

EVALUACIÓN POR RÚBRICAS							
ALUMNO/A:	CATEGORÍA INDIVIDUAL						
DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD							
Profesor: Antonio Fabregat Pitarch	ESCALA DE CALIFICACIÓN						
Aspectos a Evaluar/Tareas	5	4	3	2	1	PUNTAJACIÓN	TAREAS NO REALIZADAS
	Excelente	Bien	Suficiente	Insuficiente	Deficiente		
1. PRÁCTICA DE SIMULACIÓN 1. Utilizando el programa de gestión Contasol crear la empresa Luxiart, S.L. así como la creación de subcuentas del PGC.							
2. ACTIVIDAD DE SIMULACIÓN 3. Analizar detalladamente los documentos. Registra por orden cronológico las operaciones de Luxiart, S.L. en el Libro Diario y Libro Mayor. Al finalizar, mostrar informe formato Excel o Calc. En Contasol.							
3. PRÁCTICA DE SIMULACIÓN 3. Elaboración de Balance de comprobación de sumas y saldos. (Contasol).							
4. Realización actividades COMPRUEBA TU APRENDIZAJE del departamento de Contabilidad							

Figura 1. Rúbrica RETADECNT.

**Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Gestión de Tesorería. (RETADEGESTES)**

Emitir cheque; Emitir pagaré; Calcular del valor efectivo que corresponde a la negociación de un efecto

comercial; Calcular el valor líquido que se obtiene de la negociación de tres efectos; Realizar liquidación de Cuenta Corriente; Registrar por primera vez en ficha de proveedores a Luminor, S.L.; Registrar la factura en el Registro de Control de pagos; Dar orden de

transferencia al banco a través del impreso Orden de Transferencia; Anotar factura como pagada en nuestro control de pagos; Registrar en la ficha de clientes a Hogar&Compleat; Anotar la factura en el registro Control de Cobros; Comenzar gestión de cobro comprobando que el cheque es conforme y realizar registro en el control de cobros; Apuntar el cobro en la C/C y calcular el saldo; Confeccionar detalle de movimiento bancario para pasar a Contabilidad; Reflejar apunte del pago realizado en el registro de banco y calcular nuevo saldo; Apuntar como pagada la factura que cancelamos en el libro registro Control de Pagos; Cumplimentar el impreso de adeudo que envía el banco justificando e informando del cargo realizado; Confeccionar resumen nóminas de los trabajadores correspondientes al mes de diciembre; Realización de otras actividades del Departamento de Gestión de Tesorería.

### **Rúbrica para la Evaluación de Tareas en el Departamento de Recursos Humanos (RETAREHUM)**

Buscar y guardar en un archivo todos los tipos de contratos laborales existentes; Buscar y obtener de internet el modelo contrato de Formación y Aprendizaje, Rellénalo con tus datos; Dar de alta la empresa Luxiart, SL. en el programa de gestión de nóminas y seguros sociales de Nominasol; Buscar, capturar y obtener los modelos de boletines de cotización TC1 y TC2 para liquidar el importe de las cuotas del trabajador y de la empresa; Investigar si un contrato de formación y aprendizaje tiene bonificación empresarial a la seguridad social y qué cotización tiene que pagar el empresario y trabajador; Hacer currículum vitae que refleje tus estudios y méritos personales y profesionales; Hacer carta de presentación tuya que acompañe a tu currículum vitae; Confeccionar un documento – modelo de afiliación a la seguridad social (Modelo TGSS); Realizar documento – modelo de Comunicación de datos para el IRPF nominativo. Modelo Comunicación de datos al trabajador IRPF – Retenciones sobre rendimientos del trabajo; Buscar en internet Convenio Colectivo Sector Metal Comunitat Valenciana 2015, leer e interpretar datos y consultar tablas salariales para confeccionar las nóminas; Confeccionar las nóminas individuales con los datos facilitados en programa informático Nominasol; Anotar las retenciones practicadas de todos los trabajadores de la empresa en el extracto del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF); Introducir datos de Seguridad Social, Agencia Tributaria y Laboral en el Programa Nominasol; Registrar trabajadores de la empresa en Nominasol y calcular sus nóminas; Rellenar modelo facilitado por la Tesorería de la Seguridad Social (TGSS) y registrarlo en programa de nóminas Nominasol (Documento para la liquidación de las cuotas del Régimen General TC1 y Relación nominal de trabajadores con sus bases de cotización a la Seguridad Social (TC2).

### **Evaluación Final**

Llegado este momento, además de todas las preguntas formuladas en la evaluación inicial se añaden las siguientes:

¿Qué tareas nuevas has aprendido en este proyecto? ¿Cómo las has aprendido? ¿Qué sentimientos has despertado al trabajar en el aula de esta forma? ¿Qué dificultades has tenido? ¿Cómo las has superado? ¿En qué funciones / tareas realizadas te identificas más? ¿Por qué? ¿En qué funciones / tareas tienes que profundizar y mejorar? ¿En qué departamento de la estructura organizativa de una empresa te gustaría desarrollar tu vida profesional? ¿Qué recursos he utilizado para realizar las tareas de este proyecto? ¿Con quién estoy aprendiendo? ¿Quién me ha ayudado de mis compañeros? ¿A quién he ayudado? ¿Fui constante en las tareas? ¿Te has esforzado lo suficiente? ¿Cómo puedes mejorar? ¿Qué conclusiones has obtenido?

### **Resultados y conclusiones**

En nuestra práctica docente optamos por potenciar una formación integral que no sólo capacite al alumnado profesionalmente sino que contribuya en dotarle de unas competencias personales de saber trabajar en equipo. La evaluación participativa genera un clima motivador en el aula y a su vez proporciona autonomía, responsabilidad e implicación en el alumnado. Con la realización de este Proyecto pretendemos contribuir desde las aulas de Formación Profesional al dominio de destrezas comunicativas habituales en la vida de las personas. Esta experiencia ha supuesto para nosotros el inicio de un cambio metodológico ya que desde nuestras aulas necesitamos herramientas y recursos didácticos para poder dar respuesta a la diversidad de estudiantes que conviven en un mismo grupo.

El aprendizaje colaborativo se nos presenta como una alternativa eficaz para ello constatamos que esta forma de trabajar ha mejorado las relaciones personales dentro y fuera del aula. A través de la autoevaluación el alumno interpreta lo realizado y reconoce los logros alcanzados generando una autoconfianza y a la vez motivación por la realización de tareas. La autoevaluación ha permitido emitir juicios de valor sobre sí mismos estimulando la retroalimentación constante para mejorar su proceso de aprendizaje de manera crítica.

A través de la coevaluación el alumnado ha identificado sus logros personales y de grupo fomentando la participación, reflexión crítica y desarrollo de actitudes de implicación en la ejecución de las tareas diarias en el aula.

La evaluación participativa genera un clima motivador en el aula y a su vez proporciona autonomía, responsabilidad e implicación en el alumnado. Sin embargo, debemos evitar errores de una mala definición de indicadores que se centren exclusivamente en aspectos cuantitativos y el seguimiento inconstante con falta de previsión de medidas correctoras aplicables.

Para el profesorado estas prácticas de evaluación suponen trabajar desde un enfoque de cultura evaluativa inclusiva que mire el proceso de enseñanza-aprendizaje centrándose en la reflexión de información obtenida con el objetivo de asegurar una mayor implicación en la

realización de actividades en el aula aumentando la participación del alumnado evaluando sus progresos para que puedan superar las barreras de aprendizaje que puedan encontrar. Es decir “aprender haciendo, reflexionando sobre lo que hacemos” para mejorar la calidad de la enseñanza.

Hemos de señalar también los beneficios de la evaluación participativa: mayor implicación del alumnado en el proyecto, nos proporciona información de las dificultades que tienen los alumnos al realizar distintas tareas más complejas.

Constatamos que el proyecto resulta más atractivo, da voz y protagonismo a cada uno de los actores que algunas veces se sienten menospreciados por sus resultados negativos anteriores, enseña e incrementa las habilidades de pensamiento crítico y aumenta la autoestima, fomentando el trabajo colaborativo.

Hemos dado significado al proyecto haciendo consciente al alumnado de lo que está aprendiendo y de todo el recorrido vivido. Así, el proyecto se convierte en un grato viaje. Siguiendo los planteamientos de Pérez Gómez (2014) nos afirmamos en el convencimiento de que trabajar por proyectos supone la posibilidad de *reinventar* las perspectivas de la Formación Profesional.

Hay que señalar también los problemas surgidos ya que no todo el alumnado ha tenido el mismo nivel de implicación. Por tanto, los docentes hemos de dedicar más tiempo en la planificación y diseño del proceso de evaluación. Además hemos de asumir que para acometer un proceso de evaluación participativa necesitamos crear contextos de aula que fomenten el dialogo y *faciliten la socialización* de los aprendizajes desde la negociación y el *espacio de conocimiento compartido*.

### Referencias

- Edwards, A. D. y Mercer, N. (1988). *El conocimiento compartido*. Barcelona: Paidós.
- Del Pozo Flórez, J. A. (2015). *Competencias Profesionales. Herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales*. Madrid: Narcea.
- Jorba, J.; Sanmartí, N. (1996). *Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de evaluación continua*. Madrid: MEC.
- Ibarra Saiz, M. D. y Rodríguez Gómez, G. (2007). El trabajo colaborativo en las aulas universitarias. Reflexiones desde la autoevaluación. *Revista de Educación, núm. 344, págs. 355-375*
- Murillo F.J. & Hidalgo, N. (2015). Enfoques fundamentales para la evaluación de estudiantes para la justicia social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 8(1),43-61*
- Pérez Gómez, A. I. (2014). Aprender a pensar para poder elegir. *Cuadernos de Pedagogía, 447, 38-41*.
- Santos Guerra, M. A. (2000). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Archidona: Aljibe
- Santos Guerra, M. A. (2016). *La evaluación como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana*. Madrid: Narcea

- Torres Gordillo, J. J. & Perera Rodríguez, V.H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. Número 36,141-149