



Validación de la Escala de Apoyo Parental Online (EAPO)

Validation of the Online Parental Support Scale

Arminda Suárez, Sonia Byrne, María J. Rodrigo
Universidad de La Laguna

Resumen

Este artículo describe la validación de una escala para evaluar el apoyo social online que perciben los usuarios de recursos web en español para padres y madres. Responde así a la necesidad de crear un instrumento específico que permita captar la complejidad de este nuevo constructo. Para la validación de la Escala de Apoyo Parental Online (EAPO) se contó con 301 padres y madres españoles y latinoamericanos, que se matricularon en el programa online 'Educar en Positivo' (<http://educarenpositivo.es>), quedando registradas automáticamente las respuestas al cuestionario en una base de datos al comienzo de su participación. La estructura factorial se obtuvo a través de la técnica de modelo de ecuaciones estructurales exploratorio (MESE) con rotación oblimin y el método de estimación de ponderación de mínimos cuadrados ajustado por la media y la varianza (WLSMW) para su confirmación. Los resultados principales muestran una factorización óptima en el constructo de un modelo de cinco factores con una fiabilidad adecuada, que tratan de la participación en programas o recursos para obtener apoyo parental online, el intercambio de consejos con otros padres y con expertos en educación, la autoeficacia parental percibida, las habilidades de parentalidad positiva y el apoyo emocional. Los resultados sugieren que la escala captura adecuadamente las dimensiones hipotetizadas para el constructo de apoyo social online para el fomento de la parentalidad positiva y muestra unas propiedades psicométricas adecuadas que lo hacen recomendable para su uso en el ámbito de los recursos web para padres y madres.

Palabras clave: apoyo parental online; análisis factorial exploratorio y confirmatorio; recursos web para padres

Abstract

This article describes the validation of a scale to evaluate the online social support perceived by users of Spanish web resources for parents. It answers the need for a specific instrument that captures the complexity of this new construct. To validate the Online Parental Support Scale, 301 Spanish and Latin American fathers and mothers participated, who were enrolled in the online program 'Positive Parent' (<http://educarenpositivo.es>), their responses to the scale being automatically recorded in a data base at the beginning of their participation. The factor structure was obtained by Exploratory Structural Equation Modeling (ESEM) with oblimin rotation, and the estimation method using the Weighted Least Squares with moving measurement window (WLSMW) for confirmatory purposes. The main results showed an optimal factorization of the construct involving a five-factor model with adequate reliability, dealing with participation in programs or resources to obtain online parental support, exchange tips with other parents and experts in education, perceived parental self-efficacy, positive parenting skills and emotional support. The results suggested that the scale adequately captures the hypothesized dimensions for the construct of online social support to promote positive parenting and shows adequate psychometric properties that make it suitable for use in the field of web resources for parents.

Keywords: online parental support, exploratory and confirmatory factor analyses; web resources for parents

Según un estudio realizado en Estados Unidos por *The Pew Research Center*, el 75% de los padres encuestados con hijos menores de 18 años utiliza Internet como un recurso para buscar información sobre la educación de los hijos, de los cuales el 74% utiliza Internet además como una fuente de apoyo social (Duggan, Lenhart, Lampe y Ellison, 2015). Las principales actividades de búsqueda de los padres en Internet tienen como objetivo encontrar información sobre el colegio de los hijos, temas de salud familiar, actividades de ocio familiar, consejos para padres, hitos de desarrollo de los hijos y problemas de conducta (Dworkin, Connell y Doty, 2013; Torres et al., 2015). Además, los padres ven beneficios en el uso educativo de Internet por la posibilidad de lograr una mejor adaptación a los horarios de trabajo y la vida familiar, así como por el relativo anonimato que proporciona su participación (Russell, Maksut, Lincoln y Leland, 2016). No es de extrañar, por tanto, que en los últimos años hayan proliferado los recursos web para padres y madres que ofrecen apoyo parental online (Dworkin et al., 2013; Niela-Vilén, Axelin, Salanterä y Melender, 2014; Nieuwboer, Fukkink y Hermanns, 2013a; Plantin y Daneback, 2009). Los profesionales empiezan a contar con estos recursos para programas de prevención universal y también indicada ya que pueden ser útiles para poblaciones con algún tipo de riesgo psicosocial. El apoyo que prestan los recursos, a menudo toma la forma de apoyo entre iguales, que se define como aquel apoyo social y emocional que es de carácter voluntario, informal, flexible y no jerárquico (Mead y MacNeil, 2006). Así, los padres actualmente no solo buscan información y asesoramiento de profesionales sino que quieren compartir sus experiencias en Internet y recibir consejo y apoyo de otros padres.

Plantin y Daneback (2009) señalan que la búsqueda de apoyo online refleja el posible debilitamiento de las redes de apoyo presencial motivadas por la mayor dispersión geográfica de las familias y la aparición de nuevas realidades familiares para las que los modelos tradicionales parentales no parecen tener respuesta en nuestros días. No es tampoco ajeno a este movimiento de búsqueda de apoyo online, la creciente sensibilidad creada en nuestra sociedad para que los padres promuevan relaciones parento-filiales positivas, en consonancia con la Recomendación 19 del Consejo de Europa (2006) de "Políticas de Apoyo a la Parentalidad positiva". Dicha recomendación, advierte a los estados miembros que el ejercicio de la parentalidad requiere de apoyos psico-educativos, como los proporcionados por estos recursos web, con el fin de que los padres puedan realizar mejor su tarea parental, garantizando el derecho superior del menor dentro de la familia y optimizando su desarrollo y bienestar (Rodrigo, 2010).

Las comunidades virtuales componen grupos sociales en los que se interactúa por medio de Internet. En estas interacciones se generan percepciones de autoeficacia en el uso de Internet, así como sobre la posibilidad de recibir y/o

prestar apoyo al grupo (Lin y Bhattacharjee, 2009). De ahí que, al igual que en el apoyo presencial, se puedan derivar beneficios para el bienestar psicológico y social de los participantes (Walther y Boyd, 2006). El apoyo parental online es un tipo especial de apoyo que se define como aquellas formas de recibir información, asesoramiento, compartir experiencias o intercambiar consejos que se llevan a cabo por medio de Internet y que promueven el bienestar parental y familiar (Hughes, Bowers, Mitchell, Curtiss y Ebata, 2012). Dicho apoyo a menudo se presenta como apoyo entre iguales, que se define como aquel apoyo social y emocional que es de carácter voluntario, informal, flexible y no jerárquico (Mead y MacNeil, 2006).

El apoyo parental online es un constructo nuevo que está falto de una cierta teorización sobre sus posibles dimensiones. Una revisión de las investigaciones realizadas sobre el apoyo parental online nos puede ayudar a desvelar algunas posibles dimensiones del constructo. En primer lugar, la participación en programas educativos, grupos de apoyo online, foros de discusión, etc., tanto para recabar la información que se desea como para el intercambio de experiencias y consejos con otros padres es clave ya que brinda oportunidades de aprendizaje autónomo y favorece el denominado *e-empowerment* (Amichai-Hamburger, McKenna y Tal, 2008). En segundo lugar, los intercambios online con otros padres les ayudan a reconocer sus propias capacidades y a mostrarse más comprometidos con su rol parental con la confianza de que pueden llevarlo a cabo en mejores condiciones, lo que permite aumentar su autoeficacia como padres y madres (Brady y Guerin, 2010). En tercer lugar, el apoyo parental online puede beneficiar la vida familiar mediante la mejora de las habilidades parentales y las prácticas educativas características de la parentalidad positiva (Daneback y Plantin, 2008; Niela-Vilén et al., 2014; Nieuwboer, Fukkink y Hermanns, 2013b; Suárez; Rodríguez y Rodrigo, 2016). Los recursos web permiten desarrollar una base de conocimientos prácticos sobre la educación de los hijos que pueden incorporar a sus propias experiencias en la tarea parental (Brady y Guerin, 2010; Madge y O'Connor, 2006). Por último, los padres que participan en actividades online pueden aliviar sus sentimientos de aislamiento y angustia relacionados con la falta de apoyo emocional ante el estrés que sienten en el desempeño de su tarea parental (Chan, 2008; Erera y Baum, 2009; Fletcher y St. George, 2011).

Los escasos esfuerzos de teorización sobre el constructo del apoyo parental online han ido acompañados de la falta de instrumentos adecuados para evaluarlo. Nombremos como excepción el estudio de Sarkadi y Bremberg (2005) en el que realizaron una adaptación preliminar de un instrumento de apoyo social presencial, el Interpersonal Support Evaluation List (ISEL, Cohen et al., 1985), para su uso online, sin incluir ninguna dimensión relativa al impacto sobre la parentalidad, ni realizar una factorización para su uso como instrumento psicométrico. Para cubrir esta carencia, el objetivo de este estudio es elaborar y

validar el instrumento que presentamos “Escala de Apoyo Parental Online” (EAPO). En particular se desea conocer la estructura factorial resultante del análisis factorial exploratorio (AFE) y del análisis factorial confirmatorio (AFC) que muestre un número óptimo de dimensiones subyacentes del instrumento que permitan apresar la complejidad del constructo, dando cuenta de las dimensiones encontradas en la literatura existente revisada en la introducción. La aplicación de este instrumento puede darnos información útil sobre el grado en que los padres y las madres u otras figuras parentales perciben el apoyo social online y qué beneficios les reporta en el ejercicio de la parentalidad positiva. Asimismo, los resultados de este estudio pueden ofrecernos un instrumento válido para la evaluación del impacto de estos recursos web en los padres en un momento de gran auge en el uso de dichos recursos.

Método

Participantes

Participaron en el estudio 301 padres y madres, el 87.71% eran madres y el 12.29% eran padres en edades comprendidas entre 21 y 56 años, una edad de los hijos entre 1 y 9 años, el 64.12% eran españoles y el 35.88% de Latinoamérica (Chile, Colombia, Argentina, Venezuela, Guatemala, México y Bolivia, conectados desde sus países de origen según el historial del Google Analytics), y una experiencia en Internet así como un uso educativo de recursos web bastante superior a la media. El resto de datos se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1.

Distribución de los datos Sociodemográficos, el Nivel de Experiencia y Uso educativo de Internet de los participantes del estudio (N = 301).

Variables	M (DT) / %
Género de los participantes. Madres	87.71
Edad de los padres	33.9 (9.44)
Edad de los hijos/as	4.81(4.00)
Nivel educativo	
Bajo (Sin estudios, Estudios primarios)	3.32
Medio (Estudios secundarios, F.P.)	29.90
Alto (Grado, Licenciatura, Doctor)	66.78
Situación laboral. Empleado	64.12
País de residencia	
España	64.12
Latinoamérica	35.88
Experiencia en Internet (escala 1-5)	3.73 (.59)
Uso educativo de Internet (escala 1-5)	3.40 (1.02)

Los participantes visitaban espontáneamente la página web Educar en Positivo alojada en la URL: <http://educarenpositivo.es>, desarrollada por un equipo de investigadores de la Universidad de La Laguna y de la Universidad de Las Palmas con la colaboración de la empresa OASIS Europkikara S.L, gracias a la concesión de un proyecto de transferencia tecnológica del Ministerio

de Economía y Competitividad del Gobierno de España que se desarrolló entre los años 2010 y 2013 (Torres et al., 2014; Torres et al., 2015). La página web proporciona a los padres información sobre temas evolutivos y educativos, por medio de noticias, vídeos y píldoras multimedia de expertos, además de juegos y herramientas web creativas para compartir entre padres e hijos. Se busca favorecer que los padres y las madres se relacionen de una manera positiva con sus hijos, en la que prime la demostración del afecto, el apoyo a su aprendizaje, el acompañamiento en actividades compartidas y el reconocimiento de sus logros evolutivos, todo ello sin utilizar ninguna forma de castigo corporal.

Los participantes de este estudio fueron aquellos padres y madres que entre 2013 y 2015, además de visitar la página eligieron llevar a cabo un proceso de formación online que también se aloja en la misma página web a la que se accede mediante un registro gratuito. Dicho programa está sustentado en una plataforma de aprendizaje Moodle, y contiene 5 módulos temáticos que ofrecen diferentes actividades para desarrollar a través de diversos recursos web: *Módulo 1. Internet, un recurso para la familia, Módulo 2. Mejoramos la relación en familia, Módulo 3. Comprender y guiar el comportamiento infantil, Módulo 4. Mi hijo es diferente, le ayudamos a crecer, y Módulo 5. Alimentación y salud: un reto para la familia.* Para el desarrollo técnico de la plataforma Educar en Positivo se utilizó el CMS (Content Management System) Joomla (versión 2.5) que permite una gestión flexible e intuitiva de los contenidos y recursos utilizados.

Instrumento

Para el desarrollo de la “Escala de Apoyo Parental Online” se partió del estudio de Sarkadi y Bremberg (2005) en el que realizaron una adaptación del Interpersonal Support Evaluation List (ISEL, Cohen et al., 1985). Estos autores tomaron la “appraisal scale” sobre evaluación del apoyo social percibido, refiriendo los ítems al uso de Parents Network, una red de apoyo parental (10 ítems) y la escala de “self-esteem” (10 ítems) sobre autoestima personal (no parental y por ello no se tuvo en cuenta para la nueva escala), a las cuales añadieron una nueva escala sobre “own constructions of peer support” (6 ítems) que evalúa opiniones sobre dar y recibir apoyo parental. Para el nuevo instrumento se tomaron de partida los siguientes aspectos que daban cuenta de la complejidad del constructo según la literatura revisada en la introducción: a) participación en recursos de apoyo online, tomando 5 ítems de la escala de “appraisal”, escala 1 (nunca) a 5 (Muchas veces) (eliminando aquellos que tenían la misma formulación pero que solo variaban en la cuantificación: “no hay nadie” “algunos”, etc.), b) opinión sobre la participación en recursos online que incluía 5 ítems de la escala de “own constructions of peer support”, escala 1 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) (mismo criterio de rechazo que en el caso anterior), c) beneficios

socioemocionales de participar en recursos online (6 ítems), de nueva construcción con escala 1 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) y d) impacto en la tarea parental (10 ítems), también de nueva construcción con escala 1 (nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo). Para reforzar la validez de contenido y la calidad de los ítems se contó con un panel de 6 expertos que tenían dos tareas: a) dar su opinión sobre los 10 ítems de los apartados a y b tomados de la escala de Sarkadi y Bremberg (2005); y b) valorando los nuevos 16 ítems relativos a los apartados c y d, basándose en los principios de la parentalidad positiva (Rodrigo, Máiquez y Martín, 2010). Se les pidió que tuvieran en cuenta la importancia teórica relativa de cada uno de los cuatro aspectos a la hora de proponer y seleccionar los ítems, dando más importancia a los efectos sobre la parentalidad positiva. De los 26 ítems se eliminaron 2 (partes a y b) por resultar repetitivos o poco informativos y se reformularon 7 ítems para mejorar su redacción (partes c y d). Se tuvieron en cuenta además cuatro elementos establecidos en *Internacional Test Commission's Guidelines* (2006) garantizando aspectos técnicos del cuestionario necesarios para elaborar adecuadamente el instrumento; aspectos relativos a la calidad del material adaptado; de control en el registro de los datos y la autenticación de los participantes; y la seguridad del instrumento, cuidando la intimidad, protección de datos y confidencialidad de los participantes. Los ítems tomados de la adaptación realizada por Sarkadi y Bremberg (2005) fueron traducidos por una investigadora bilingüe con formación académica en psicología y con experiencia en la intervención familiar, maximizando la equivalencia conceptual entre la versión nueva y la adaptada (Jeanrie y Bertrand, 1999). La traducción fue revisada por dos investigadores bilingües, que fueron haciendo ajustes en las preguntas para adecuarlos a la población española y latinoamericana, siguiendo la recomendación D.2 del *Internacional Test Commission's Guidelines* (2010).

Otras medidas

Cuestionario sobre Experiencia y uso de Internet, para la descripción de la muestra, compuesto de 12 preguntas divididas en tres secciones:

a) *Datos Sociodemográficos* (8 ítems): edad y sexo de los padres, edad de los hijos, nivel educativo, situación laboral, nivel profesional y país de residencia.

b) *Experiencia en Internet* (3 ítems): ¿Con qué frecuencia se conecta en Internet? (escala 1-5): (1) Menos de una vez al mes; (2) Una o dos veces al mes; (3) Tres o cuatro veces al mes; (4) Una o dos veces a la semana; (5) Tres o cuatro veces a la semana o más; ¿Cuánto tiempo está conectado? (escala 1-5): (1) Menos de 30 minutos; (2) De 30 a 60 minutos; (3) Entre 1 y 2 horas; (4) Más de 2 horas; (5) Gran parte del día; ¿Cuánto tiempo hace que usa Internet? (escala 1-5): (1) Menos de 1 año; (2) De 1 a 2 años; (3) De 3 a 4 años; (4) 5 años; (5) De 5 a 10 años. Se

calculaba la media total.

c) *Uso educativo de Internet* (1 ítem): ¿Qué información suele buscar sobre la educación de su hijo? (escala 1 (Nunca) a 5 (Muchas veces) para cada categoría): Buscar información sobre los deberes escolares; Contactar con el profesor por Internet; Buscar juegos educativos online; Buscar información o guías sobre el desarrollo evolutivo; Buscar información sobre la salud familiar; Buscar noticias sobre educación. Se calculaba la media total.

Procedimiento

La recogida de datos se llevó a cabo siguiendo las normas de consentimiento informado y confidencialidad del Comité Ético de la Universidad de La Laguna. A ellas hay que añadir las propias normas que deben seguirse al registrarse en el programa Educar en Positivo. Tras identificarse con una clave y seleccionar el módulo que iban a realizar se les presentaba el cuestionario sociodemográfico y el del uso de Internet, así como el presente cuestionario EAPO. La cumplimentación era requisito para pasar a realizar las actividades del módulo seleccionado. Los datos se recogieron de forma automática, ya que al registrarse sus datos, las respuestas quedaban registradas en una base de datos para su posterior análisis. Dada la necesidad de enlazar esta web con la plataforma Moodle en la que se desarrollan los módulos del programa Educar en Positivo, se utilizó el plugin JOOMDLE para mantener registros unificados de usuarios entre los sistemas Joomla y Moodle, entre otras funciones.

Análisis de datos

Con el fin de determinar la estructura factorial de la escala se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales exploratorio (MESE), desarrollado por Asparouhov y Muthen (2009). La ventaja principal de esta técnica es combinar el análisis factorial exploratorio (AFE) con el análisis factorial confirmatorio (AFC), considerándose las matrices de varianza-covarianza, al ser la que mejor se adaptan al tipo de escala en este procedimiento. Además no requiere que el peso factorial de los ítems en los demás factores sea cero, por lo que el cálculo de los índices de ajuste y de las correlaciones entre variables latentes son más precisos. Respecto al método de rotación utilizado, se utilizó el geomin oblícuo, ya que los métodos que implican rotaciones oblicuas, en las ciencias sociales, muestran relaciones entre factores más cercanas a la realidad (Brown, 2006; Schmitt, 2011). Como método de estimación se utilizó el de mínimos cuadrados ponderados ajustado por la media y la varianza (WLSMW, por sus siglas en inglés *Weighted Least Squares Mean and Variance Adjusted*). El rango de asimetría de los ítems estuvo, en valores absolutos, entre .001 y 3.257.

Para analizar el ajuste del modelo al patrón de los datos se tomaron como indicadores el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de bondad de ajuste (GFI), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y la raíz

del error cuadrático medio (SRMR), tomando en consideración que para un buen modelo tendría un buen ajuste si $RMSEA < .05$; CFI y TLI $> .95$; SRMR $< .1$ (Tabachnick y Fidell, 2007). Además, se utilizó el test de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) (Pérez y Medrano, 2010). Para decidir el número de factores se tuvieron en cuenta varios criterios. En primer lugar el sentido teórico de los mismos, analizando la coherencia temática del contenido de los ítems. En segundo lugar, la existencia de un número de factores con al menos tres ítems en cada factor y que fueran significativos (NC = 95%) únicamente en uno o dos factores. Por último, se atendió a los índices de ajuste (Hayashi, Bentler y Yuan, 2007). Una vez determinado el número de factores, no hubo que descartar ningún ítem en cada factor ya que, además de los criterios anteriores, no se dieron ítems con pesos inferiores a .30 ni ítems cuya diferencia de pesos entre dos factores fuera menor a .15. A continuación, se realizó un análisis de ítems y se evaluó la consistencia interna con eliminación del ítem, utilizando el índice alfa de Cronbach (Cohen y Swerdlik, 2006). Para realizar los estadísticos descriptivos se utilizó el SPSS 19; para el MESE, el Mplus 6.11 (Muthén y Muthén, 1998-2011) y, por último, para estimar el alfa se utilizó el *Microsoft Excel*.

Resultados

Como se muestra en la Tabla 2, los índices de ajuste con 24 ítems seleccionados para el modelo de 3 factores y para el modelo de 4 factores no fueron óptimos pues los valores CFI y TLI para ambos modelos fueron inferiores de .95, así como el valor de RMSEA para ambos fue superior de .05. En este caso, se observó que, tras eliminar 3 ítems, el modelo de 5 factores sobre 21 ítems tenía un ajuste aceptable al estar el valor RMSEA entre 0.08-0.05, así como un valor CFI superior a .95, así como el constructo mostró un coeficiente de confiabilidad KMO de .924, obteniendo en la prueba de esfericidad de Bartlett un valor 4478.349, gl 231 y $p < .000$, por ese motivo se eligió este último modelo para la estandarización del análisis factorial.

Tabla 2.
Índices de ajustes de los Modelos del Análisis Factorial Confirmatorio (N = 301).

Modelos	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
Modelo 3 factores	.107	.870	.821	.056
Modelo 4 factores	.091	.916	.869	.034
Modelo 5 factores	.071	.960	.920	.023

Una vez elegido el modelo para la estandarización, se observó el peso factorial de los ítems que componen el cuestionario que, como vemos en la Tabla 3, para la lo cual se seleccionó la estimación de la estandarización STDYX del modelo resultante del CFA que hubiese obtenido una significación $p \leq .001$, obteniendo un cociente de fiabilidad total del instrumento $\alpha = .92$.

En el análisis de la consistencia interna global de las subescalas, ninguno de los elementos reveló un comportamiento inapropiado (Tabla 4). Las desviaciones estándar están alrededor de 1, por lo que es posible asumir la variabilidad suficiente en las puntuaciones. Todos los ítems muestran un índice de homogeneidad corregida superior a .30. Las subescalas mostraron una fiabilidad adecuada, alcanzando alfas de Cronbach de .93 (Habilidades parentales).

Discusión

El presente estudio tiene como finalidad la validación de la “Escala de Apoyo Parental Online” (EAPO), adaptada parcialmente de estudios anteriores (Cohen y Hoberman, 1993; Sarkadi y Bremberg, 2005). Este instrumento intenta cubrir un hueco importante en la evaluación del apoyo social online, dada la escasez de instrumentos que evalúen específicamente el apoyo parental online. Los resultados mostraron que el modelo más adecuado es el conformado por cinco factores, ya que es el que ofrecía un número más óptimo de dimensiones subyacentes, teniendo en cuenta la posible complejidad del constructo del apoyo parental online. Los dos primeros factores hacen referencia a dos aspectos que son imprescindibles para el apoyo online y es que se tenga una visión positiva del uso de los recursos web y que se perciba como positivo el intercambio con otros padres y con expertos. Los dos factores siguientes hacen referencia a la autoeficacia percibida como padres y las habilidades parentales, ambos componentes claves del ejercicio de la parentalidad positiva. Por último, el apoyo emocional es un componente clave del apoyo online que permite sentirse acompañado por personas virtuales a las que ni siquiera conoce pero que comparten intereses comunes e intercambian conocimientos y experiencias.

Nuestros datos muestran un modelo de cinco factores que está en consonancia con la literatura existente en la actualidad sobre el uso de recursos web para el apoyo a la parentalidad, dando cuenta de la práctica totalidad de los aspectos revisados (vg., Dworkin, Connell y Doty, 2013; Niela-Vilén, Axelia, Salanterä y Melender, 2014; Suárez; Rodríguez y Rodrigo, 2016). El contenido del primer factor hace alusión tanto a la participación propia como a la recomendación a otras personas que visiten recursos web de apoyo parental, además de la valoración positiva de dichos recursos. Esto indica que es muy importante que los padres acudan a Internet como una fuente de información y apoyo a su tarea parental (Nieuwboer et al., 2013b; Plantin y Daneback, 2009; Sarkadi y Bremberg, 2005).

El contenido del segundo factor hace referencia a la práctica de acudir a Internet para recibir apoyo de expertos o de otros padres, así como para dar apoyo y recibir consejos específicamente de temas educativos. Este es un elemento que en la literatura actual toma gran relevancia, al ser uno de los motivos por los que los padres acuden a Internet el poder compartir experiencias con otras personas en su misma situación, pudiendo intercambiar ideas o

Tabla 3.

Pesos factoriales para la versión definitiva de la escala según el Modelo Estandarizado para los 5 factores (valores en negrita significativos al $p < .0001$).

ÍTEMS EAPO	FACTORES				
	Uso de recursos web	Intercambio de consejos	Autoeficacia parental	Habilidades parentales	Apoyo emocional
1. Participación en un Blog, Foro o Chat en Internet con contenidos educativos	.869	-.031	.001	.048	-.036
2. Aconsejado a un conocido que participe en un programa de apoyo educativo online	.785	.023	-.008	-.071	.004
3. Considera que existen Páginas Web, Blogs con una visión objetiva de los problemas de la convivencia familiar	.357	.048	.064	.053	.115
4. Es importante el consejo de un experto en Internet sobre la educación de los hijos/as	-.067	.725	.041	.099	.116
5. Es importante el consejo de otros padres en Internet sobre la educación de los hijos/as	.018	.883	-.001	-.164	.084
6. Valoran dar apoyo a otros padres/madres leyendo y comentando los mensajes que han escrito en Foros,...	.096	.772	.000	.006	.003
7. Acuden a una página web para padres y madres para recibir consejo sobre temas educativos	.000	.619	.051	.138	.035
8. Encuentran ideas útiles que resuelvan mis dudas sobre la educación de los hijos/as	-.009	.120	.660	.229	-.057
9. Enriquecen mi opinión sobre temas educativos importantes	.087	.010	.898	-.044	.037
10. Fortalecen mi autoestima como padre/madre	-.075	.027	.376	.272	.245
11. Cambian la forma en la que educo a mis hijos/as	-.014	.098	-.115	.853	-.027
12. Mejoran los hábitos de salud de mi familia	.059	.097	-.058	.768	.064
13. Manejo mejor los problemas de comportamiento de mis hijos/as	.002	-.053	.053	.909	-.017
14. Soy capaz de actuar en situaciones de conflicto de una manera más eficaz y eficiente	-.002	-.054	.148	.824	.005
15. Soy más consciente de mi labor de orientación en el uso de Internet de mis hijos/as	.071	.079	.044	.498	.235
16. Aprendo a compartir momentos divertidos en Internet con mi familia	.037	.047	-.025	.488	.359
17. Adquiero nuevas habilidades como padre o madre	-.006	-.059	.208	.657	.148
18. Encuentro personas en las que pueda confiar, me comprendan y apoyen mis puntos de vista	.004	.230	.230	.062	.268
19. Tengo la posibilidad de compartir experiencias con otras personas	.119	.099	.031	.163	.593
20. Aumenta la sensación de bienestar y disminuye la ansiedad	-.017	-.075	.074	.144	.742
21. Reduce la sensación de soledad	-.025	-.001	-.168	-.041	.963

incluso recibir asesoramiento de expertos, nutriendo sus conocimientos previos sobre la educación de los hijos (Brady y Guerin, 2010; Madge y O'Connor, 2006; Niela-Vilén et al., 2014).

En cuanto al tercer factor su contenido está específicamente asociado a la autoeficacia parental, un elemento fundamental para entender que los padres que participan en un recurso web que ofrece apoyo online están encontrando respuestas a sus necesidades parentales. La autoeficacia parental implica que, además de que se fomenta la mejora de las funciones parentales, los padres y las madres están siendo más conscientes de esa mejora lo cual incrementa su autoconfianza y alcanzan mayor seguridad cuando abordan la tarea de educar a los hijos

(Amichai-Hamburger et al., 2008; Madge y O'Connor, 2006; Suárez et al., 2016).

El cuarto factor se asocia a contenidos que inciden directamente en el fomento de habilidades parentales, siendo esta una de las motivaciones que podrían tener los padres a la hora de conectarse a Internet y buscar fuentes de apoyo a la parentalidad positiva. Este factor atiende al interés por parte de los padres de adquirir habilidades para proporcionar un ambiente de bienestar en el que los hijos se puedan desarrollar plenamente, normalizando así su experiencia y adoptando prácticas educativas más positivas, ya sea manejando mejor los problemas con los hijos o siendo capaz de actuar ante conflictos de una forma más eficaz (Dworkin et al., 2013; Rodrigo, 2010).

Tabla 4.

Media (M), desviación típica (DT), índice de homogeneidad corregido (r_{it}^c) y alfa de Crombach si el ítem es eliminado ($\alpha-i$).

Factores	Ítems	M	DT	r_{it}^c	$\alpha-i$
Factor 1. Uso de recursos web $\alpha = .71$	1	2.52	1.29	.63	.46
	2	2.18	1.24	.64	.45
	3	3.40	.95	.34	.61
Factor 2. Intercambio de consejos $\alpha = .86$	4	3.80	.80	.65	.83
	5	3.47	.86	.73	.80
	6	3.59	.93	.73	.80
	7	3.72	.89	.68	.82
Factor 3. Autoeficacia parental $\alpha = .84$	8	4.08	.76	.77	.72
	9	4.16	.77	.74	.74
	10	3.76	.94	.62	.83
Factor 4. Habilidades parentales $\alpha = .93$	11	3.71	.79	.75	.92
	12	3.81	.77	.79	.91
	13	3.89	.76	.83	.91
	14	3.99	.74	.83	.91
	15	3.86	.78	.72	.92
	16	3.76	.83	.71	.92
	17	4.03	.75	.81	.91
Factor 5. Apoyo emocional $\alpha = .82$	18	3.55	.87	.49	.80
	19	3.81	.87	.69	.74
	20	3.56	.94	.72	.72
	21	3.24	1.11	.65	.76

Por último, se ha obtenido un quinto factor que incide en el apoyo emocional parental, incluyendo la necesidad de obtener confianza y comprensión al compartir experiencias con otras personas, aumentar el bienestar parental reduciendo el aislamiento y la ansiedad relacionada con la crianza y la educación de los hijos e hijas, lo que puede contribuir a mejorar el estado emocional de los padres (Hall y Irvine, 2009; Nieuwboer et al., 2013b; Suárez et al., 2016). Futuros estudios con muestras más representativas de toda la población serán útiles para aportar más información sobre la estabilidad de esta estructura en otros perfiles sociodemográficos.

En conclusión, esta escala es un instrumento de medida fiable que permite explorar en una misma escala un amplio conjunto de dimensiones del apoyo social online para padres y madres que recogen diversas facetas de dicho apoyo, así como los beneficios que reportan en la tarea parental. En consonancia con el enfoque de la parentalidad positiva, esta escala resulta un instrumento diagnóstico de los resultados del uso de los recursos web para padres lo cual puede resultar informativo para mejorar la calidad de dichos recursos. Asimismo, puede resultar especialmente útil su uso para evaluar la efectividad de los programas de educación parental online con el fin de ilustrar cuáles son los aspectos del apoyo social online que han mejorado gracias al programa y cuáles no. De este modo, este instrumento puede contribuir a que los programas online para padres se basen también en evidencias y entren en el grupo de programas sobre los que se puede determinar su calidad con arreglo a su grado de impacto en determinadas poblaciones.

Referencias

- Amichai-Hamburger, Y., McKenna, K. Y., y Tal, S. A. (2008). E-empowerment: Empowerment by the Internet. *Computers in Human Behavior*, 24(5), 1776-1789.
- Asparouhov, T., y Muthén, B. (2009). Exploratory structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(3), 397-438.
- Brady, E., y Guerin, S. (2010). "Not the romantic, all happy, coochy coo experience": A qualitative analysis of interactions on an Irish parenting web site. *Family Relations*, 59(1), 14-27.
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York, NY: Guilford Press.
- Chan, A. H. N. (2008). 'Life in Happy Land': using virtual space and doing motherhood in Hong Kong. *Gender, Place and Culture*, 15(2), 169-188.
- Cohen, S., y Hoberman, H. (1983). Positive events and social supports as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*, 13(2), 99-125.
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológicas: introducción a las pruebas y a la medición* (6a ed.). Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Council of Europe (2006), 'Recommendation (2006): 19 Recommendation of the Committee of Ministers to Member States on policy to support positive parenting'. Strasbourg.
- Daneback, K. y Plantin, L., (2008). Research on Parenthood and the Internet: Themes and Trends. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 2(2), article 2. Recuperado en: <http://www.cyberpsychology.eu/view.php?cisloclanku=2008110701&article=%28search%20in%20Issues%29>
- Duggan, M., Lenhart, A., Lampe, C. y Ellison, N.B. (2015). Parents and social media. *The Pew research Center*. Recuperado en: <http://www.pewinternet.org/2015/07/16/parents-and-social-media/>
- Dworkin, J., Connell, J., y Doty, J. (2013). A literature review of parents' online behavior. *Cyberpsychology: Journal of Psychological Research on Cyberspace*, 7(2), 1-12. Recuperado en: <http://www.cyberpsychology.eu/view.php?cisloclanku=2013052301>
- Erera, P. I., y Baum, N. (2009). Chat-room voices of divorced non-residential fathers. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 36(2), 63-83.
- Fletcher, R., y StGeorge, J. (2011). Heading into fatherhood—nervously: Support for fathering from online dads. *Qualitative Health Research*, 21(8), 1101-1114.
- Hall, W., y Irvine, V. (2009). E-communication among mothers of infants and toddlers in a community-based

- cohort: a content analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 65(1), 175-183.
- Hayashi, K., Bentler, P. M., y Yuan, K. H. (2007). On the Likelihood Ratio Test for the Number of Factors in Exploratory Factor Analysis. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 505-526.
- International Test Commission. (2010). International Test Commission guidelines for translating and adapting tests. Recuperado en: <http://www.intestcom.org>
- Jeanrie, C., y Bertrand, R. (1999). Translating tests with the international test commission's guidelines: Keeping validity in mind. *European Journal of Psychological Assessment*, 15(3), 277-283.
- Lin, C. P., & Bhattacharjee, A. (2009). Understanding online social support and its antecedents: A socio-cognitive model. *The Social Science Journal*, 4(46), 724-737.
- Madge, C., y O'connor, H. (2006). Parenting gone wired: empowerment of new mothers on the Internet? *Social & Cultural Geography*, 7(02), 199-220.
- Mead, S., y MacNeil, C. (2006) Peer Support: What Makes It Unique? *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 10(2), 29-37.
- Muthén, L. K. y Muthén B. O. (1998-2010). Uplus User's Guide. Sixth Edition. Los Angeles, CA: Muthén y Muthén.
- Niela-Vilén, H., Axelin, A., Salanterä, S., y Melender, H. L. (2014). Internet-based peer support for parents: A systematic integrative review. *International Journal of Nursing Studies*, 51(11), 1524-1537.
- Nieuwboer, C. C., Fukkink, R. G., y Hermanns, J. M. (2013a). Peer and professional parenting support on the Internet: a systematic review. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(7), 518-528.
- Nieuwboer, C. C., Fukkink, R. G., y Hermanns, J. (2013b). Online programs as tools to improve parenting: A meta-analytic review. *Children and Youth Services Review*, 35(11), 1823-1829.
- Plantin, L. y Daneback, K. (2009) Parenthood, information and support on Internet. A literature review of research on parents and professional online. *BCM Family Practise*, 10(1), 1-12.
- Pérez, E., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Rodrigo, M. J. (2010). Promoting positive parenting in Europe: New challenges for the European Society of Developmental Psychology. *European Journal of Developmental Psychology*, 7(3), 281-294.
- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L. y Martín, J.C. (2010). *La educación parental como recurso educativo para promover la Parentalidad positiva*. Madrid: Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).
- Russell, B. S., Maksut, J. L., Lincoln, C. R., y Leland, A. J. (2016). Computer-mediated parenting education: Digital family service provision. *Children and Youth Services Review*. 62, 1-8. <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.01.012>
- Sarkadi, A., y Bremberg, S. (2005). Socially unbiased parenting support on the Internet: a cross-sectional study of users of a large Swedish parenting website. *Child: Care, Health and Development*, 31(1), 43-52.
- Schmitt T. A. (2011). Current methodological considerations in exploratory and confirmatory factor analysis. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 29, 304-321.
- Suárez, A., Rodríguez, J. A., y Rodrigo, M. J. (2016). The Spanish online program "Educar en Positivo"("The Positive Parent"): Whom does it benefit the most? *Psychosocial Intervention*, 25(2), 119-126. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2016.03.001>
- Tabachnick, B., y Fidell, L. (2007). *Using Multivariate Statistics*. (5th ed.), Allyn and Bacon: Boston, MA.
- Torres, A., Suárez, A., & Rodrigo, M. J. (2014) Educar en Positivo: Primeros resultados y retos de futuro. *Revista Iberoamericana de Sistemas, Cibernética e Informática*, 11(2), 1-13.
- Torres, A., Suárez, A., Álvarez, M., Padilla, S., Rodríguez, E. y Rodrigo, M.J. (2015). Apoyo Parental Online. En Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L., Martín, J.C., Byrne, S. y Rodríguez, B. (Eds). *Manual Práctico en Parentalidad Positiva* (pp. 245-263). Madrid: Síntesis.
- Walther, J. B., & Boyd, S. (2002). Attraction to computer-mediated social support. En C. A. Lin, y D. J. Atkin (Eds.), *Communication technology and society: Audience adoption and uses*. Cresskill, NJ: Hampton Press, pp. 153-188.

Fecha de recepción: 21 de abril de 2016.
 Fecha de aceptación: 8 de junio de 2016.