



El mapa cognitivo de los estudiantes de Bellas Artes I:

El conocimiento de hitos urbanos

The cognitive map of the students of Fine Arts I:

Knowledge of urban landmarks

Diego Campos-Juanatey*, María José Pérez-Fabello**, Santiago Tarrío Carrodegas*

*Universidade da Coruña, **Universidade de Vigo

Resumen

El objetivo del estudio era averiguar si el género de los individuos y los años de permanencia en una ciudad influyen en el conocimiento de la misma. Para ello, se seleccionó un grupo de 119 estudiantes de la Facultad de Bellas Artes de la ciudad de Pontevedra. El resultado del estudio pone de manifiesto que el género de los participantes no influye en el recuerdo de los nombres de los edificios, sin embargo, los años de permanencia en la ciudad sí lo hace. Las personas que llevaban más de un año viviendo en la ciudad recordaron el nombre de más edificios y plazas que las personas que llevaban menos de un año.

Palabras clave: Hitos urbanos, mapa cognitivo, Bellas Artes, memoria.

Abstract

The aim of the study was to determine whether gender and years living in the city influenced the knowledge of the city. To analyze this, we selected a group of 119 students of Fine Arts in the city of Pontevedra. We found that gender did not influence the number of the names of the buildings, however, the number of years living in the city influenced the memory. People who had been living in the city of Pontevedra for more than a year remembered the name of more buildings and spaces that people who with less than one year of length of stay in the city.

Keywords: Urban landmarks, cognitive map, Fine Arts, memory.

Introducción

El arquitecto Kevin Lynch (1960/2013) es el creador del concepto de mapa cognitivo de la ciudad. Según Lynch, una ciudad está bien construida, si crea en sus habitantes una imagen clara, de tal modo que cualquier ciudadano pueda desplazarse con facilidad, y encontrarse cómodo y seguro en ella.

Lynch (1960/2013) distingue en la ciudad 5 elementos diferenciadores entre sí: Sendas, bordes, barrios, nodos y mojones. Las sendas son las carreteras, calles y caminos que conectan las distintas partes de la ciudad, y por las que se desplazan los individuos para ir de una parte a otra.

Los bordes son los límites entre dos partes, son rupturas lineales de continuidad, separan países, ciudades, barrios, etc. Ejemplos de bordes son los ríos, las playas, el ferrocarril, muros, montañas, grandes avenidas, parques, etc.

Los barrios son partes de la ciudad que tienen unas características propias y diferenciadoras que los identifican. Estas características propias pueden ser de clase social, geográficas, o de cualquier otro tipo. Según Lynch (1960/2013), las personas tienen la sensación de pertenencia al barrio en el que viven.

Los nodos son puntos estratégicos en los que se puede entrar. Generalmente son cruces importantes de calles, o plazas. Finalmente, los hitos o mojones son los puntos de referencia que sobresalen del terreno, se pueden ver desde lejos y sirven como puntos para la orientación. Mojones pueden ser las catedrales, las montañas, las torres, los edificios, etc.

En la imagen que las personas tienen de la ciudad influyen muchas variables, como son la edad, el género, el lugar en el que se vive o trabaja, los años que se lleva viviendo en ella, el nivel socioeconómico y educativo, el medio de transporte que se utiliza, la familiaridad con los mapas, y el diseño de la ciudad y de los mojones (Álvarez Díaz, 2013).

Según Lázaro Ruiz (2000) existen bastantes diferencias entre mujeres y hombres en la elaboración de los mapas cognitivos. Muchos autores, atribuyen estas diferencias a que los hombres andan más por la calle que las mujeres (Appleyard, 1970, 1976). Por su parte, Lázaro Ruiz (2000) afirma que, cuando se han obtenido diferencias en función del género de los individuos a favor de los hombres, estas se refieren únicamente a la orientación, el tamaño y la exactitud. Lázaro Ruiz (2000) piensa igualmente que estas diferencias se deben más a la familiaridad con la ciudad que al género.

De las distintas variables que influyen en el mapa cognitivo de la ciudad, la que parece que influye de una manera más clara es la familiaridad con la ciudad, medida a través de los años que una persona pasa viviendo en ella (Carreiras, 1992).

De los distintos trabajos que analizan la influencia del tiempo que una persona reside y vive en la ciudad, destacamos los de Evans, Marrero y Butler (1981), Golledge y Spector (1978), y Boira (1992). Evans et al. (1981) compararon los dibujos de personas que llevaban una semana viviendo en la ciudad, con los que llevaban un año, y encontraron que los de un año recordaron más sendas y mojones que los que llevaban una semana. Golledge y Spector (1978) también encontraron que cuanto más tiempo se pasa viviendo en una ciudad, menos errores se comenten en la estimación de las distancias. Por su parte, Boira (1992) efectuó un amplio estudio sobre el mapa cognitivo de los habitantes de Valencia, dividiendo a los participantes en el estudio en tres grupos: los nacidos en Valencia, los que llevan en ella más de 10 años, y los que llevan menos, y encontró que, a mayor tiempo de residencia en la ciudad, menor propensión a emitir juicios críticos negativos.

Campos-Juanatey, Pérez-Fabello y Tarrío (en prensa) midieron, en un grupo de estudiantes de Bellas Artes, el conocimiento de las calles del centro histórico de la ciudad de Pontevedra, y encontraron que los alumnos que llevaban más de un año viviendo en la ciudad tenían un mayor conocimiento de las calles que los alumnos que llevaban menos de un año, mientras que el género de los participantes no influía en el conocimiento de la ciudad.

En el presente estudio intentamos averiguar el conocimiento que tienen los alumnos de Bellas Artes de los hitos (edificios singulares) y nodos (plazas principales) de la ciudad de Pontevedra, en un mapa de tres dimensiones, y si el género de los individuos y los años de permanencia en la ciudad tienen también influencia en este conocimiento de la ciudad.

Método

Participantes

Un grupo de 119 estudiantes del segundo curso de la Facultad de Bellas Artes de Pontevedra, distribuidos del siguiente modo: 39 hombres, con una media de edad de 24.79 años ($SD = 10.30$), y 80 mujeres, con una media de edad de 21.74 años, y una $SD = 5.07$, años, participaron en el estudio.

Material

Se utilizó un plano de Pontevedra en el que se ven las calles y los edificios del casco histórico en tres dimensiones, y sobre él, se señalaron con un número 33 edificios y plazas (Figura 1). El mapa original, dibujado en el año 1990 por el artista Antonio Janeiro, antiguo alumno de la Facultad de Bellas Artes de Pontevedra, se adaptó eliminando la leyenda, y se presentó a los participantes en un formato de 30 x 40 cms.

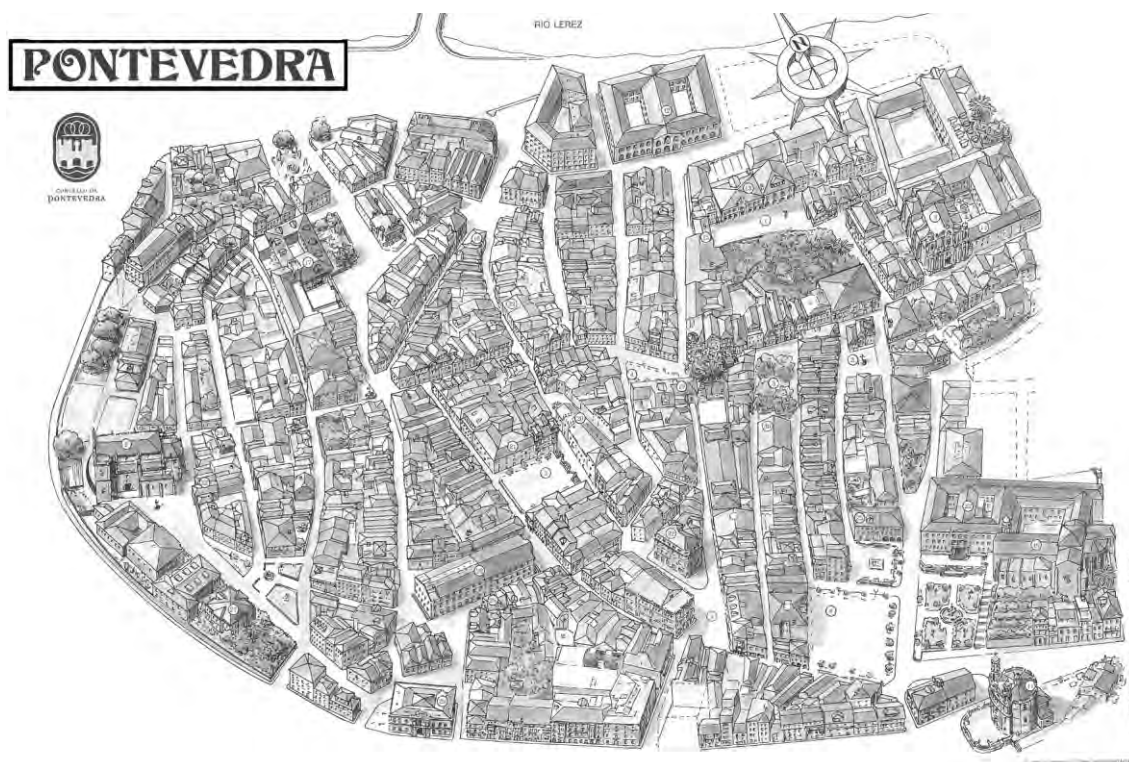


Figura 1. Plano en tres dimensiones del casco histórico de Pontevedra, realizado por el artista Antonio Janeiro (original en color).

Procedimiento

A los alumnos se les presentó, en sus respectivas clases, el plano impreso en color, de la ciudad de Pontevedra, en el que tenían que identificar los 33 edificios y plazas señaladas, y escribir, en una hoja de respuestas, los nombres de todos los edificios y plazas marcadas. El número del plano debía coincidir con el número señalado en la hoja de respuestas. Se computaron los aciertos (nombre correcto del edificio o plaza) y los errores (nombre incorrecto del edificio o plaza). No se computó la respuesta, si el individuo no contestaba (dejando en blanco la casilla correspondiente). Para la realización de la tarea se concedió un tiempo máximo de 15 minutos.

Posteriormente se dividió a los participantes por el tiempo de “permanencia en la ciudad”. Si los alumnos llevaban un año o menos viviendo en la ciudad de Pontevedra, se consideraba de baja “permanencia”, y si llevaba más de un año, se consideraba alta “permanencia”. Se utilizó la división de un año porque, se trata de estudiantes de segundo curso de la Facultad de Bellas Artes, y muchos llevaban poco tiempo residiendo en la ciudad. Del total de participantes 54 manifestaron que llevaban un año o menos viviendo en Pontevedra, y 65 llevaban más de un año.

Resultados

En primer lugar se trata de averiguar el nivel de conocimiento que tienen los alumnos del segundo curso de Bellas Artes de los edificios importantes y plazas de Pontevedra. Para ello, se investiga el porcentaje de recuerdo del nombre de cada una de los 33 edificios y plazas. Los resultados, ordenados por porcentaje de recuerdo, se encuentran en la Tabla 1.

En segundo lugar, se examina si existen diferencias significativas en el recuerdo de edificios y plazas de Pontevedra entre los participantes en función del género, y entre los que llevaban un año o menos viviendo en la ciudad y los que llevaban más tiempo. Para ello, se efectúa un Análisis de Varianza (ANOVA) de 2 (altos y bajos en permanencia en la ciudad) x 2 (mujeres y hombres). La variable dependiente que se utiliza en este análisis es el recuerdo del nombre del edificio o plaza. Las medias y desviaciones típicas del número de aciertos se encuentran en la Tabla 2.

Tabla 1

Porcentaje de veces que se recuerda cada edificio y plaza de la ciudad de Pontevedra (Ordenados de mayor a menor por porcentaje de recuerdo)

Orden	Nombre del Edificio o Plaza	%
1	Peregrina	96.70
2	Ayuntamiento	71.43
3	La Herrería	64.84
4	A Leña	59.34
5	Mercado	56.04
6	A Verdura	36.26
7	Museo	36.26
8	Liceo Casino-Teatro Principal	31.87
9	Teucro	24.18
10	Santa María la Mayor	23.08
11	Delegación de Hacienda	14.29
12	Casa das Campás	14.29
13	San Francisco	12.09
14	Parador Nacional (Casa del Barón)	12.09
15	Casa de las Apariciones	8.79
16	Casino Mercantil e Industrial	8.79
17	Curros Enríquez	5.50
18	San Bartolomé	5.50
19	Palacio Mugártegui	5.50
20	Sarmiento	5.50
21	Méndez Núñez	3.30
22	Rectoral de Santa María la Mayor	3.30
23	Casa de las Caras	2.20
24	A Pedreira	2.20
25	Casa de Pedro Cru o Vello (Casa de Méndez Núñez)	2.20
26	Palacete Méndez Núñez-Mendoza	2.20
27	Casa de los Mariño de Lobeira	1.10
28	Antigua Casa del Correo	1.10
29	Casa da Luz	1.10
30	Palacio de Aranda y Guimarei	0
31	Palacio de Gago y Montenegro	0
32	Casa de Pardo-Osorio	0
33	Casa das Parellas	0

Tabla 2.

Medias y Desviaciones Típicas de Edificios y Plazas Recordados y con Error

Medidas	Género				Permanencia en la Ciudad					
	Mujeres		Hombres		Baja		Alta		Total	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Aciertos	6.23	4.76	6.41	4.41	4.20	2.40	8.02	5.30	6.29	4.63
Errores	2.94	3.09	3.18	2.23	2.46	2.25	3.48	3.19	3.02	2.83

El análisis de los datos muestra que el género de los participantes no influyó en el recuerdo de los nombres de los edificios y plazas, $F(1,115) = 1.007, p = .32$. Sin embargo, sí muestra una diferencia significativa, $F(1,115) = 24.411, p < .001$, entre los que llevaban más

de un año viviendo en Pontevedra ($M = 8.02; SD = 5.30$), y los que llevaban un año o menos ($M = 4.20; SD = 2.40$). La interacción entre las dos variables no resultó significativa, $F(1,115) = .598, p = .44$.

También se analizó si el género y los años de

permanencia en la ciudad de Pontevedra influían en el número de errores cometidos al recordar las plazas y edificios (cuando, en vez de recordar el nombre correcto, los individuos decían otro). Para comprobar esta hipótesis, se efectuó un Análisis de Varianza (ANOVA) de 2 (altos y bajos en permanencia en la ciudad) x 2 (mujeres y hombres). La variable dependiente que utilizamos en este análisis fue el número de errores que cometieron los participantes en el recuerdo del nombre del edificio o plaza. Las medias y desviaciones típicas del número de errores se encuentran en la Tabla 2.

Los resultados del ANOVA indican que ni el género, $F(1,115) = .540, p = .46$, ni los años de permanencia en la ciudad, $F(1,115) = 2.535, p = .11$, influyeron en el número de errores que cometieron los participantes al recordar plazas y edificios. La interacción entre el género de los participantes y los años de permanencia en la ciudad tampoco influye en el número de errores que comenten los participantes al intentar recordar el nombre de los edificios y plazas de la ciudad, $F(1,115) = 1.077, p = .30$.

Discusión

El primer resultado interesante es que un alto porcentaje de individuos recuerdan un edificio singular: la iglesia de la Peregrina (el 96.70 por ciento), seguido por el Ayuntamiento (el 71.43 por ciento). Existen cuatro edificios que no recuerda nadie: Palacio de Aranda y Guimarei, Palacio de Gago y Montenegro, Casa de Pardo-Osorio, y Casa das Parellas.

No se han encontrado diferencias significativas entre hombres y mujeres en el recuerdo del nombre de los edificios y plazas importantes. Esto confirma los estudios de Lázaro Ruiz (2000), y Campos-Juanatey et al. (en prensa).

El tiempo de permanencia en la ciudad influyó en el recuerdo de edificios y plazas. Las personas que llevan más de un año viviendo en la ciudad tienen un mayor recuerdo que las que llevan un año o menos. Este resultado confirma todos los estudios anteriores en los que se observa que la variable que más influye en el conocimiento de la ciudad es el tiempo de permanencia en ella (Campos-Juanatey et al., en prensa; Carreiras, 1992; Evans et al., 1981; Golledge y Spector, 1978).

No hubo diferencias en el número de errores cometidos, ni entre hombres y mujeres, ni en función del tiempo que llevan viviendo en la ciudad. Los

alumnos con más permanencia en la ciudad cometieron más errores, pero esto se debe a que señalaron muchos más nombres de edificios y plazas que los de menor tiempo de permanencia en la ciudad, con el consiguiente incremento de riesgo de equivocarse.

Referencias

- Álvarez Díaz, G. (2013). *Mapas cognitivos de escolares mexicanos*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Appleyard, D. (1970). Styles and methods of structuring a city. *Environment and Behavior*, 2, 100-117.
- Appleyard, D. (1976). *Planning a pluralistic city. Conflicting realities in Ciudad Guayana*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Boira, J. V. (1992). *La ciudad de Valencia y su imagen pública*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Campos-Juanatey, D., Pérez-Fabello, M. J., y Tarrío Carrodegas, S. (en prensa). El mapa cognitivo de los estudiantes de Bellas Artes II: El conocimiento del centro histórico de Pontevedra. *Actas del XIII Congreso Internacional Galego-Portugués de Psicopedagogía*. A Coruña.
- Carreiras, M. (1992). Mapas cognitivos y orientación espacial. En J. Mayor y J L. Pinillos (Eds.), *Tratado de psicología general (Vol. 4): Memoria y representación* (pp. 375-408). Madrid: Alhambra Universidad.
- Evans, G. W., Marrero, D. G., y Butler, P. A. (1981). Environmental learning and cognitive mapping. *Environment and Behavior*, 13, 83-104.
- Golledge, R. G., y Spector, A. N. (1978). Comprehending the urban environment: Theory and practice. *Geographical Analysis*, 10, 401-426.
- Lázaro Ruiz, V. (2000). *La representación mental del espacio a lo largo de la vida*. Zaragoza: Egido Editorial.
- Lynch, K. (1960). *The image of the city*. Cambridge, MA: MIT Press. [Trad. Cast. (2013). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili].

Agradecimientos

Agradecemos a Maximiliano Villaverde Rodríguez, de la secretaría del decanato de la Facultad de Bellas Artes de Pontevedra, Universidad de Vigo, por sus gestiones para facilitarnos el plano original.