

# Estudio de las diferencias en la encarnación física de los patrones generadores de lugar entre lo sacro y lo secular en la arquitectura

*A study of differences in the physical embodiment of place-making patterns between the sacred and secular in architecture*

Arsenio T. Rodrigues

<https://doi.org/10.17979/aarc.2011.2.2.5066>

*Lo sagrado es principalmente lo Real. Una Realidad totalmente ajena que no pertenece a este mundo, a pesar de que se manifiesta en él y a través de él. (Mircea Eliade, 1959)*

## INTRODUCCIÓN

Definir lo sacro resulta impropio, porque las definiciones conllevan límites y no son inclusivas<sup>1</sup>. No obstante, a pesar de que no se puede definir lo sacro, puede ser sentido y comprendido parcialmente, y su presencia puede conocerse<sup>2</sup>. De acuerdo con el famoso historiador de la religión, Mircea Eliade, lo sacro puede concebirse como «lo opuesto a lo profano», algo que se revela y manifiesta como un orden totalmente diferente a lo profano, haciéndonos saber así de su realidad<sup>3</sup>. Para poder entender lo sacro en la arquitectura, por tanto, tenemos que explorar las múltiples maneras en las que hallamos su inclusión en la creación de lugares (es decir, en la acción de crear un lugar o en la sensación de lugar).

Según Eliade<sup>4</sup>, la desacralización del lugar ha hecho cada vez más difícil para las sociedades modernas el redescubrir las dimensiones existenciales de lo sagrado que una vez fueron fácilmente accesibles a las personas de las sociedades arcaicas en los lugares habituales. En un tiempo dominado por los estilos arquitectónicos insulsos y las estrategias de construcción orientadas a la economía, el redescubrimiento de los principios de diseño y los valores intemporales que han guiado e

informado la construcción de lugares desde tiempos inmemoriales, a menudo se descuida o —incluso peor— se olvida. Por ello, la motivación que subyace en este estudio es la necesidad de reconectar con dichos principios arquetípicos, y así, reforzar el proceso corpóreo de la arquitectura mundana.

Diversos autores han debatido y desarrollado características o patrones asociados a la creación de lugares en sus respectivas obras. Entre ellos están (en orden ascendente de fecha de publicación): 1) Marcus Vitruvius Pollio en el siglo I a.C., *Los diez libros de la arquitectura*<sup>5</sup>; 2) Andrea Palladio en 1570, *Los cuatro libros de la arquitectura*<sup>6</sup>; 3) Mircea Eliade en 1959, *Lo sagrado y lo profano*<sup>7</sup>; 4) Christopher Alexander, Sara Ishikawa y Murray Silverstein en 1977, *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*<sup>8</sup>; 5) Michael Brill en 1985, *Using the Place-Creation Myth to Develop Design Guidelines for Sacred Space*<sup>9</sup>; 6) Charles Moore y Donlyn Lyndon en 1994, *Chambers of a Memory Palace*<sup>10</sup>; 7) Phillip Tabb en 1996, *Sacred Place: The Presence of Archetypal Patterns in Place Creation*<sup>11</sup>; y 8) Christopher Alexander en 2002, *The Nature of Order: The Phenomenon of Life*<sup>12</sup>. El objetivo de este estudio es promover un interés renovado en el significado y uso de los patrones específicos de creación de lugares que contribuyen a la sacralidad de un lugar.

Los patrones se refieren sobre todo a las características recurrentes o subyacentes que, en primer lugar,

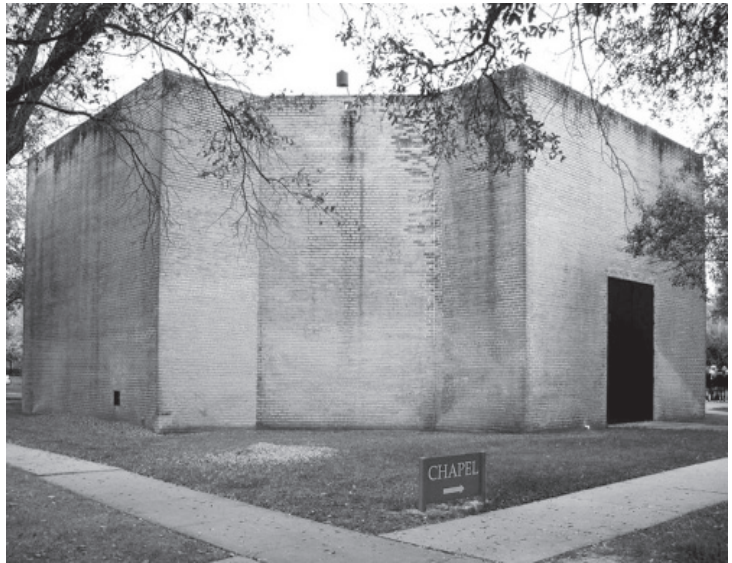


Fig. 1. Philip Johnson, Howard Barnstone y Eugene Aubry, Rothko Chapel, Houston, 1971.

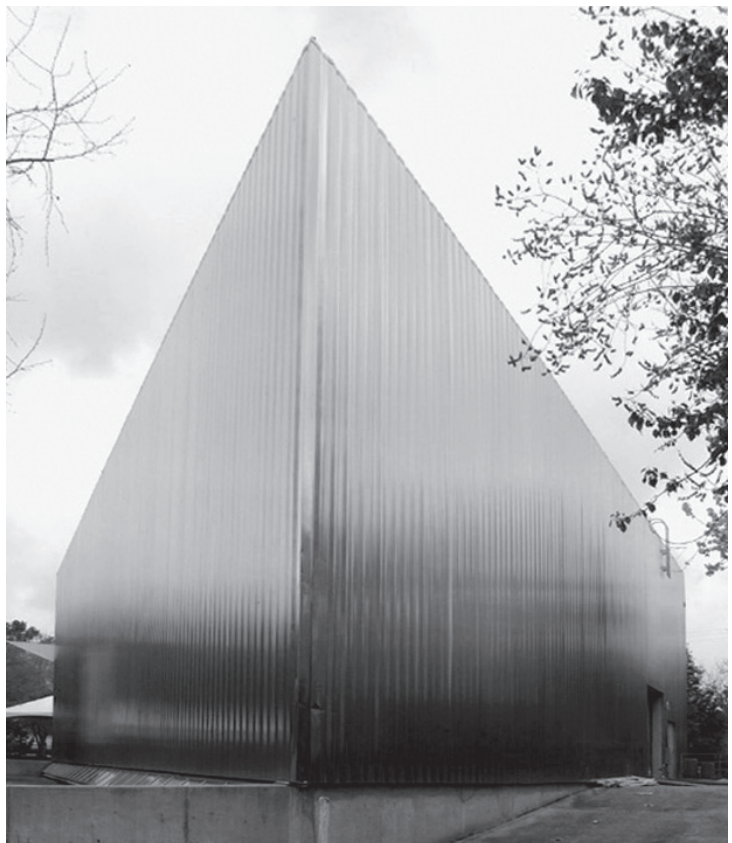


Fig. 2. Gunnar Birkits, Museo de Arte Contemporáneo, Houston, 1972.

CRITERIOS	ROTHKO CHAPEL	MUSEO DE ARTE CONTEMPORÁNEO
01. Tipo de lugar	Lugar sagrado (institución sin ánimo de lucro)	Lugar secular (institución sin ánimo de lucro)
02. Programa espacial	Espacio de galería	Espacio de galería
03. Denominación	Sin denominación	Sin denominación
04. Contexto del lugar	Urbano	Urbano
05. Contexto cultural	Houston, Texas	Houston, Texas
06. Vida del edificio	1971	1972
07. Proceso de diseño	Diseñado por arquitectos profesionales (Philip Johnson, Howard Barnstone, Eugene Aubry)	Diseñado por un arquitecto profesional (Gunnar Birkits)
08. Tamaño	Superficie = 418,06 m <sup>2</sup>	Superficie = 826,84 m <sup>2</sup>
09. Visitas	Instalaciones abiertas todo el año	Instalaciones abiertas todo el año
10. Accesibilidad	170 km. de la localidad del investigador	170 km. de la localidad del investigador

TABLA 1. Análisis comparativo de criterios asociados a una selección de ejemplos a analizar

pueden discernirse y, en segundo lugar, pueden utilizarse para generar algo. Los *patrones de creación de lugares*, dentro del contexto de este estudio, pueden definirse como características espaciales y/o físicas que contribuyen a la creación de un sentido de lugar. Según Critchlow<sup>13</sup>, los *patrones de creación de lugares* expresan las intenciones y ejemplos más altos, e importantes valores culturales. Este estudio propone que estos *patrones*, si están presentes y —lo que es más importante— si surgen en el lugar, tienen el potencial de transformar la arquitectura profana en un espacio sacro.

## METODOLOGÍA

El objetivo del presente estudio es explorar las diferencias en la encarnación física de los *patrones de creación de lugares* entre la arquitectura sacra y la profana. Apoyándose en una serie de diez criterios (Tabla 1), los dos estudios de caso fueron la Rothko Chapel (Fig. 1) y el Museo de Arte Contemporáneo (Fig. 2), ambos ubicados en Houston, Texas. Se utilizaron estos criterios para conseguir una mayor conformidad entre los dos ejemplos con propósitos comparativos. La Rothko Chapel es un edificio sacro reconocido, y alberga un grupo de catorce pinturas de Mark Rothko. Las pinturas se exponen interiormente en la periferia de la planta octogonal. Además de exhibir la obra de Rothko, la capilla funciona como lugar de meditación privada, adoración común y celebración de

coloquios relacionados con temas filosóficos y religiosos. Por otro lado, el Museo de Arte Contemporáneo es un edificio profano dedicado a exponer el arte contemporáneo.

La investigación fue realizada por medio de observaciones in situ, y conllevó un análisis arquitectónico de los dos edificios, sagrado y profano. Se realizaron múltiples visitas a ambas instalaciones. Se produjeron datos gráficos por medio de bocetos (con notas de campo) y fotografías de los dos edificios, sagrado y profano. Para la evaluación de las diferencias entre la encarnación física de los *patrones de creación de lugares* entre los dos edificios se realizó lo siguiente: en primer lugar, se identificaron las características físicas y espaciales de cada ubicación que constituyen el lugar; en segundo lugar, se compararon las características físicas y espaciales del edificio sacro con las características físicas y espaciales del edificio profano; y en tercer lugar, se identificaron las características físicas y espaciales que parecen únicas de cada escenario.

## RESULTADOS

La Tabla 2 ofrece un resumen descriptivo de los *patrones de creación de lugares* individuales. Las características de cada escenario corresponden a temas subyacentes que aparecen en el libro de Christopher Alexander. Las figuras 3 y 4 muestran gráficamente cómo se encarnan dichos *patrones* dentro de cada sitio.

PATRONES DE CREACIÓN DE LUGARES	RESUMEN DESCRIPTIVO DE LOS PATRONES DE CREACIÓN DE LUGARES INDIVIDUALES
Centro	Punto focal o centro geométrico del lugar, habitualmente asociado a una actividad y significado intensos.
Envolvente	Cierres tales como paredes exteriores, suelos, tejados del edificio, o borde del sitio.
Dirección	Alineación del edificio en el lugar, de modo que exista una orientación significativa con los puntos cardinales.
Descenso	Características que ocupan el estrato inferior y permiten el descenso físico o visual, tales como pisos bajos y entresuelos, cimientos, zapatas o pozos.
Ascensión	Características verticales que permiten el ascenso físico o visual, tales como torres, líneas de la cubierta que ascienden verticalmente, columnas altas o haces de luz desde arriba.
Pasaje	Puertas, vestíbulos, entradas o umbrales que ofrecen puntos de entrada al lugar. Estos umbrales funcionan como claros espacios de continuidad entre dos ámbitos.
Orden numérico	Recurrencia significativa de características, tales como la singularidad o dualidad de formas, el número de torres, puertas, ventanas, columnas, paredes o escalones.
Orden geométrico	Formas que integran la forma física del edificio.
Orden espacial	Ritmo o sucesión de espacios que podrían revelar simetría, o ser circulares, lineales, radiales, triangulares, ortogonales o espirales.
Orden antropomórfico	Proporciones formales inspiradas en las medidas del cuerpo humano.
Naturaleza ordenada	Plantas, árboles y jardines especiales u otras características del paisaje natural que están limitadas y controladas, es decir, cuidadas continuamente por las personas.
Orden celestial	Aperturas o marcas que indican el movimiento del sol, la luna u otros objetos celestiales por medio de la alineación del edificio para articular solsticios. Puede manifestarse por los techos abovedados.
Límites diferenciadores	Límites tales como paredes y tejados que revelan diferenciación, dependiendo de su orientación con los puntos cardinales.
Vistas ordenadas	Aperturas limitadas o especialmente posicionadas que restringen y/o enmarcan las vistas entre los correspondientes espacios para mejorar la experiencia dentro del lugar.
Materialidad	Materiales de construcción, tales como ladrillo, piedra, madera, hormigón armado, acero, baldosas cerámicas, escayola o vidrio.
Elementos	Fuego, agua, aire y tierra. Pueden expresarse de diversas formas, como chimeneas, fuentes, aperturas que permiten la ventilación, o paredes sólidas de mampostería.
Luz	Luminosidad que puede orientar los puntos cardinales o marcar el paso del tiempo con el movimiento del sol en el cielo.
Orden Ceremonial	Espacios que permiten la ceremonia, las celebraciones temporales/estacionales, la oración, la meditación, o los actos rituales o de consagración en el lugar.

TABLA 2. Resumen descriptivo de los *patrones de creación de lugares* individuales

PATRONES DE CREACIÓN DE LUGARES	CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y ESPACIALES	
	Rothko Chapel	Museo de Arte Contemporáneo
Centro	Centro geométrico de la planta octogonal de la capilla	No se observó
Envolvente	Paredes, suelo y techo de la capilla	Paredes, suelo y techo del museo
Dirección	Alineación de la entrada de la capilla con un estanque al sur	No se observó
Descenso	Oscuridad dentro de la capilla	Nivel bajo del museo
Ascensión	Luz que penetra por el lucernario del techo de la capilla	No se observó
Pasaje	Puerta de entrada principal de la capilla	Puerta de entrada principal del museo
Orden numérico	Ocho lados de la capilla	No se observó
Orden geométrico	Forma octogonal de la capilla	Paralelogramo del museo
Orden espacial	Transición jerárquica de espacios desde el centro de la capilla al estanque de afuera	No se observó
Orden antropomórfico	Techos altos de la capilla	No se observó
Naturaleza ordenada	Estanque de agua con pantalla de bambú	Matorrales in situ
Orden celestial	Lucernario en el techo de la capilla	No se observó
Límites diferenciadores	Offsets variados en las paredes de la capilla	No se observó
Vistas ordenadas	Las paredes de la capilla restringen la vista al exterior	Las paredes del museo restringen la vista al exterior
Materialidad	Paredes grises de la capilla	Lados metálicos del museo
Elementos	Paredes-tierra, lucernario-fuego, estanque-agua, movimiento del bosquecillo de bambú- viento	Fuente-agua
Luz	Luz solar que penetra por el lucernario del techo y contrasta con la oscuridad de la capilla	Luz solar que penetra por las ventanas de la planta baja del museo
Orden ceremonial	Solemne interacción de la gente con las pinturas y con la capilla	No se observó

TABLA 3. Diferencias entre las características físicas y espaciales de los *patrones de creación de lugares* del edificio sagrado y el profano

La evaluación de las características físicas y espaciales entre el edificio sacro y el profano, basada en observaciones realizadas en cada escenario, están resumidas en la Tabla 3.

## DISCUSIÓN

Partiendo de los datos recopilados y analizados en la investigación, observe un total de nueve *patrones de creación de lugares* distintos y singulares en la Rothko Chapel comparada con el Museo de Arte Contemporáneo. Estos son: Centro, Dirección, Ascensión, Descenso, Orden numérico, Orden espacial, Orden antropomórfico, Orden celestial, Límites diferenciadores y Orden ceremonial. Los restantes nueve *patrones* (Envolvente, Descenso, Pasaje, Orden Geométrico, Naturaleza ordenada, Vistas ordenadas, Materialidad, Elementos y Luz) se hallaron comunes en ambos escenarios. El trabajo en curso especula, sin embargo, con que a pesar de que dichos *patrones* pueden ser comunes tanto en la arquitectura sacra como en la profana, la calidad de su expresión en el lugar podría tener un peso importante en su contribución a la sacralidad del lugar<sup>14</sup>. Los hallazgos de la investigación para este estudio y el actual trabajo en curso se utilizaron para desarrollar una matriz de *patrones de creación de lugares* (Fig. 5). La matriz intenta servir de guía para que los arquitectos creen lugares sacros.

La matriz se compone de dieciocho *patrones de creación de lugares* dispuestos en dos capas externas con Unidad en el centro de la matriz. Unidad significa la experiencia de *todo* o de *integridad* entre todos los *patrones* de la matriz. Denota la unificación integral y significativa de los dieciocho *patrones* que contribuyen a la sacralidad del lugar.

El trabajo actual en curso trata de la ordenación jerárquica de los *patrones de creación de lugares* en la matriz, y podría funcionar como indicador de la importancia de los *patrones* individuales en su contribución a la sacralidad del lugar. Es decir, es probable que la presencia y la calidad de la expresión de los *patrones de creación de lugares* en la capa intermedia de la matriz (en orden jerárquico descendente: Luz, Orden celestial, Centro, Orden ceremonial, Ascensión y Orden antropomórfico) tengan un mayor impacto en su contribución a la sacralidad del lugar que la presencia y la calidad de expresión de los restantes doce que se encuentran en la capa más externa de la matriz (en orden jerárquico descendente: Naturaleza ordenada, Vistas ordenadas,

*Envolvente*, Orden espacial, Elementos, Dirección, Orden numérico, Límites diferenciadores, Pasaje, Orden geométrico, Descenso y Materialidad). En este sentido, se especula con que la presencia y alta calidad de expresión del *patrón de creación de lugares* Luz puede que tenga una mayor influencia en su contribución a la sacralidad del lugar que la presencia y alta calidad de expresión del patrón de creación de lugares Materialidad.

## CONCLUSIÓN

El estudio utiliza datos gráficos para explorar las diferencias en la encarnación física de los *patrones de creación de lugares* entre un edificio sacro (la Rothko Chapel) y uno profano (el Museo de Arte Contemporáneo). El contraste y la comparación entre los datos gráficos surgidos de los análisis arquitectónicos reveló que hay un total de nueve *patrones* (Centro, Dirección, Ascensión, Orden numérico, Orden espacial, Orden antropomórfico, Orden celestial, Límites diferenciadores, Orden ceremonial) que son distintivos y singulares en la Rothko Chapel, comparada con el Museo de Arte Contemporáneo.

Los restantes nueve (Envolvente, Descenso, Pasaje, Orden geométrico, Naturaleza ordenada, Vistas ordenadas, Materialidad, Elementos, Luz) se encontraron comunes a ambos escenarios.

Basándome en el trabajo actual en curso, especulo que la presencia y calidad de expresión de seis de los *patrones* de la capa intermedia de la matriz (Luz, Orden Celestial, Centro, Orden ceremonial, Ascensión y Orden antropomórfico) tienen más influencia en su contribución a la sacralidad del lugar que la presencia y calidad de expresión de los doce que se encuentran en la capa más exterior de la matriz (Naturaleza ordenada, Vistas ordenadas, Envolvente, Orden espacial, Elementos, Dirección, Orden numérico, Límites diferenciadores, Pasaje, Orden Geométrico, Descenso y Materialidad).

Serán necesarios más estudios para explorar cómo o de qué maneras influyen los *patrones de creación de lugares* de la matriz en la sacralidad del lugar. Otros estudios podrían comprobar también cómo la encarnación secuencial de los *patrones* contribuyen a la sacralidad del lugar. Finalmente, otros estudios podrían ayudar también a revelar las características y/o *patrones* que no han sido identificados en el presente trabajo.

A menudo se ha desprestigiado y malentendido la importancia de los *patrones de creación de lugares*. El

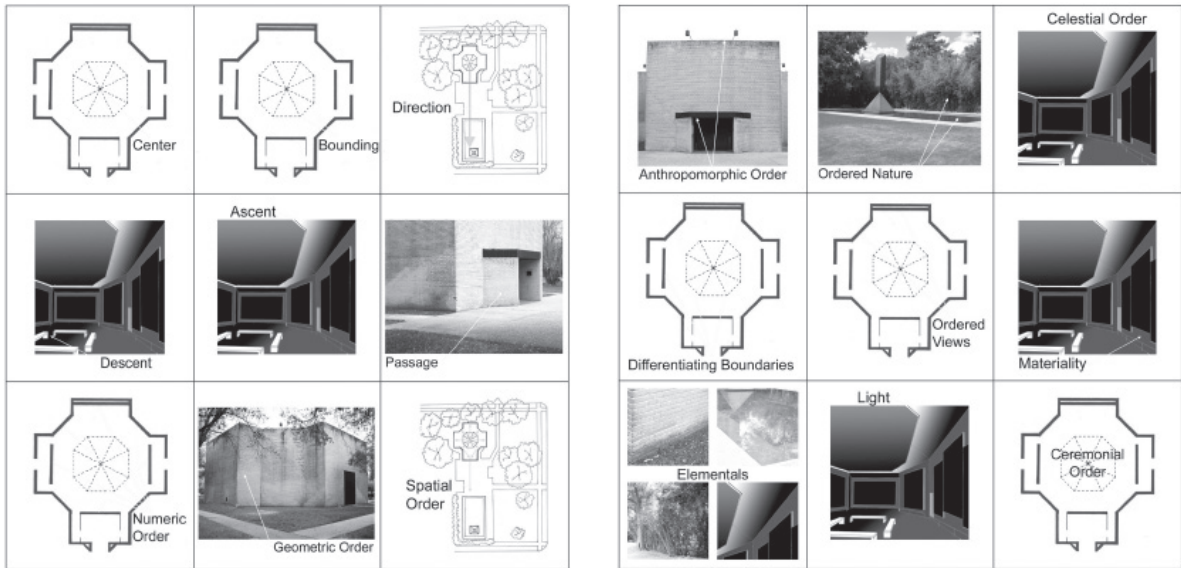


Fig. 3. Patrones de creación de lugares encarnados en la Rothko Chapel.

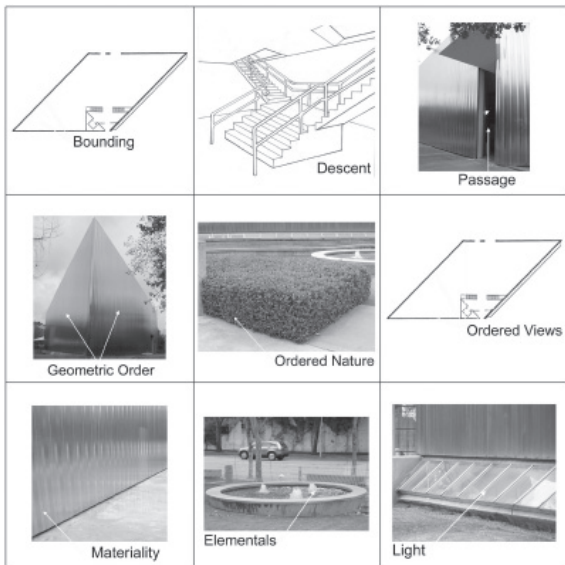


Fig. 4. Patrones de creación de lugares encarnados en el Museo de Arte Contemporáneo.

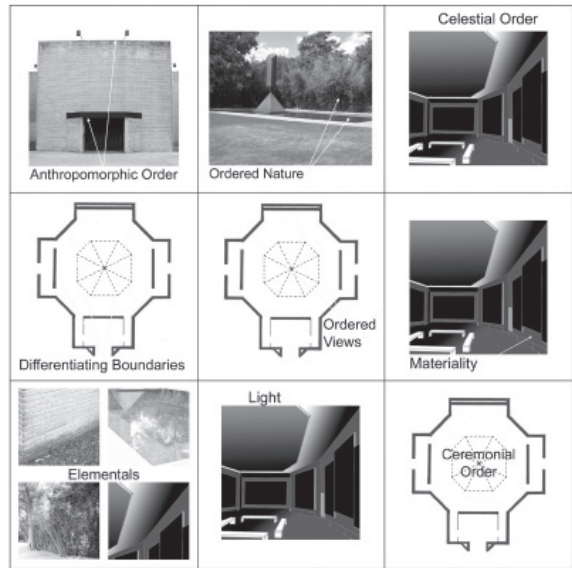
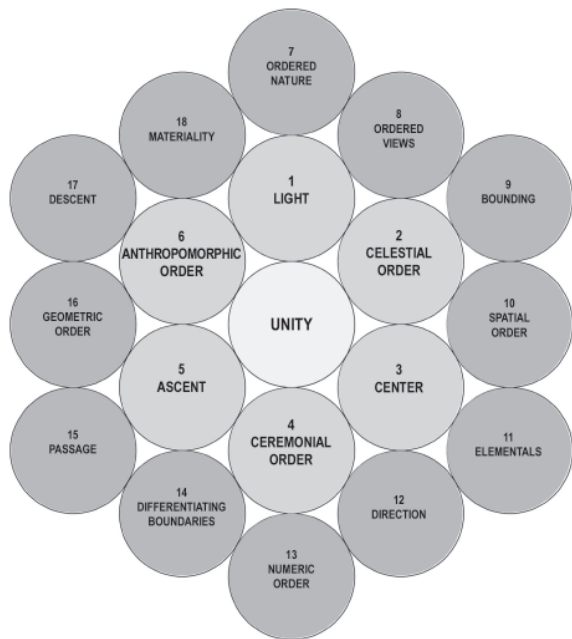


Fig. 5. Matriz de patrones de creación de lugares.



contenido del presente texto puede verse como un pequeño paso en la re-evaluación del proceso, de los objetivos y del estatus de su uso en la actividad de diseño de lugares. Los *patrones de creación de lugares*, cuando son encarnados y elevados en un sitio de manera significativa, podrían servir de canales para la pura ejemplificación de lo sagrado. La arquitectura resultante podría, a su vez, servir de canal para recordar y experimentar lo sacro. A través de la lente de estos *patrones* se puede entender la naturaleza cualitativa del espacio sacro. En este sentido, los patrones podrían ayudar a crear un lugar que nos ayude a recordar nuestra búsqueda del modelo más ejemplar de lugar: aquél que es sagrado y que cura.

*El camino es arduo y está lleno de peligros porque es, de hecho, un rito de paso de lo profano a lo sagrado, de lo efímero e ilusorio a la realidad y a la eternidad, de la muerte a la vida, del hombre a la divinidad.* (Mircea Eliade, 1959)

## NOTAS

- (1) Cf. Anthony Lawlor, «The temple in the house: Finding the sacred in everyday architecture», Putnam's Sons, Nueva York, 1994.
- (2) Cf. Robert C. Meurant, «The aesthetics of the sacred: A harmonic geometry of consciousness and philosophy of sacred architecture», The Opoutere Press, Whangamata, 1989.
- (3) Mircea Eliade, «The sacred and the profane: The nature of religion», Harcourt, Nueva York, 1959; pág. 11.
- (4) Loc. cit.
- (5) Dover Publications, Nueva York, 1960.
- (6) The MIT Press, Cambridge, 1997.
- (7) Op. cit.
- (8) Oxford University Press, Nueva York, 1977.
- (9) Proceedings of the Council of Educators in Landscape Architecture's Annual Conference, Universidad de Illinois, Urbana, 1985; pág. 17-27.
- (10) The MIT Press, Cambridge, 1994.
- (11) The Academy for Sacred Architectural Studies, Denver, 1996.
- (12) The Center for Environmental Structure, Berkeley, 2002.
- (13) Cf. Keit Critchlow, «Lindisfarne letter 10, geometry and architecture: What is sacred in architecture», The Lindisfarne Association, West Stockbridge, 1980.
- (14) Cf. Arsenio T. Rodrigues, «The Sacred in Architecture: A Study of the Presence and Quality of Place-making Patterns in Sacred and Secular Buildings», Tesis doctoral inédita, Texas University A&M, College Station, 2008.