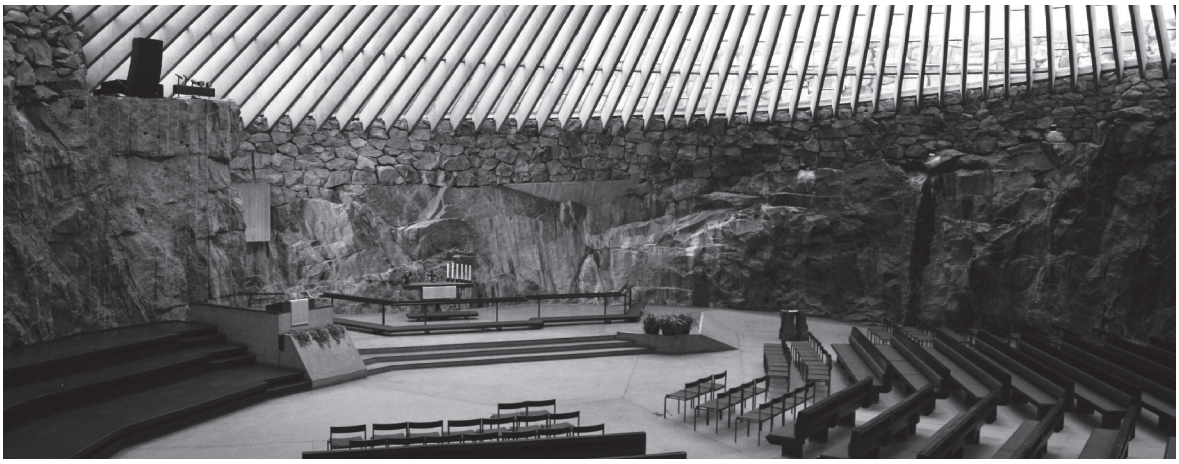
actas de arquitectura religiosa contemporánea



la arquitectura religiosa de la modernidad canónica / sacred architecture of canonical modernity
san juan de puerto rico, 20-22 noviembre 2025

#13 (2026)
desarrollos / developments

UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Actas de Arquitectura Religiosa Contemporánea
Escuela Técnica Superior de Arquitectura · Universidade da Coruña
Campus de A Zapateira s/n. 15192 A Coruña (España)
Telf. +34.981.167.000 · Fax. +34.981.167.051
http://revistas.udc.es/index.php/aarc/

ISSN 2340-5503

Organización 9CIARC 2025
Esteban Fernández-Cobián · Universidade da Coruña (España)
Héctor Balvanera Alfaro · Capítulo DOCOMOMO Puerto Rico

Comité científico
Andrea Longhi · Politecnico di Torino (Italia)
Bert Daelemans sj · Universidad Pontificia de Comillas (España)
Giorgio della Longa · Consulta dell'Ufficio Liturgico Nazionale CEI (Italia)
Iván San Martín Córdova · Universidad Nacional Autónoma de México
Jesús García Herrero · Universidad Politécnica de Madrid (España)
José Quintanilla Chala · Pontificia Universidad Católica de Chile
Walter Zahner · Bischofskonferenz von Deutschland (Alemania)
Zorán Vukoszavlyev · BUTE-Budapest University of Technology and Economics (Hungría)

Patrocinadores
OARC Observatorio de Arquitectura Religiosa Contemporánea (España)
Capítulo DOCOMOMO Puerto Rico

Edición, diseño y maquetación
Esteban Fernández-Cobián
efcobian@udc.es

Imágenes sin pie de foto
Portada: Timo y Tuomo Suomalainen, *Temppeliaukio Kirkko* (Iglesia de la Roca), Helsinki (Finlandia), 1961-69. Foto: *Archivo AARC.*

Indexaciones
The Avery Index to Architectural Periodicals
Dialnet Métricas
DOAJ
EBSCO
ERIH Plus
Dulcinea
Google Académico
Latindex
MIAR - Matriz de Información para el Análisis de Revistas
Observatorio de Revistas Científicas de Ciencias Sociales
REDIB - Red Iberoamericana de Información y Conocimiento Científico
Ulrichsweb

INDICE / TABLE OF CONTENTS (en proceso / in process)

V Presentación / Presentation

Artículos / *Articles*

02 Vanguardia en retaguardia. La iglesia de Ribadelago (Zamora), 1960-63
Rafael Ángel García-Lozano

18 Conciliación entre modernidad y tradición arquitectónica en el noroeste mexicano. El caso de la iglesia parroquial del Sagrado Corazón de Jesús en Hermosillo, Sonora (1950-59)
Alejandro Duarte Aguilar

34 Preservación del patrimonio arquitectónico moderno. El caso de la iglesia parroquial de Nuestra Señora del Rosario en Torrejón de Ardoz, de Francisco Coello de Portugal
Rubén José Labiano Novoa

46 Picote Chapel. Architecture and Landscape
José Fernando Gonçalves

58 La flecha de Villanueva en Caracas. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
José Luis Chacón Ramírez

72 The Symbolism of a Modern Church Space Composed with Light. The Case Study of Hodász Catholic Church Construction from the Bottom Up (1971-77)
Zorán Vukoszávlyev

Forum

100 La fe y el arte de nuestro tiempo
Javier Carvajal Ferrer

123 Spaces of Happiness. Nature, Sustainability, and Aesthetic Experience in Viikki Church, Finland
Hee Sook Lee-Niinioja

oarc

do.co.mo.mo_puerto rico

La Arquitectura Religiosa de la Modernidad Canónica

Sacred Architecture of Canonical Modernity

9 Congreso Internacional de Arquitectura Religiosa Contemporánea

San Juan de Puerto Rico, 20-22 de noviembre de 2025

PRESENTACIÓN

El 9CIARC ha mostrado cómo la arquitectura religiosa estuvo muy presente en el desarrollo del Movimiento Moderno, y hemos constatado que a pesar de su riqueza conceptual y formal, su influencia ha sido poco estudiada hasta el momento, al menos en sus términos específicos. Es evidente que este tipo de arquitectura no fue el tema principal de los relatos canónicos del Movimiento Moderno —como los de Giedion, Pevsner o Zevi—, pero también que su papel fue más significativo de lo que la historiografía tradicional ha reconocido. Solo recientemente se ha comenzado a valorar su contribución como laboratorio de experimentación espacial y simbólica.

Las iglesias modernas abandonaron la espacialidad neobarroca y neogótica más habitual para adoptar formas simples, limpias y abstractas. Esto permitió que surgiera una nueva experiencia del culto. Una nueva experiencia centrada en la luz, la introspección y el silencio. Y si en muchos países, los encargos religiosos favorecieron la síntesis entre modernidad y tradición vernácula, acelerando procesos de regionalización del lenguaje moderno, no todas las experiencias fueron aceptadas; algunas provocaron rechazo por su radicalidad o por percibirse como ruptura con la tradición, poniendo en evidencia el carácter conflictivo —o incluso traumático— del proceso modernizador. El uso cada vez más frecuente del hormigón armado, el vidrio y el acero permitió que los arquitectos idearan estructuras audaces, construidas de forma rápida y económica. Estas innovaciones técnicas demostraron que se podía volver a expresar lo sagrado a través del sabio manejo de las dinámicas espaciales y de las texturas naturales. La arquitectura religiosa moderna no solo respondió a cambios técnicos o estéticos, sino también a una nueva visión teológica que buscaba una relación más auténtica entre Dios, la persona y la comunidad. En ocasiones, esto se tradujo en espacios más íntimos, pero sobre todo, en espacios horizontales y comunitarios. Si en un primer momento el foco de la arquitectura moderna se centró en Europa, donde la arquitectura religiosa del siglo XX se vio influida por múltiples tensiones entre tradición y modernidad, la peculiar situación socio-político-teológica de América Latina pronto posibilitó experiencias mucho más radicales en extensión, enfoque e influencia social, que más allá de los ejemplos por todos conocidos, apenas han sido estudiadas.

En definitiva, la arquitectura religiosa moderna no solo acompañó el Movimiento Moderno, sino que lo enriqueció desde una dimensión espiritual, simbólica y comunitaria, desafiando la idea de que lo moderno debía ser exclusivamente secular. Es más, al presentar el lenguaje moderno en objetos cargados de significado para comunidades amplias, la arquitectura religiosa ayudó a normalizar y legitimar vocabulario formal y técnico de la modernidad, sirvió como campo de prueba para la innovación técnica, como espacio para repensar la experiencia colectiva y como mediador entre modernidad canónica y tradiciones locales, dejando un legado formal y cultural que perdura en la arquitectura contemporánea.

PRESENTATION

The 9CIARC has shown how religious architecture was very much present in the development of the Modern Movement, and we have observed that despite its conceptual and formal richness, its influence has been little studied to date, at least in its specific terms. It is clear that this type of architecture was not the main subject of canonical accounts of the Modern Movement —such as those of Giedion, Pevsner, or Zevi— but also that its role was more significant than traditional historiography has acknowledged. Only recently has its contribution as a laboratory for spatial and symbolic experimentation begun to be appreciated.

Modern churches abandoned the more common Neo-Baroque and Neo-Gothic spatiality to adopt simple, clean, and abstract forms. This allowed for the emergence of a new experience of worship. A new experience centered on light, introspection, and silence. And while in many countries religious commissions favored the synthesis between modernity and vernacular tradition, accelerating processes of regionalization of the modern language, not all experiences were accepted; Some provoked rejection due to their radical nature or because they were perceived as a break with tradition, highlighting the conflictive —or even traumatic— nature of the modernization process. The increasingly frequent use of reinforced concrete, glass, and steel allowed architects to devise bold structures, built quickly and economically. These technical innovations demonstrated that the sacred could be expressed once again through the skillful handling of spatial dynamics and natural textures. Modern religious architecture responded not only to technical or aesthetic changes, but also to a new theological vision that sought a more authentic relationship between God, the individual, and the community. Sometimes this translated into more intimate spaces, but above all, into horizontal and communal spaces. While the initial focus of modern architecture was on Europe, where 20th-century religious architecture was influenced by numerous tensions between tradition and modernity, the unique socio-political-theological context of Latin America soon enabled far more radical experiences in terms of scope, approach, and social influence. Beyond the well-known examples, these experiences have been scarcely studied. Ultimately, modern religious architecture not only accompanied the Modern Movement but enriched it from a spiritual, symbolic, and communal perspective, challenging the notion that modernity should be exclusively secular. Furthermore, by presenting the modern language in objects imbued with meaning for broad communities, religious architecture helped to normalize and legitimize the formal and technical vocabulary of modernity. It served as a testing ground for technical innovation, a space for rethinking collective experience, and a mediator between canonical modernity and local traditions, leaving a formal and cultural legacy that endures in contemporary architecture.

Artículos / Articles