

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. 1-20, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo

Validation of a questionnaire for the characterization of the sports coach

Álvaro Armando Sandoval Cifuentes¹; Brayan Esneider Patiño-Palma²; Germán Jauregui Nieto³

¹ Universidad de la Amazonia, Florencia, Colombia, Ministerio del Deporte de Colombia.

² Fundación Universitaria del Área Andina, Pereira, Colombia, Ministerio del Deporte de Colombia.

³ Universidad Manuela Beltrán, Bogotá, Colombia, Ministerio del Deporte de Colombia.

*Correspondencia: Sandoval Cifuentes Álvaro Armando. alv.sandoval@udla.edu.co

Cronograma editorial: Artículo recibido 15/07/2024 Aceptado: 29/10/2024 Publicado: 01/04/2025

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

Sandoval Cifuentes, Á.A.; Patiño-Palma, B.E.; Jauregui Nieto, G. (2025). Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo. *Sportis Sci J*, 11 (2), 1-20
<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Contribución autores: Todos los autores han contribuido de manera equitativa en la elaboración del artículo

Financiación: El estudio no obtuvo financiación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún tipo de conflicto

Aspectos éticos: El estudio declara los aspectos éticos

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. 1-20, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Resumen

El Sistema Nacional del Deporte cuenta con la vinculación de un gran número de entrenadores, pero carece de herramientas para conocer las características de dichos profesionales. Este es un estudio de validación realizado a través de la metodología Delphi la cual se llevó en 3 grandes fases (Preliminar, Exploratoria y Final), logrando evidenciar un índice de acuerdo alto según Kappa de Fleiss permitiendo determinar de esta manera la validación de constructo. Con la versión final del instrumento se realiza una prueba piloto a una muestra de 260 entrenadores distribuidos en los 32 departamentos de Colombia, con los resultados de esta prueba piloto se realiza un análisis factorial exploratorio con rotación Varimax seleccionando 0,5 como coeficiente mínimo de corte para la carga factorial arrojando un total de 4 dimensiones que explican el 70,9% de la varianza. Estas cuatro dimensiones fueron llamadas “Dimensión sociodemográfica” conformada con 14 ítems, “Dimensión de Formación Académica y Permanente” conformada por 16 ítems, “Dimensión de Experiencia Docente e Investigativa” conformada por 9 ítems y “Dimensión de Entorno Deportivo” conformada por 20 ítems. Una vez validado el instrumento, se hace propicio el uso y la aplicación a una muestra considerable de entrenadores activos en el país, y así contar con información valiosa que proporcione datos a procesar y analizar de cara a la realidad de las condiciones del entrenador deportivo en Colombia.

Palabras Clave: dimensiones y competencias, entrenador, delphi, validación

Summary

The National Sports System is linked to a large number of professionals, but it lacks the tools to know the characteristics of these professionals. This is a validation study carried out through the Delphi methodology, which was carried out in 3 major phases (Preliminary, Exploratory and Final), achieving evidence of a high agreement index according to Fleiss's Kappa, thus allowing the construct validation to be determined. With the final version of the instrument, a pilot test is carried out on a sample of 260 trainers distributed in the 32 departments of Colombia. With the results of this pilot test, an exploratory factorial analysis with Varimax rotation is carried out, selecting 0.5 as the minimum cut-off coefficient. for the factorial load, yielding a total of 4 dimensions that explain 70.9% of the variance. These four dimensions were called "Sociodemographic Dimension" made up of 14 items, "Academic and Permanent Training Dimension" made up of 16 items, "Teaching and Research Experience Dimension" made up of 9 items and "Sports Environment Dimension" made up of 20 items. Once the instrument has been validated, the use and application to a considerable sample of active coaches in the country is conducive, and thus have valuable information that provides data to process and analyze in the face of the reality of the conditions of the sports coach in Colombia.

Keywords: dimensions and competencies, trainer, delphi, validation

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Introducción

El entrenador deportivo (ED) es un pedagogo, profesor, de un grupo de atletas o deportistas, que persigue éxitos deportivos en todos los niveles, éste debe tener capacidades laborales excepcionales, conocimientos académicos, además de experiencia y resultados, en conjunto, todo ello, le permitirá desempeñarse más eficientemente dentro del proceso de formación deportiva, pues es evidente, que la figura del ED, se ponen de manifiesto tanto en la teoría como en la práctica, entendida esta como la actividad profesional y la realidad deportiva (Sandoval et al., 2024; Cruz et al., 2023; Caveda, 2018).

Resulta de especial interés conocer el trasegar del ED, el cual debe enmarcarse desde un espacio epistemológico y deontológico, puesto que estas condicionan los procesos de entrenamiento en aspectos metodológicos y prácticos con un alto nivel de valores que, al ser aplicados en el entorno, potenciarán el talento, las destrezas, la objetividad y dedicación de los atletas por conseguir el logro deportivo del más alto nivel. (Chaviano y Diéguez-Batista, 2022; Feu et al., 2019; Muñiz et al., 2019).

De acuerdo con (Vázquez y Gayo, 2000). El conjunto de circunstancias que envuelven actualmente la dirección de grupos con objetivos de rendimiento o alto rendimiento (resultados exitosos, intereses económicos, políticos, presión social, entre otros) determina que tanto las capacidades como la formación necesaria para tal tarea no debe enfocarse exclusivamente en lo técnico y específico de la profesión.

Es fundamental comprender la importancia de un entrenador cualificado, ya que es un factor contextual fundamental, que asegura en gran medida, el desarrollo de los niños y jóvenes deportistas con talento, además, de asegurar ciertas garantías de los comportamientos adecuados frente a los deportistas (Sandoval et al., 2022; Foresto, 2022; Ibáñez et al., 2021; Sáenz-López et al., 2005). En este sentido, el entrenador actual, juega un papel primordial e interdisciplinario dentro del staff técnico en el deporte mundial actual, y, por tanto, debe estar a la altura de este proceso objetivo y de medición constatare con las ciencias aplicadas al deporte (Reguant y Torrado, 2016).

No obstante, en el contexto del deporte y más concretamente en el alto rendimiento, el entrenador es la máxima autoridad en el manejo de deportistas o grupos de élite (equipos), sin embargo, esta actividad está orientada, por un lado, a la obtención

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

de un máximo rendimiento en el menor tiempo posible y, por otro, a la consolidación de este a largo plazo. Lo anterior determina que el perfil del entrenador deba responder a rasgos que necesariamente sobrepasan lo estrictamente lo técnico-deportivo contemplando paralelamente otra serie de dimensiones que deben complementar su quehacer profesional (Sandoval et al., 2022; Pérez, 2016; Vázquez y Gayo, 2000).

Con estos postulados, se evidencia la importancia de un entrenador cualificado en todo el proceso que enmarca el deporte competitivo, desde su planificación, la dirección del entrenamiento, así como del rol que el entrenador desempeña a nivel interdisciplinar y que obliga en este sentido a estar a la vanguardia de la actualidad científica y epistemológica del deporte (Sandoval et al., 2024; Patiño y Clavijo, 2023; Torres y Sánchez, 2017).

La investigación busca proporcionar una visión más acertada del contexto del ED en Colombia mediante el diseño y validación de un cuestionario dirigido a describir dicho entorno mediante el método Delphi el cual consiste en una técnica de obtención de información, basada en la consulta a expertos de un área, con el fin de obtener la opinión de consenso más fiable del grupo consultado (Estévez y Gallastegui, 2005). Para (Figuerola et al., 2012). Tanto por su flexibilidad como por facilitar la toma de decisiones consensuadas, el método Delphi ha sido y es quizás una de las herramientas más empleadas en el mundo en el marco de la prospectiva.

Analizando lo anteriormente expuesto, el estudio presenta como objetivo Diseñar un cuestionario para explorar las diferentes dimensiones del entrenador deportivo mediante la validación de este y así proveer una visión más acertada del contexto del entrenador deportivo en Colombia.

Materiales y Métodos

Bajo el enfoque empírico-analítico este trabajo se clasifica como un estudio de tipo instrumental puesto que está encaminado a la adaptación de una prueba y estudio de sus propiedades psicométricas.

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Participantes

La validación se llevó a cabo utilizando la metodología Delphi. Para ello, se definieron dos grupos de trabajo: el grupo investigador, compuesto por miembros del Observatorio de Ciencia y Tecnología del Programa Talentos Colombia del Ministerio del Deporte, quienes se encargaron de condensar y analizar los resultados obtenidos por el grupo de jueces-evaluadores. Este último grupo estaba formado por expertos con conocimientos actualizados y experiencia en el tema, capaces de emitir juicios precisos y realizar contribuciones válidas.

Todo el proceso de investigación se desarrolló de acuerdo con la Declaración de Helsinki y la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio colombiano de salud y protección social. Adicionalmente, el proyecto de investigación fue revisado, aceptado y aprobado por un Comité de Ética legalmente constituido.

Cuestionario

Para el diseño del instrumento de medición se tuvo como referente los trabajos publicados por (Rodríguez et al., 2016; Maclean y Chelladurai, 1995). Los cuales han estudiado el proceso de formación en entrenadores en diferentes disciplinas deportivas. A partir de estos estudios y teniendo en cuenta las características del contexto colombiano el grupo investigador construyeron y seleccionaron aquellas preguntas que son acordes con la población y objetivo del estudio proponiendo al final un total de 57 ítems agrupados en 4 dimensiones que conforman la versión preliminar del instrumento de medición.

Procedimiento

El procedimiento se llevó a cabo siguiendo las directrices de (Blasco et al., 2010; Estévez y Gallastegui, 2005), quienes proponen tres fases fundamentales para el desarrollo de la metodología Delphi. La Figura 1 ilustra detalladamente el proceso completo. En los párrafos siguientes, se describe cada una de estas fases de manera individual y detallada, proporcionando una comprensión clara y exhaustiva del desarrollo metodológico.

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

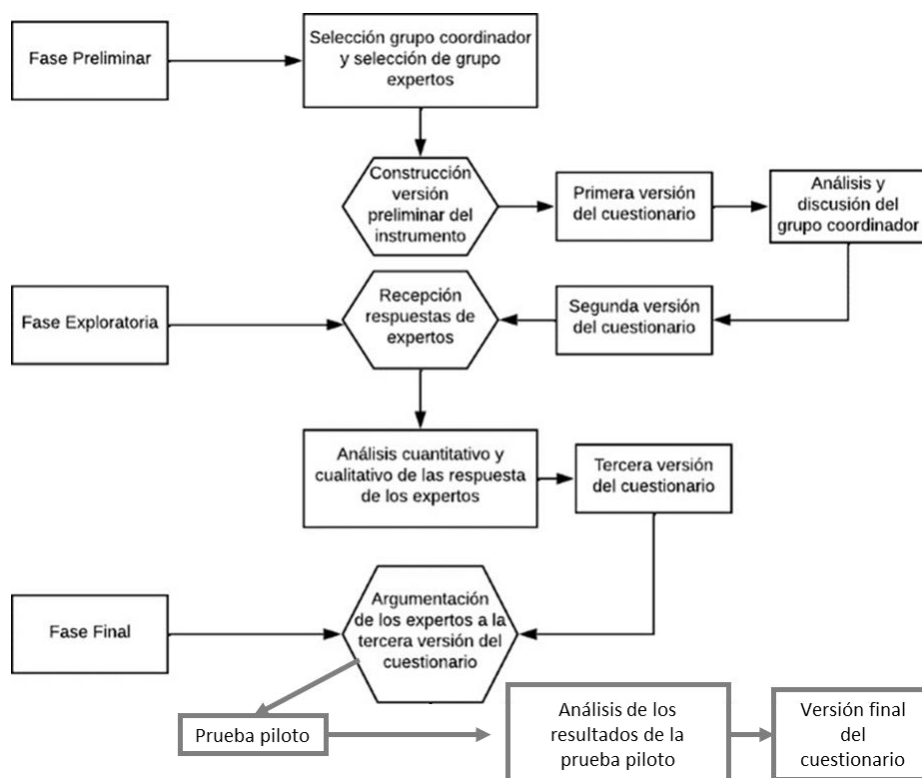


Figura 1. Fases del desarrollo de la técnica Delphi. Tomado y adaptado de (Vélez-Álvarez et al., 2021).

Fase preliminar:

En esta fase se selecciona el grupo investigador y grupo de expertos, construyendo por parte del primer grupo la versión preliminar cuestionario de las dimensiones del entrenador deportivo colombiano; para la selección de las preguntas del cuestionario, se elaboró y desarrollo una búsqueda en diferentes sitios bibliográficos sobre los referentes y diferentes instrumentos a nivel nacional e internacional que evalúen o determinen las diferentes dimensiones de los entrenadores deportivos.

La búsqueda se realizó en diferentes bases de datos (Google Scholar, Scielo, Medline, Ovid, ScienceDirect) permitiendo identificar solo estudios a nivel internacional que intentan estudiar las diferentes dimensiones o características de los entrenadores de diferentes tipos de deportes (Paixão et al., 2019; Williams y Kendall, 2011; MacLean y Chelladurai, 1995). Siendo lo anterior un sustrato importante para la construcción de la versión uno del instrumento.

La versión uno del cuestionario fue adaptada por el grupo investigador basados en la revisión bibliográfica y sugerencias expuestas por cada uno de los profesionales

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

participantes del grupo investigador en cada una de las dimensiones propuestas, determinando de esta manera la versión dos del cuestionario la cual fue enviada a los expertos-evaluadores.

Una vez construida la versión preliminar del instrumento se les envía a los expertos con una plantilla de evaluación, esto debido a que según Osterlind (1991) el uso de una herramienta de evaluación es un medio adecuado y necesario para definir el constructo del instrumento que está en proceso de validación. Para esta valoración se utilizó la plantilla Juicio de expertos, propuesta por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2015).

Fase exploratoria:

La segunda versión, como se mencionó anteriormente, fue sometida a diversos cambios como producto del proceso para obtener una versión más consolidada; esta segunda versión, fue enviada al grupo de expertos vía correo electrónico con 10 días como plazo para dar respuesta, el proceso se lleva a cabo en anonimato y con aceptación previa del experto evaluador; los expertos, realizaron los aportes necesarios a través de un formato preestablecido que valoraba en cada ítem su pertinencia, relevancia, utilidad, claridad, suficiencia y extensión haciendo referencia a la validez facial de la versión preliminar del cuestionario.

Las evaluaciones de los expertos fueron tabuladas y analizadas cuantitativa y cualitativamente, se efectuaron las modificaciones cualitativas consideradas como pertinentes por el grupo coordinador, consecutivamente, se determinó el grado de acuerdo entre los expertos a través del coeficiente kappa de Fleiss, como estadístico de análisis, el cual es utilizado para evaluar la concordancia entre 3 o más evaluadores que juzgan independientemente criterios de medida, a través de un instrumento, que consiste en un determinado número de categorías de naturaleza ordinal (Falotico y Quatto, 2015; McHugh, 2012); para la interpretación del coeficiente se tuvo en cuenta la escala reportada por Landis y Koch (1977).

Fase final

Esta Tercera versión fue discutida entre el grupo coordinador y con base a esta última valoración se estructuró la versión para su aplicación de la prueba piloto. Se aplica la versión del cuestionario a una muestra representativa de 260 entrenadores

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

colombianos distribuidos en los 32 departamentos del país seleccionados de manera no probabilística. A los encuestados se les informo sobre el objetivo del estudio y se les garantizo la confidencialidad de toda la información recogida; el objetivo de esta fase final es evaluar la comprensibilidad del instrumento en una muestra representativa del país.

Finalmente, con los resultados de la prueba piloto se lleva a cabo un análisis factorial exploratorio respaldando de esta manera el modelo conceptual de la encuesta obteniendo finalmente la versión final del cuestionario.

Resultados

Fase preliminar

La revisión teórica realizada permitió construir la versión preliminar del cuestionario. El grupo de investigación seleccionó a los participantes a partir del análisis de los criterios definidos en la metodología; así, participaron expertos de la disciplina con más de 7 años de experiencia en labores académicas, prácticas e investigativas en el área de la Actividad Física y el Deporte los 13 expertos se encontraban en su momento vinculados a diferentes instituciones académicas a nivel nacional e internacional, con niveles de formación en pregrado (7,6%) especialización (7,6%), maestría (23%) y doctorado (61,5%) con una experiencia profesional que oscilaba entre 7 y 42 años (Tabla 1).

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Tabla 1. Caracterización de los expertos

Nº	Trabajo Actual	Nivel educativo	Años de experiencia
1	Entrenador Liftubol Tolima	Especialista	25
2	Docente e Investigador Universidad del Tolima	Doctor	29
3	Docente e Investigador Universidad del Tolima	Magister	35
4	Docente e Investigador Universidad del Tolima	Doctor	42
5	Docente e Investigador Universidad del Tolima	Doctor	20
6	Docente e Investigador Universidad del Tolima	Doctor	25
7	Docente e Investigador Universidad de Juárez	Doctor	25
8	Secretario Facultad de Educación Universidad del Tolima	Doctor	23
9	Docente e Investigador Universidad de Boyacá	Magister	7
10	Docente e Investigador de la Universidad María Cano	Magister	20
11	Docente e investigador	Licenciado	40
12	Docente e investigador	Doctor	26
13	Docente e investigador	Doctor	21

Fase exploratoria

En la evaluación de expertos del instrumento original se calculó el coeficiente kappa de Fleiss buscando determinar la proporción de posibles acuerdos que ocurrieron en cada dimensión del cuestionario, se estimó la magnitud en la fuerza de concordancia, interpretada como casi perfecta por el conjunto de los jueces, según se detalla en la tabla 2.

Asimismo, fueron estimadas las características del instrumento, para los

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

indicadores categóricos de suficiencia, claridad, coherencia, relevancia y pertinencia, con base en la escala de medición ordinal; se encontró una fuerza de concordancia entre considerable y casi perfecta, siendo la característica de relevancia la más alta según el grado de acuerdo entre los jueces en cada una de las dimensiones del instrumento. En cuanto a la significación estadística de estas características, tuvo un comportamiento del 95% de seguridad llevando implícito una $p < 0,05$ (Tabla 2).

Tabla 2. Concordancia entre expertos. Estadístico de contraste: Índice de Kappa de Fleiss

Dimensiones	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	P valor
Características sociodemográficas	0,970	0,844	0,920	0,645	0,858	0,000
Formación académica y permanente	0,962	0,833	0,652	0,989	0,856	0,000
Experiencia	0,885	0,675	0,874	0,865	0,789	0,000
Entorno deportivo	0,936	0,836	0,712	0,896	0,765	0,000

Fase final

Con los resultados descritos anteriormente se propuso una versión para la aplicación de la prueba piloto. Se modificaron la redacción de 4 preguntas y la inclusión de 2 preguntas nuevas sugeridas por los expertos ya que mejoran la calidad técnica del instrumento obteniendo un total de 59 preguntas. En el anexo 1 se expone el cuestionario adaptado y validado para el contexto del entrenador deportivo colombiano.

El instrumento validado se aplicó a una muestra representativa para el país de entrenadores deportivos encontrando que dentro de los datos demográficos la mayoría de los participantes son mujeres, representando el 81.2% de la muestra indicando una mayor participación femenina en el estudio. En cuanto al estrato socioeconómico, la mayoría de los encuestados se encuentran en los estratos medio-bajo (34.6%) y bajo (32.7%), seguidos por el estrato bajo-bajo (20.8%). Los estratos medio, medio-alto y alto representan una minoría, con un 8.8%, 2.7% y 0.4% respectivamente, lo que sugiere una predominancia de entrenadores de niveles socioeconómicos más bajos.

En términos de estado civil, los solteros constituyen el grupo más grande con un 34%, seguidos por aquellos en unión libre (26.6%) y casados (28.2%). Esto muestra una

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

diversidad en el estado civil de los participantes. En cuanto al nivel educativo, la mayoría de los participantes tienen un postgrado (53.7%), seguido por educación técnica (13.5%) y tecnológica (11.2%). Un menor porcentaje tiene educación media (9.3%) y pregrado (6.2%), lo que indica un alto nivel educativo entre los encuestados.

La nacionalidad de los participantes es mayoritariamente colombiana (95.8%), con un pequeño porcentaje de extranjeros (4.2%). Este dato refleja la composición nacional de la muestra, predominando los participantes locales.

Finalmente, con los datos de la prueba piloto y con el objetivo de validar el constructo de la encuesta se procede a realizar un análisis factorial confirmatorio encontrando un KMO de 0,723 y una prueba de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativa ($p=0,000$) lo cual indica que el modelo factorial es adecuado (Hair et al., 2004).

Considerando los indicadores presentados anteriormente y el análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, en el cual se utilizó un coeficiente mínimo de corte de 0.5 para la carga factorial, se identificaron cuatro dimensiones que explican el 70.9% de la varianza, como se muestra en la (Tabla 3).

Tabla 3. Explicación de varianza del modelo

Componente	% varianza	% acumulada
1	9,434	9,434
2	20,514	29,948
3	29,514	59,462
4	11,516	70,978

Con base en la Matriz de componentes rotados, se evidencia que todos los elementos del cuestionario cumplieron con la carga factorial mínima de 0.5 o superior obteniendo al final un total de 4 componentes los cuales se muestran en la (tabla 4).

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Tabla 4. Coeficientes de matriz rotada

Componentes									
Ítems	1	2	3	4	Ítems	1	2	3	4
1	,628				33			,912	
2	,942				34			,889	
3	,509				35			,818	
4	,674				36			,689	
5	,744				37			,897	
6	,528				38			,902	
7	,679				39			,912	
8	,674				40				,582
9	,854				41				,665
10	,631				42				,644
11	,681				43				,812
12	,567				44				,897
13	,523				45				,707
14	,956				46				,932
15		,806			47				,981
16		,757			48				,806
17		,750			49				,757
18		,684			50				,750
19	,728			51			,614		
20	,842			52			,758		
21	,809			53			,802		
22	,774			54			,719		
23	,844			55			,562		
24	,528			56			,639		
25	,779			57			,614		
26	,596			58			,764		
27	,537			59			,741		
28	,728								
29	,842								
30	,809								
31	,897								
32	,902								

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Según en la matriz rotada del análisis factorial hubo 14 ítems que se cargaron en el factor 1, preguntas que determinan la caracterización sociodemográfica de los entrenadores, a este factor se le denominó “Dimensión sociodemográfica”. Se presentaron 16 ítems en el factor 2, todos relacionados con la formación académica de los encuestados, por lo tanto, a este factor se le nombro “Dimensión de Formación Académica y Permanente”. 9 ítems se cargaron en el factor 3 y estos se relacionaron con la experiencia como docente en diferentes niveles educativos de los entrenadores encuestados, es por lo anterior que a este factor se le denominó “Dimensión de Experiencia Docente e Investigativa”. Finalmente, en el factor 4 se relacionan 20 ítems que dan respuesta a las características y experiencias deportivas de los entrenadores encuestados, denominando de esta manera a este factor como “Dimensión de Entorno Deportivo”.

Discusión

El proceso de validación del contenido de un instrumento por el método Delphi llega a ser relevante dado que este permite, a partir de la valoración de expertos, el análisis y la adaptación de cualquier instrumento a un contexto de trabajo específico. Lo anterior es debido a que todo proceso de validación incrementa significativa y consecuentemente el nivel de apropiación en las diferentes áreas del conocimiento, como lo describe (Cabero y Infante, 2014).

El instrumento construido responde a la calidad de medición esperada, basados en la calificación de los evaluadores expertos (tabla 1), los cuales presentaron un alto grado de acuerdo en el diseño del instrumento, su contexto y propósito a medir. Entre los expertos se evidenció una alta prevalencia de doctorados (61.5%) como máximo nivel educativo y un rango promedio de años de experiencia entre 7 y 42 años, lo cual respalda la calidad y relevancia del proceso de selección de los investigadores, lo anterior es una característica coincidente con diferentes trabajos de validación realizado en Colombia, pero con población diferente (8,19), lo que hace de este trabajo, una investigación pionera en el contexto del entrenamiento deportivo.

Ahora bien, (Ibáñez y Medina, 1999) afirman que un entrenador deportivo, además de profundos conocimientos en su deporte específico, requiere una sólida

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

formación en ciencias del deporte, pedagogía y didáctica, además de la teoría y metodología del entrenamiento deportivo, evidenciando de esta manera la necesidad de una información académica de nivel superior, de allí radica la importancia de construir y validar un instrumento de medición que caracterice y describa las dimensiones del entrenador deportivo en el contexto colombiano.

La versión final del cuestionario describe 4 grandes dimensiones a considerar en la caracterización del entrenador deportivo, entre estas podemos mencionar la dimensión de formación académica y permanente donde se presentan 16 ítems en los cuales se indaga la formación del entrenador, esto coincide con lo que menciona diferentes autores (Ayala-Zuluaga et al., 2015). Los cuales explican que una cualificación académica brinda un mejor posicionamiento, garantía técnico-metodología y pedagógica en los procesos de dirección y en la consecución de altos logros.

Igualmente, es también importante resaltar que la formación formal es fundamental dentro del proceso de formación ideal de un entrenador y la armonización de esta con la educación no formal o continua (Neto et al., 2023; Rivas-Borbón et al., 2018).

Por otra parte, se determinó la dimensión entorno deportivo, en la cual se indaga por las características y experiencias deportivas de los entrenadores, esto coincide con diferentes autores (Pérez, 2016; Ayala-Zuluaga et al., 2015; Sáenz-López et al., 2005; Ibáñez y Medina, 1999) los cuales mencionan que aquellos entrenadores de alto nivel deportivo exhiben una amplia carrera deportiva, lo que les posibilita tener un gran conocimiento producto de una diversificación entre la educación formal, la educación no formal y su experiencia deportiva, y es esta experiencia como deportista la que juega un papel fundamental en la profesión de entrenador, pues esta experiencia previa de alguna manera permite una interpretación y visión más amplia en las funciones como entrenador.

Finalmente resaltamos la dimensión experiencia docente e investigativa, donde se indaga por la productividad y la experiencia en el contexto pedagógico de los entrenadores deportivos, en este sentido (Caveda, 2018; Isidori, 2013) mencionan que uno de los aspectos más importantes en los entrenadores es la metodología de enseñanza, las actividades prácticas y los conocimientos entorno al deporte que dirige, lo cual se

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

relaciona directamente con la experiencia pedagogía y enseñanza.

En cuanto a las limitaciones encontradas, a pesar de la rigurosidad con la que se llevó el proceso de validación, los autores reconocen como una posible limitación de este estudio la no participación de los 22 expertos contactados al inicio del estudio. Si bien es cierto encontramos una alta disposición de los jueces expertos, sin embargo, no todos poseen el mismo nivel de formación o experiencia deportiva, aun así, este instrumento se configura válido y adaptado que invita a continuar bajo esta línea de investigación y a caracterizar al entrenador colombiano.

Con miras de fiabilidad, así como validez de este los jueces expertos recomendaron fortalecer el cuestionario mediante otros métodos (Análisis Factorial, Coeficiente de fiabilidad de Cronbach, Análisis Correlacionales, etc.) tal como lo expone (Blasco et al., 2010).

Con base en lo anterior, si bien es necesario realizar nuevas investigaciones que permitan la aplicación del instrumento no solo en todos los niveles dentro del Sistema Nacional del Deporte, sino también en el contexto o rol del entrenador en centros de acondicionamiento físico e instituciones educativas y abarcar la mayor población posible.

Conclusiones

Atendiendo al objetivo de la investigación, a partir de los resultados que se han obtenido, se confirma que el cuestionario para explorar las diferentes dimensiones del entrenador deportivo cumple con los valores necesarios de fiabilidad y validez que garantizan su utilización y así proveer una visión más acertada del contexto del entrenador deportivo en Colombia.

Para dar respuesta al objetivo planteado es importante recalcar que no se debe entender al entrenador únicamente como un académico en su deporte, este debe dominar gran variedad de elementos pues en la actualidad se le exige diferentes habilidades para la dirección del entrenamiento que van más allá de los aspectos técnicos o estratégicos de deporte.

Los resultados permiten presentar un instrumento capaz de evaluar el entorno de la formación y consolidación de un entrenador agrupado en cuatro dimensiones (Dimensión sociodemográfica, Dimensión de Formación Académica y Permanente,

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

Dimensión de Experiencia Docente e Investigativa y Dimensión de Entorno Deportivo). Ahora bien, con el diseño y la validación de este cuestionario, se hace propicio el uso y la aplicación a una muestra considerable de entrenadores activos en el país, y así contar con información valiosa que proporcione datos a procesar y analizar de cara a la realidad de las condiciones del entrenador deportivo en Colombia, lo cual se espera que permita tomar decisiones en cada contexto con el fin de promover y establecer políticas que permita homologar y profesionalizar el rol del entrenador deportivo.

Es importante mencionar que a partir de los resultados entorno a las dimensiones identificadas en el instrumento, los entrenadores no suelen adoptar estereotipos de actuación bajo modelos lineales. Por tanto, no hay un camino único para todos los entrenadores, sino todo lo contrario es multidimensional y dinámico. La fundamentación del objeto de estudio revela la importancia de la búsqueda de una vía de fortalecimiento profesional y de identificación tanto en las políticas públicas en deporte como en los programas de formación de formadores bajo la caracterización deportiva.

Referencias Bibliográficas

- Arango-Vélez, E. F., Echavarría-Rodríguez, A. M., Aguilar-González, F. A., & Patiño-Villada, F. A. (2020). Validation of two questionnaires to assess the level of physical activity and sedentary time in a Colombian university community. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 38(1).
- Ayala-Zuluaga, C. F., Aguirre-Loaiza, H. H., & Ramos-Bermúdez, S. (2015). Formación académica y experiencia deportiva de los entrenadores suramericanos. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 37, 367-375. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2015.09.001>
- Blasco Mira, J. E., López Padrón, A., & Mengual Andrés, S. (2010). Validación mediante el método Delphi de un cuestionario para conocer las experiencias e interés hacia las actividades acuáticas con especial atención al Winsurf. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/23693>
- Cabrero, A. J. C., & Moro, A. I. (2014). Empleo del método Delphi y su empleo en la investigación en comunicación y educación. *EduTec, Revista electrónica de tecnología educativa*, (48), a272-a272.

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

<https://doi.org/10.21556/edutec.2014.48.187>

Cassidy, T. (2012). Exploring the potential of assessment efficacy in sports coaching: A commentary. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 7(2), 215-217.

<https://doi.org/10.1260/1747-9541.7.2.215>

Caveda, C. D. L. (2018). El profesor en la iniciación deportiva y la evaluación de su desempeño. *Lecturas: Educación física y deportes*, 22(237).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7272766>

Chaviano, M. L., & Diéguez-Batista, R. (2022). La preparación teórica del entrenador deportivo: una necesidad desde el posgrado. *sapientiae: Revista de Ciencias Sociais, Humanas e Engenharias*, 8(1), 54-95.

<https://doi.org/10.37293/sapientiae81.07>

Cruz, O. L., Villavelázquez, T. D. J. B., & Valenzuela, M. C. S. (2023). Competencias profesionales del entrenador deportivo: Revisión sistemática. *Revista Mexicana de Ciencias de la Cultura Física*, 2(6), 1-13.

<https://doi.org/10.54167/rmccf.v2i6.1217>

Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.

Estévez, M. D. L. B., & Gallastegui, J. J. A. (2005). El método Delphi. Su implementación en una estrategia didáctica para la enseñanza de las demostraciones geométricas. *Revista Iberoamericana de educación*, 36(7), 1-10.

<https://doi.org/10.3390/ijerph192114201>

Falotico, R., & Quatto, P. (2015). Fleiss' kappa statistic without paradoxes. *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s11135-014-0003-1>

Feu, S., García-Rubio, J., Gamero, M. D. G., & Ibáñez, S. J. (2019). Task planning for sports learning by physical education teachers in the pre-service phase. *PloS one*, 14(3), e0212833. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212833>

Figueroa, G. A., Montilla, M. A. C., & Melo, R. M. (2012). Método DELPHI: aplicaciones y posibilidades en la gestión prospectiva de la investigación y desarrollo. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 18(1), 41-52.

<https://doi.org/10.54642/rvac.v18i1.3342>

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

- Foresto, W. M. (2022). El papel del entrenador en el desarrollo del deportista a largo plazo revision bibliografica. EmásF: revista digital de educación física, (77), 42-51.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2004). Análisis multivariante.
- Ibáñez, S. J., Gamonales, J. M., & García-Rubio, J. (2021). El papel del entrenador en el desarrollo del talento deportivo. Nuevas tendencias para el impulso del talento deportivo, 157-170.
- Ibáñez Godoy, S. J., & Medina Casaubón, J. (1999). Relaciones entre la formación del entrenador deportivo y la formación del profesor de Educación Física. Apunts. Educació física i esports. <http://hdl.handle.net/11162/44996>
- Isidori, E. (2013). El entrenador como educador. Edizioni Sette Città.
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. biometrics, 159-174.
- MacLean, J. C., & Chelladurai, P. (1995). Dimensions of coaching performance: Development of a scale. Journal of sport management, 9(2), 194-207. <https://doi.org/10.1123/jsm.9.2.194>
- McHugh, M. L. (2012). Interrater reliability: the kappa statistic. Biochemia medica, 22(3), 276-282. <https://hrcak.srce.hr/89395>
- Muñiz, G. L., Jaenes-Sánchez, J. C., Cano, E. V., & Meneses, E. L. (2019). Formación permanente y necesidades de formación de los entrenadores de rugby en Andalucía. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (36), 115-120. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.66815>
- Neto, L., Miragaia, D. A. M., Veiga, P., & Ibáñez, S. J. (2023). El entrenamiento del liderazgo como elemento diferenciador de la carrera profesional: percepciones de los entrenadores de fútbol. Cuadernos de Psicología del Deporte, 23(3). <https://doi.org/10.6018/cpd.557771>
- Osterlind SJ. Constructing (1991). Test Items: Multiple-Choice, Constructed-Response, Performance, and Other Formats. Vol. 14, Evaluation and Program Planning. 201–202 p.
- Paixão, P., Robles, M. T. A., & Fuentes-Guerra, F. J. G. (2019). Diseño y validación de

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

un cuestionario para estudiar la formación de entrenadores de fútbol base. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (35), 294-300. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.63262>

Patiño, B. A. B., & Clavijo, J. B. E. (2023). La transferencia y difusión del conocimiento en el entrenamiento deportivo: una revisión de alcance. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (50), 79-90.

Pérez, Á. F. (2016). Percepción de los entrenadores de alto rendimiento de atletismo: caracterización de su perfil polifacético. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (29), 42-47. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i29.36511>

Reguant Álvarez, M., & Torrado Fonseca, M. (2016). El método delphi. REIRE: revista d'innovació i recerca en educació. <https://doi.org/10.1344/reire2016.9.1916>

Rivas-Borbón, O. M., Viquez-Ulate, F., Revuelta-Sánchez, I., Salas-Cabrera, J., & Gutiérrez-Vargas, J. C. (2018). La formación y adquisición de conocimiento para entrenar y dirigir de los entrenadores del fútbol elite de Costa Rica. MHSalud, 15(2), 3-19. <http://dx.doi.org/10.15359/mhs.15-2.1>

Rodríguez, A. R., Rodríguez, J. R., Fuentes-Guerra, F. G., & Robles, M. A. (2016). Validación de una entrevista para estudiar el proceso formativo de judokas de elite. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport, 16(64), 723-738.

Sáenz-López, P., Ibáñez, S. J., Giménez, J., Sierra, A., & Sánchez, M. (2005). Multifactor characteristics in the process of development of the male expert basketball player in Spain. International Journal of Sport Psychology, 36(2), 151-171.

Sandoval Cifuentes, A. A., Villarreal Ángeles, M. A., & Ramos Parrací, C. A. (2022). Formación académica, permanente y experiencia de los entrenadores de rendimiento y alto rendimiento en Colombia. Retos, 46, 368-377. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.93256>

Sandoval, A., Ramos-P, C., Villarreal, M. & Gallegos, J. (2024). El Alto Rendimiento Deportivo y su Complejidad. Primera Edición. Editorial Kinesis. ISBN: 978-628-

Artículo original. Validación de un cuestionario para la caracterización del entrenador deportivo
 Vol. 11, n.º 2; p. x-x, Abril 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11129>

7699-34-2

Torres, C. Á., & Sánchez, C. P. C. (2017). El deporte, el entrenamiento deportivo y los entrenadores. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 22(234).

Vázquez, Á. V., & Gayo, A. A. (2000). Dimensiones de la figura del entrenador profesional en los deportes de equipo. *Apunts. Educación física y deportes*, 4(62), 58-66. <https://raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/306877>.

Vélez-Álvarez C, Vidarte-Claros J, Arango-Arenas A, Patiño-Palma B, Villamail-Rondón Y. (2021). Adaptation and validation of content of the sedentary behavior questionnaire. *Hacia la Promoción la Salud*.;26(January):141–55.

Williams, S. J., & Kendall, L. (2007). Perceptions of elite coaches and sports scientists of the research needs for elite coaching practice. *Journal of sports sciences*, 25(14), 1577-1586. <https://doi.org/10.1080/02640410701245550>