

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales
Formative assessment in Project of Co-Oriented Psychomotor Learning (PCo-OPL): student perceptions on acquisition of professional skills

Dra. Carolina Nieva Boza ¹; Dra. Lurdes Martínez-Mínguez ¹; Laura Moya Prados ¹

¹ Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona.

Contacto: Dra. Carolina Nieva Boza Carolina.Nieva@uab.cat

Cronograma editorial: *Artículo recibido: 28/03/2020 Aceptado: 17/04/2020 Publicado: 01/05/2020*

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Resumen

Este artículo describe un estudio realizado en dos asignaturas de dos universidades catalanas, donde se ha llevado a cabo un Proyecto de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorado (PAPCo-T) a través de una tutorización compartida entre el profesorado de la universidad y maestros-psicomotricistas. El objetivo de esta investigación es el de analizar las percepciones del estudiantado sobre la evaluación formativa en PAPCo-T para facilitar la adquisición de competencias profesionales psicomotrices en la formación inicial de maestros. La muestra del estudio ha sido de 170 estudiantes. Es una investigación de metodología mixta y los instrumentos utilizados han sido un grupo de discusión con 12 participantes y un cuestionario tipo Likert con una escala de 1 a 4, analizando las puntuaciones medias (M) y las desviaciones estándar (S). Se presentan los resultados del grupo de discusión sobre la evaluación y los resultados de dos de las 16 preguntas del cuestionario: 3ª) ¿La evaluación que se ha planteado favorece la adquisición de competencias profesionales? (M: 3,41 sobre 4 y S: 0,72); 9ª) Señala la satisfacción global en relación con la evaluación de la experiencia (M: 3,14 sobre 4 y S: 0,75). Las conclusiones muestran que los estudiantes están satisfechos de forma global con la evaluación y coevaluación realizada en el PAPCo-T y que ésta ha favorecido la adquisición de competencias profesionales. Así como, la retroalimentación permite a los estudiantes ser más conscientes de su proceso de aprendizaje y de sus errores. Como mejora se apunta la necesidad de que la calificación recaiga sobre todo en el profesorado universitario.

Palabras claves

Enseñanza superior; estudiante universitario; evaluación formativa; formación de docentes; tutoría.

Abstract

This article describes a research realised on two subjects of two Catalan Universities, where a Project of Co-Oriented Psychomotor Learning (PCo-OPL) has been carried out through a shared tutoring between lectures and psychomotricity teachers. The goal of this study is analyse the student's perception about formative assessment in PCo-OPL to facilitate the acquisition of psychomotor professional skills in teacher training. The sample includes 170 students. It is a mixed methodology research and there are two instruments: a focus group formed with 12 participants and a Likert questionnaire with a scale of 1 to 4, analysing the average scores (M) and standard deviations (S). The results of the focus group on the assessment and the results of two of the 16 questions of the questionnaire are presented: 3) Does the assessment that has been proposed favour the acquisition of professional skills? (M: 3.41 over 4 and S: 0.72); 9) It indicates the overall satisfaction in relation to assessment of this experience (M:3.14 out of 4 and S: 0.75). The conclusions show that students are satisfied in a global way with assessment and co-assessment carried out in the PCo-OPL and this assessment has favoured the acquisition of professional skills, as well as, the feedback allows

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

students to be more aware of their learning process and of their mistakes. As an improvement, the need for the qualification falls mainly on lecturers.

Key words

Higher education; university students; formative evaluation; teacher education; tutoring.

Introducción

Actualmente el profesorado universitario tiene un papel clave en la formación inicial para la introducción de metodologías participativas y reflexivas que favorezcan la adquisición de competencias genéricas y específicas en los estudiantes (López-Pastor, Pérez-Pueyo, Barba y Lorente, 2016). Una de las características relevantes de estas metodologías es la introducción de experiencias educativas que faciliten la unión entre teoría y práctica, entre universidad y escuela (Cano, 2012), favoreciendo en los estudiantes su grado de satisfacción, autonomía y relación con los demás (Navarro-Patón, Rodríguez-Fernández y Rico-Días, 2019). Estas vivencias contribuyen en la mejora del proceso de profesionalización del estudiantado y a concienciarse de la complejidad que conlleva la labor de ser docente (García-Monge, González-Calvo, Martínez-Álvarez y Rodríguez-Campazas, 2020).

El profesorado debe velar para que el estudiante desarrolle sus competencias profesionales y las adquiera a partir de un proceso de enseñanza-aprendizaje, sin olvidar su proceso de evaluación. Como expone Zabalza (2002), el sistema de evaluación debe tomar protagonismo dentro de los procesos de aprendizaje ya que favorece aprendizajes significativos y de calidad. Otros autores como Colomer, Serra-Saurina, Cañabate y Serra (2018) y San Martín (2012), coinciden en la idea de que una metodología activa y un sistema de evaluación formativa posibilita un aprendizaje del alumnado más amplio, extenso y elevado; así como un aprendizaje activo, significativo y funcional (Atienza, Valencia-Peris, Martos-García, López-Pastor y Devís-Devís, 2016; Hortigüela, Pérez-Pueyo y Abella, 2015). Además, López-Pastor, Molina, Pascual y Manrique (2020) analizan la relevancia de estas experiencias para la obtención de mejores resultados en aprendizaje, satisfacción y autoconocimiento de competencias profesionales.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Asimismo, estudios realizados por Cano (2012) y Escudero (2010) consideran la evaluación como una fase más del propio proceso de aprendizaje del alumnado, facilitándole el conocimiento de saber dónde se encuentra y en qué medida ha desarrollado las competencias profesionales presentadas por el profesorado.

En relación con los Proyectos de Aprendizaje Tutorizados (PAT), son una tipología de proyectos caracterizados por conectar la teoría con la práctica y creados para resolver situaciones que puedan encontrarse en un contexto profesional futuro (Meyer, 2002). En el caso de este estudio, permiten al estudiantado vivenciar y diferenciar las sesiones prácticas realizadas en la universidad de aquellas sesiones impartidas en un contexto educativo real (Manrique, 2017). Como consecuencia de estas experiencias, los PAT favorecen el desarrollo de un aprendizaje autónomo, en distintos contextos y a partir de un acompañamiento del profesorado (Álvarez, García, Gil y Romero, 2004). Además, en esta investigación, un aspecto clave de innovación es la tutorización compartida entre profesorado universitario y maestro-psicomotricista; como exponen Martínez-Mínguez y Moya, (2017) este feedback posibilita “una buena relación entre contenidos científicos y competencias profesionales ya que los participantes manifiestan la voluntad tanto de construir conocimiento fundamentado, como de llevar a cabo con éxito una práctica educativa” (p. 84).

Por tanto, el PAT se caracteriza por la utilización de habilidades y competencias profesionales, donde el estudiantado adquiere responsabilidad y autonomía en su propio proceso de aprendizaje. A partir de este proyecto, el alumnado universitario es capaz de mejorar sus competencias profesionales psicomotrices para la realización de una sesión práctica, llegando a respetarse sus individualidades, ritmos y necesidades; por lo que cada estudiante mejora su conocimiento de una forma única y personal (Martínez-Mínguez, 2016).

En el ámbito de la Educación Psicomotriz, es necesario que la formación inicial de los maestros ofrezca acciones formativas para que los futuros docentes puedan adquirir y desarrollar competencias profesionales psicomotrices (Martínez-Mínguez, 2017; Martínez-Mínguez, Moya, Nieva y Cañabate, 2019). Así pues, los maestros deben de estar capacitados para acompañar el desarrollo psicomotor de los niños y las niñas tanto desde sesiones

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

específicas de psicomotricidad como desde la cotidianidad y la interdisciplinariedad (Cortes y Moya, 2018; Moya, 2019), imprescindible para asentar y consolidar un buen aprendizaje (Martínez-Mínguez, Rota y Anton, 2017; Silva, Neves y Moreira, 2016; Sugrañes y Ángel, 2008).

Respecto a esta temática, desde la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y la Universidad de Girona (UdG) se ha realizado un proyecto ARMIF-2014 concedido por el Programa de Mejora e Innovación en la Formación de Maestros de la “Generalitat de Catalunya”, titulado “*Mejora e innovación en la formación psicomotriz inicial de maestros. Análisis de mecanismos de vinculación de aprendizajes teóricos con práctica real en escuelas haciendo uso de metodologías activas y evaluación formativa*”. En este proyecto se analizan las metodologías docentes y los sistemas de evaluación para facilitar la adquisición de competencias profesionales psicomotrices en la formación inicial de los maestros. Como característica concreta, además de la especificidad de las propias competencias a adquirir, también se desarrolla una red de colaboración entre universidad y escuela donde el estudiantado es co-tutorizado por profesorado universitario y maestros-psicomotricistas de escuelas (Martínez-Mínguez, 2016; Martínez-Mínguez et al. 2019; Martínez-Mínguez y Nieva, 2019; Nieva y Martínez-Mínguez, 2019). En base a este contexto, se adaptan los PAT a estas características y se le denomina Proyecto de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorado (PAPCo-T).

A continuación, se introduce el objetivo de esta investigación que es el de analizar las percepciones del estudiantado sobre la evaluación formativa en PAPCo-T para facilitar la adquisición de competencias profesionales psicomotrices en la formación inicial de maestros.

Material y método

Diseño del estudio

El siguiente estudio se enmarca en el paradigma interpretativo, caracterizado por la búsqueda del conocimiento de los sujetos en un contexto educativo específico. Se parte de una realidad

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

concreta para comprender e interpretar los fenómenos educativos, dando significado a cada una de ellas (Denzin y Lincoln, 2012).

El enfoque metodológico es mixto, utilizando instrumentos cualitativos y cuantitativos. En concreto, se describe que es un método mixto de diseño incrustado concurrente de modelo dominante (Hernández, Fernández y Baptista (2014). Como nos dicen estos autores, es debido a que existe un método que predomina por encima de otro, y en este caso es el cualitativo el que se beneficia del cuantitativo; es por lo que en este estudio se utilizan los datos descriptivos del cuestionario para obtener una mayor riqueza de datos.

Participantes

La muestra está formada por 170 estudiantes de dos universidades: la UAB y la UdG. En concreto, han participado 109 estudiantes de la UAB que cursaban la asignatura “Educación Psicomotriz en los centros de Educación Infantil” del cuarto curso del Grado de Educación Infantil (GEI), y 61 estudiantes de la UdG, de la asignatura “Educación Física I” del segundo curso del Grado de Educación Primaria (GEP); ambas son asignaturas obligatorias.

En estas dos asignaturas se ha realizado una actividad de aprendizaje caracterizada por ser un PAPCo-T y está formada por las siguientes fases: a) el profesorado universitario expone el marco teórico de la psicomotricidad; b) cada grupo de estudiantes diseña una sesión de psicomotricidad para niños y niñas en un contexto real; c) deben realizar mínimo una tutoría con la profesora y cuando ella considere conveniente les da el permiso para ponerse en contacto con su maestro-psicomotricista para conocer instalaciones y material de la escuela donde van a impartir la sesión de psicomotricidad; d) primero llevan a cabo la sesión práctica con sus compañeros y compañeras de la asignatura, donde al final se realiza una coevaluación; e) posteriormente, imparten la sesión a niños y niñas de un centro educativo; cuando la finalizan reciben un feedback del maestro-psicomotricista sobre algunos contenidos competenciales observados; f) finalmente, se realiza la presentación de la sesión a sus compañeros y compañeras de la asignatura.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Instrumentos

Los instrumentos utilizados han sido un cuestionario y un grupo de discusión. Este *Cuestionario sobre el PAT como experiencia de “Buena Práctica”* (CPATEBP), es derivado del “Cuestionario sobre metodología y evaluación en Formación Inicial en Educación Física”, de los autores Castejón, Santos y Palacios (2015). Para esta investigación se han analizado las dos preguntas relacionadas con la evaluación formativa:

- *Pregunta 3. ¿La evaluación que se ha planteado favorece la adquisición de competencias profesionales?*
- *Pregunta 9. Señala la satisfacción global en relación con la evaluación del PAT.*

Estas dos preguntas fueron contestadas utilizando una escala Likert entre 1 y 4 puntos (1 equivale a Nada, 2 a Poco, 3 a Bastante y 4 a Mucho; además se podía contestar No sabe/No contesta-Ns/Nc).

En referencia al grupo de discusión, estaba constituido por 12 estudiantes de las dos universidades (seis de la UAB y seis de la UdG). Según Hernández et al. (2014) se caracteriza por ser una modalidad de entrevista grupal, donde se encuentra un coordinador que dinamiza la discusión de los distintos contenidos preestablecidos. El grupo de discusión se estructuró en 5 bloques: metodología, competencias, evaluación, prospectiva y conclusiones. Para esta investigación se analizaron los resultados vinculados con la evaluación, tanto los hallados en el bloque específico sobre “evaluación” como los que iban surgiendo en los otros bloques de contenidos.

Es una muestra autoseleccionada ya que el estudiantado se presentó de forma voluntaria (Battaglia, 2008). Se obtuvieron un total de 21 voluntarios y voluntarias, y para la selección de los 12 participantes, se tuvieron en cuenta una serie de criterios de homogeneidad (matriculados en la asignatura de este estudio) y heterogeneidad (universidad, edad, sexo, estudios previos, experiencia profesional educativa, nota de expediente académico y maestro-psicomotricista que tuvieron en la sesión práctica).

Análisis de datos

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Para el análisis de los datos, los relacionados con el cuestionario CPATEBP se analizaron con el software IBM Statistical Package for de Social Sciences (SPSS) versión 20 de análisis cuantitativo. Referente a los datos del grupo de discusión, se registraron como notas de campo, grabación de audio y grabación de video. Para analizar el texto se utilizó el programa cualitativo Nudist N-Vivo 11®.

Resultados y discusión

Los resultados obtenidos en el cuestionario CPATEBP relacionados con la evaluación formativa del PAPCo-T son los siguientes:

Tabla 1: Preguntas del cuestionario CPATEBP vinculadas con la evaluación formativa

Pregunta CPATEBP	UAB		UdG		Total		Sign (2- colas)
	M	DT	M	DT	M	DT	
3.- ¿La evaluación que se ha planteado favorece la adquisición de competencias profesionales?	3,52	,70	3,23	,72	3,41	,72	,011 (p<0,05)
9.- Señala la satisfacción global en relación con la evaluación del PAT.	3,16	,80	3,12	,68	3,14	,75	,517 (p>0,05)

Contemplando a las dos universidades de forma conjunta, los datos describen a unos estudiantes que consideran la evaluación bastante favorable para la adquisición de competencias profesionales (M = 3,41); por otro lado, también estos estudiantes están bastante satisfechos con la evaluación llevada a cabo en el PAPCo-T (M = 3,14). Comparando las dos universidades, en los resultados obtenidos en la 9ª pregunta no se percibe una diferencia significativa (UAB = 3,16 y UdG = 3,12); por otro lado, en la 3ª pregunta aparece una diferencia mayor (UAB = 3,52 y UdG= 3,23), siendo una diferencia estadísticamente significativa (p<0,05).

En relación con los resultados del grupo de discusión, se han analizado y se han estructurado en cinco categorías que describen aspectos específicos de la dimensión de este estudio que es

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

la “Evaluación formativa en el PAPCo-T en relación con la adquisición de competencias profesionales”. Son las siguientes:

Tabla 2: Dimensión y categorías del estudio

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS
	1.1 Aportación de la evaluación formativa al proceso de aprendizaje
1.Evaluación formativa en el PAPCo-T en relación con la adquisición de competencias profesionales	1.2 Coherencia entre la tutorización y la evaluación formativa
	1.3 Instrumentos de evaluación utilizados
	1.4 Tiempo destinado a la evaluación

A continuación, se presentan los resultados de las categorías expuestas en la tabla 2:

1. Aportación de la evaluación formativa al proceso de aprendizaje

El estudiantado considera que la evaluación llevada a cabo en el PAPCo-T es una herramienta clave para su aprendizaje debido a que le permite identificar los errores a lo largo de su propio proceso, y posteriormente rectificarlos y mejorarlos.

“Se nos evalúa el proceso, la mejora, la oportunidad de modificar cosas”
(Estudiante 4).

Estos resultados coinciden con los estudios de López-Pastor et al. (2020) donde el alumnado también percibe aprendizajes significativos y funcionales gracias a la evaluación formativa y compartida; en concreto, la retroalimentación tiene un papel clave para conseguir un aprendizaje más individualizado, ofreciendo alternativas a todo el alumnado (Atienza et al. 2016). Además, se reflexiona sobre la dificultad de encontrar asignaturas con evaluación formativa en la universidad; normalmente no tienen la oportunidad de rectificar a lo largo de su proceso de aprendizaje. En cambio, el estudiantado de estas dos asignaturas coincide en percibir que son dos espacios donde pueden reelaborar sus ideas y procedimientos.

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

“En muchas asignaturas es lo que vale, lo que se evalúa y tampoco hay mejora. Aquí en cambio, entregabas y lo volvías a mirar” (Estudiante 6).

Como presentan Vallés, Martínez-Mínguez y Romero (2018) es todavía un desafío crear aulas universitarias donde el profesorado universitario utilice instrumentos de evaluación formativa que velen por la mejora de las competencias profesionales del alumnado. Para ello el profesorado debe estar formado en metodologías activas que potencien procesos metacognitivos, como es el caso del PAPCo-T. Por otro lado, el alumnado considera que es favorable la coevaluación realizada en la asignatura ya que se produce un feedback entre iguales caracterizado por ser un abanico de opiniones constructivas y diversas.

“Hay puntos de vista diferentes todo y que estaban encaminados más a un punto común, esto ayuda mucho” (Estudiante 3).

También se reflexiona sobre el miedo a realizar una coevaluación ya que el estudiantado reconoce que no es experto en la materia y puede que se equivoque a la hora de opinar o de que el grupo que está siendo valorado perciba la opinión de forma negativa. No obstante, se considera que estas incertidumbres son mínimas y que valoran positivamente la reflexión de sus compañeros y compañeras.

“A veces sí que tienes miedo porque como estás al mismo lugar tampoco sabes si lo han vivido bien o no...” (Estudiante 11).

Como describen Hortigüela et al. (2015), el hecho de que el alumnado universitario considere que tiene un papel relevante dentro del proceso de evaluación del PAPCo-T es un aspecto clave de la evaluación formativa y compartida; estos autores analizan la importancia de dar responsabilidad al estudiantado para que aumente su nivel de aprendizaje y de compromiso con la calidad del proyecto a realizar. Además, la práctica de la coevaluación facilita que el alumnado sea más consciente del “proceso de aprendizaje que está teniendo lugar, así como de las decisiones que hay que tomar para que mejoren” (López-Pastor, 2005, p.3). En relación con el feedback formativo, los estudiantes valoran de forma positiva el transmitido tanto por el profesorado universitario como por el maestro-psicomotricista ya que les permite conocer dónde se encuentran dentro de su proceso de aprendizaje.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Esta percepción coincide con la expuesta por Martínez-Mínguez y Moya (2017) al reflexionar sobre la importancia de tener un docente cercano, que tenga disponibilidad, implicación y que manifieste valoraciones constructivas y reflexivas sobre el proceso de aprendizaje del alumnado universitario y sobre su adquisición de competencias profesionales psicomotrices.

2. Coherencia entre la tutorización y la evaluación formativa

Referente a la persona que lleva a cabo el acompañamiento y la evaluación de la asignatura, este estudio reflexiona sobre la importancia de que sea el mismo docente. En concreto, el día de la exposición final del PAPCo-T, el grupo-clase de la UAB se dividió en tres subgrupos. El profesorado de la asignatura asistió a la exposición final de un subgrupo y los otros dos fueron acompañados por un maestro-psicomotricista. Fue una situación incómoda para algunos estudiantes ya que en su exposición final no se encontraba su profesora que los había acompañado a lo largo de todo el proceso PAPCo-T. Esta vivencia corrobora la importancia que tiene el papel del profesorado de la asignatura a lo largo de todo el proyecto, donde debe ser el encargado de cualificar el proceso de aprendizaje del alumnado universitario.

“Me resultó poco agradable encontrarme a una persona allí que no había participado en el proceso (...). Encontrarte una persona allí que te está evaluando por ejemplo que no sabía de qué iba” (Estudiante 6).

Otro concepto percibido por los participantes es la atención individualizada que han recibido a lo largo del proyecto, la cual se caracteriza por ser positiva y favorecedora para la mejora de su proceso de aprendizaje. Además, permite crear lazos afectivos entre el docente que les tutoriza y los distintos grupos de estudiantes que se encuentran en la asignatura. Por lo tanto, la evaluación formativa facilita la realización de tutorías a lo largo del PAPCo-T, y como consecuencia de estos seguimientos, la mejora de sus competencias profesionales psicomotrices y las relaciones entre docente y alumnado.

“Pienso que somos muchas alumnas y claro... el hecho de tener este momento contigo más personal, yo pienso que es muy positivo” (Estudiante 8).

Esta percepción de buena acogida y satisfacción del alumnado es similar a la presentada por López-Pastor et al. (2020), aunque para obtener estos buenos resultados es necesario un buen

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

grado de implicación por parte de todos los agentes que participan en un PAT; en nuestro caso serían el estudiantado, el profesorado universitario y los maestros-psicomotricistas.

3. Instrumentos de evaluación del proyecto

A lo largo del PAPCo-T los estudiantes utilizan diferentes instrumentos de evaluación:

1º Escala de autoevaluación de competencias. Es un instrumento que permite la reflexión del desarrollo de sus competencias psicomotrices a lo largo de la asignatura. Deben autoevaluarse en tres ocasiones: al inicio de la asignatura, después de realizar la sesión práctica en la universidad y al final del PAPCo-T.

2º Hipótesis sobre la sesión práctica en la universidad con sus compañeros y compañeras.

3º Hipótesis sobre la sesión práctica en la escuela con niños y niñas.

En ambas hipótesis deben describir aquellas suposiciones que el grupo de estudiantes piensa que van a suceder a lo largo de la sesión planificada, tanto en la sesión dirigida para el estudiantado como para los niños y niñas. Posteriormente, este instrumento se utiliza para realizar el feedback con el profesorado de la asignatura (en el caso de la sesión en la universidad) o con el maestro-psicomotricista (después de la sesión en la escuela). Respecto a la escala de autoevaluación, la percepción que tiene el estudiantado es que es un instrumento eficaz, que les ayuda a pensar sobre su conocimiento en relación con las distintas competencias necesarias para poder llevar a cabo una sesión de psicomotricidad. Además, dicha escala les permite describir y explicar sobre su propia evolución de una forma reflexiva y autocrítica. Al final de la escala deben puntuarse con una nota numérica.

“Intentar ver los puntos débiles, si te ha ayudado o no... en un principio te ayudaba a conocerte mejor y a intentar mejorar esta parte que es más consciente” (Estudiante 6).

Por tanto, en esta escala de autoevaluación el estudiante percibe la riqueza de su aprendizaje ya que el hecho de aplicar una sesión práctica en dos contextos distintos (universidad y escuela), le permite mejorar sus competencias profesionales vinculadas con la programación

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

de una sesión (Manrique, 2017), con el diseño y con su intervención. No obstante, el hecho de tener que ponerse una cualificación al final de la escala no es percibido de la misma forma. Algunos participantes consideran que les hace recapacitar sobre su conocimiento y otros valoran que prefieren solo reflexionar sobre su nivel competencial de forma cualitativa y no ponerse una puntuación.

“Yo la nota sí que la veo bien porque te das cuenta de tu evolución o si te has estancado y no te ha servido para nada. Por lo tanto, yo sí iba evolucionando y me puse una nota y pensé que he crecido como persona” (Estudiante 3).

Por último, este instrumento era de escala Likert entre 1 y 4 puntos (1 equivale a Nada, 2 a Poco, 3 a Bastante y 4 a Mucho). Los participantes consideran que hubiera sido más fácil para ellos si la graduación fuese impar, aunque posteriormente reconocen que el hecho de ser una graduación par les obliga a posicionarse más en el grado de adquisición de cada competencia profesional psicomotriz que están autoevaluando.

“Es como más sincero, porque si hay un punto medio dices bien, ni una cosa ni la otra, en cambio sí son cuatro te tienes que situar más en un lado o en el otro” (Estudiante 5)

En referencia a la hipótesis de la sesión de psicomotricidad, los participantes valoran de manera positiva este instrumento ya que la consideran una herramienta favorecedora para su proceso de aprendizaje al ayudarles a reflexionar y anticipar sobre qué es lo que iba a suceder en su posterior práctica psicomotriz, tanto en sus compañeros y compañeras como con los niños y niñas de la escuela.

“Creo que es muy interesante porque si nosotros pensamos primero qué pasará, después puedes reflexionar si ha pasado o no y el por qué” (Estudiante 1)

Esta percepción sobre el instrumento coincide con los estudios de García-Monge et al. (2020) donde se analiza el papel relevante que tiene la puesta en escena en un contexto real para que el estudiantado se implique más en reflexionar sobre la planificación, la gestión del aula y la atención a la diversidad. Como exponen los estudios de Solís, Prieto, Nistal y Vázquez (2017) es necesaria una formación inicial en el GEI que mejore las competencias de los futuros

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

maestros para la elaboración de programaciones de psicomotricidad y que puedan llevarlas a cabo de forma práctica con una gran seguridad y eficacia.

4. Tiempo destinado a la evaluación

Los participantes valoran que la escala de autoevaluación era demasiado amplia, necesitando un tiempo bastante elevado para responderla; no obstante, consideran que el contenido es favorecedor para la autorreflexión de su conocimiento sobre las competencias profesionales psicomotrices.

“Es un instrumento muy útil, pero super largo” (Estudiante 2)

Por último, el hecho de que la escala debía de ser respondida en tres ocasiones, el estudiantado coincide en valorar que con dos veces (al inicio y al final) ya sería suficiente. Al ser una asignatura semestral hace que sea corto el espacio de tiempo que tiene el alumnado para llevar a cabo las 3 repeticiones de la escala. Si se realiza al inicio y al final de la asignatura el estudiantado considera que percibe mejor la evolución del desarrollo de sus competencias profesionales psicomotrices.

“Hacer la escala al inicio y al final era suficiente (...) es importante que pase tiempo” (Estudiante 11).

Además, el estudiantado coincidía temporalmente la primera y la tercera vez que contestaba la escala. Sin embargo, la segunda vez que se respondía era diferente para los distintos grupos de estudiantes de la asignatura. Ese momento debía de ser una vez que el grupo llevaba a cabo la sesión práctica en la universidad a sus compañeros y compañeras. Estas sesiones se impartían a lo largo de cinco semanas, por lo tanto, los grupos que exponían en las últimas semanas tuvieron la sensación de que habían contestado la 2ª y la 3ª vez la escala con muy poco tiempo entremedio.

“Tiene sentido si hay diferencia, a nivel temporal (...) si está muy enganchada la segunda y la tercera vez no” (Estudiante 7).

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Conclusiones

Este estudio demuestra que el PAPCo-T es un modelo idóneo para la adquisición de competencias profesionales psicomotrices en la formación inicial del profesorado. Además, esta tipología de proyecto es un ejemplo clave de evaluación formativa ya que favorece la realización de un proceso de aprendizaje significativo y reflexivo. A partir de esta evaluación, los estudiantes han podido conocer qué aspectos necesitan mejorar y han tenido la oportunidad de rectificarlos a lo largo de dicho proceso.

Además, la coevaluación es valorada positivamente ya que ha permitido un aprendizaje entre iguales y ha aumentado la participación y responsabilidad del estudiantado en su proceso de evaluación. En relación con la escala de autoevaluación, los estudiantes consideran que les aporta una mayor conciencia de su conocimiento en relación con las competencias profesionales psicomotrices y de su propio proceso de aprendizaje. Al igual que los estudios de Galván y Farías (2018), estos resultados describen la satisfacción del alumnado como un aspecto favorecedor a la hora de llevar a cabo una evaluación formativa. No obstante, en relación con el número de veces que tienen que responder este instrumento, se considera que es preferible dos veces en lugar de tres, ya que la percepción de mejora entre la 2ª y la 3ª vez es baja.

Otro aspecto que destacar de la investigación es el papel relevante que tiene el feedback realizado tanto por el profesorado universitario (a lo largo de la elaboración y aplicación de la sesión), como por los maestros-psicomotricistas (llevado a cabo después de realizar la sesión con niños y niñas en las escuelas). Este feedback es percibido por los estudiantes como una herramienta clave de autorreflexión y de mejora de su proceso de aprendizaje. No obstante, para que sea un proyecto más enriquecedor y coherente, es necesario que el profesorado que imparte la asignatura evalúe la exposición final del PAPCo-T junto con el maestro-psicomotricista.

Agradecimientos

Esta experiencia forma parte de un proyecto de investigación competitivo subvencionado: *Autoevaluación de competencias de los estudiantes y desarrollo profesional de los*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

maestros/as. Mejora de la práctica e innovación docente trabajando por proyectos de aprendizaje psicomotores co-tutorados universidad-escuela. Convocatoria de Ayudas de investigación para la mejora de la formación inicial de maestros/as de AGAUR-Cataluña. Referencia: 2017-ARMIF-00013.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, V., García, E., Gil, J., y Romero, S. (2004). La enseñanza universitaria: Planificación y desarrollo de la docencia. Almería: EOS.
- Atienza, R., Valencia-Peris, A, Martos-García, D., López-Pastor, V. y Devís-Devís, J. (2016). La percepción del alumnado universitario de educación física sobre la evaluación formativa: ventajas, dificultades y satisfacción. *Movimento*, 22 (4), 1033-1048. DOI: <https://doi.org/10.22456/1982-8918.59732>
- Battaglia, M.P. (2008). Nonprobability sampling. *Encyclopedia of Survey Research Methods* [SAGE Publication]. Recuperado de https://mafiadoc.com/nonprobability-sampling_5ca80e73097c4713608b4580.html
- Cano, E. (ed.) (2012). Aprobar o aprender. Estrategias de evaluación en la sociedad red. Barcelona: Laboratori de Mitjans Interactius, Universitat de Barcelona.
- Castejón, F.J., Santos, M.L. y Palacios, P. (2015). Cuestionario sobre metodología y evaluación en formación inicial en educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 15, 245-267. DOI: <https://doi.org/10.15366/rimcafd2015.58.004>
- Colomer, J., Serra-Saurina, L., Cañabate, D. y Serra, T. (2018). Evaluating knowledge and assessment-centered reflective-based learning approaches. *Sustainability*, 10, 3122. DOI: <https://doi.org/10.20944/preprints201808.0151.v1>

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Nieva Boza, C.; Martínez-Mínguez, L.; Moya-Prados, L. (2020). Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. *Sportis Sci J*, 6 (2), 327-346. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.6109>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Cortés, F. y Moya, L. (2018). La psicomotricitat des d'una mirada interdisciplinària. *Revista Infància*, 223, 9-12.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa. El campo de la investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Escudero, T. (2010). *Sin tópicos ni malentendidos: fundamentos y pautas para una práctica evaluadora de calidad en la enseñanza universitaria*. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A. y Abella, V. (2015). ¿De qué manera se implica el alumnado en el aprendizaje? Análisis de su percepción en procesos de evaluación formativa. *Revista de Investigación en Educación*, 13 (1), 88-104. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/936a/d5ebf49536264c1df538e5341c5833c9f445.pdf>

Galván, J.O. y Farías, G. M. (2018). Características Personales y Práctica Docente de Profesores Universitarios y su Relación con la Evaluación del Desempeño. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11 (2), 9-33. DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.001>

García-Monge, A., González-Calvo, G., Martínez-Álvarez, L. y Rodríguez-Campazas, H. (2020). Aula extendida: acercando el aula universitaria a los contextos escolares para reducir la distancia “teoría-práctica”. *Retos*, 37, 563-571. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7243321>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

López-Pastor, V. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Tándem*, 17, 1-9.

López-Pastor, V., Pérez-Pueyo, A., Barba, J. y Lorente, E. (2016). Percepción del alumnado sobre la utilización de una escala graduada para la autoevaluación y coevaluación de trabajos escritos en la formación inicial del profesorado de educación física (FIPEF). *Cultura, Ciencia y Deporte (CCD)*, 11(31), 37-50. DOI: <https://doi.org/10.12800/ccd.v11i31.641>

López-Pastor, V., Molina, M., Pascual, C. y Manrique, J.C. (2020). La importancia de utilizar la evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física: los proyectos de aprendizaje tutorado como ejemplo de buena práctica. *Retos*, 37, 680-687. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7243328>

Manrique, J.C. (2017). El potencial de los proyectos de aprendizaje tutorados en la formación inicial del profesorado. *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 3 (2), 36-41. DOI: <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/696>

Martínez-Mínguez, L. (2017). La formación del psicomotricista a lo largo de la vida profesional. En M. Mas y M. Anton (Coord.), *Psicomotricidad educativa: avanzando paso a paso* (pp. 51-72). Barcelona: Octaedro.

Martínez-Mínguez, L. y Moya, L. (2017). La opinión de los estudiantes: la tutoría académica en la adquisición de competencias profesionales de educación física en los graduados en Educación Infantil. *Didacticae*, 2, 71-88. Recuperado de <http://revistes.ub.edu/index.php/didacticae/article/view/20191/22350>

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Martínez-Mínguez, L. y Nieva, C. (2019). Autoevaluación de competencias profesionales de los estudiantes a partir de proyectos de aprendizaje psicomotores co-tutorados. *IEYA. Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 490-495. DOI: <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1721>

Martínez-Mínguez, L., Moya, L., Nieva, C. y Cañabate, D. (2019). Percepciones de estudiantes y docentes: Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 59-84. DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.004>

Martínez-Mínguez, L., Rota, J. y Anton, M. (2017). *Psicomotricitat, Escola i Currículum*. Barcelona: Octaedro.

Meyer, V. (2002). Project oriented learning (POL) as a communication tool of environmental sciences in the community of Sohanguve. A case study. Paper presented at the International Conference on Sustainability of Water Resources, Murdoch University, Western Australia.

Moya, L. (2019). La corporeidad de los maestros y las maestras en su formación inicial. Una oportunidad para (re)conocerse y (re)descubrirse como docentes. *Aula de Infantil*, 98, 20-23.

Navarro-Patón, R., Rodríguez-Fernández, J.E., Rico-Días, J. (2019). Formación de futuros maestros de Educación Física a partir del aprendizaje experiencial. *Sportis. Scientific Technical Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 5 (3), 423-443. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2019.5.3.5466>

Nieva, C. y Martínez-Mínguez, L. (2019). Percepciones de estudiantes sobre la tutorización académica del profesorado y el maestro psicomotricista en la adquisición de

Artículo Original. Evaluación formativa en Proyectos de Aprendizaje Psicomotor Co-Tutorados (PAPCo-T): percepciones del estudiantado sobre adquisición de competencias profesionales. Vol. 6, n.º 2; p. 327-346, mayo 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

competencias profesionales. IEYA. Revista Infancia, Educación y Aprendizaje, 5(2), 463-469. DOI: <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1717>

San Martín, C. (2012). Atención a la diversidad en el contexto educativo chileno: concepciones del profesorado sobre evaluación y diseño de la propuesta curricular. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 10(4), 165-183. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/3030>

Silva, M., Neves, G. y Moreira, S. (2016). Efectos de un programa de Psicomotricidad Educativa en niños en edad preescolar. Sportis. Scientific Technical Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity, 2 (3), 326-342. DOI: <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2016.2.3.1563>

Solís, A., Prieto, J., Nistal, P. y Vázquez, M.M. (2017). Percepción y aplicación de la psicomotricidad por parte del profesorado de la etapa Infantil. Sportis. Scientific Technical Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity, 3 (1), 141-160. DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1794>

Sugrañes, E. y Ángel, Á. (2008). La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica. Barcelona: Graó.

Vallés, C., Martínez-Mínguez, L. y Romero, R. (2018). Instrumentos de Evaluación: Uso y Competencia del Profesorado Universitario en su Aplicación. Estudios Pedagógicos, 44 (2), 149-169. DOI: <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000200149>

Zabalza, M.A. (2002). Diseño curricular en la universidad. Competencias del docente universitario. Madrid: Narcea.