

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria

Participative formative assessment and its impact on the willingness to learn and learning in physical education area second grade students of secondary education

Ángel Anibal Mamani Ramos

Escuela Profesional de Educación Física, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano, UNA, Puno, Perú.

Contacto: angelanibalpuno@hotmail.com

Cronograma editorial: Artículo recibido: 16/09/2016 Aceptado: 21/12/2016 Publicado: 01/01/2017

Sportis. Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad
Sportis. Scientific Technical Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity

Resumen

El objetivo de la investigación fue demostrar el impacto de la evaluación formativa participativa (EFP) en la predisposición por aprender (PA) y aprendizaje del área de educación física en estudiantes del segundo grado de educación secundaria. La investigación responde al diseño cuasiexperimental. La muestra de estudio estuvo compuesta por 53 estudiantes para los grupos experimentales (GE) (A-C) y 51 para los grupos de control (GC) (F-G); a quienes se les aplicó el cuestionario de predisposición por aprender (Alpha de Cronbach = 0,95) y la escala ordinal (Correlación de Spearman = 1,00). Los resultados tras la aplicación de la EFP y tradicional respectivamente, en la comparación de medias de los GE y GC, se aprecia un valor significativamente mayor en los GE respecto a los GC en PA, como también en el aprendizaje del área de EF. Según la prueba T, la $t_c > t_t$, y el valor de $p=0,000 < 0,05$, siendo muy similar en todos los casos, tanto en PA y aprendizaje del área de EF; por lo que se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 , por tanto existe diferencia significativa en la PA y aprendizaje del área de EF en los estudiantes que representan los GE en relación a los GC, tras el impacto de la EFP. Él estudio concluyó en que el impacto de la EFP genera mayor predisposición por aprender y mejores niveles de aprendizaje en los estudiantes en el área de EF, a diferencia de la evaluación tradicional.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Palabras clave

Evaluación formativa participativa; predisposición por aprender; aprendizaje; educación física.

Abstract

The aim of the research was to demonstrate the impact of participative formative assessment (PFA) in the willingness to learn (WL) and learning area physical education second grade students of secondary education. The research responds to the quasi-experimental design. The study sample consisted of 53 students for (A-C) experimental group (EG) and 51 for the control group (CG) (F-G); who they were administered the questionnaire willingness to learn (Cronbach's alpha = 0.95) and the ordinal scale (Spearman correlation = 1.00). The results following the implementation of PFA and traditional respectively, comparing averages of the EG and CG, a significantly higher in the EG respect to CG in WL, as well as learning area PE is appreciated. According to the T test, $t_c > t_t$, and the value of $p = 0.000 < 0.05$, being very similar in all cases, both WL and PE learning area; so that H_0 was rejected and H_1 accepted, therefore there is no significant difference in the learning area WL and PE students representing EG in relation to CG, after the impact of PFA. The study concluded that the impact of PFA generates greater willingness to learn and better standards of student learning in the area of PE, unlike traditional assessment.

Keywords

Formative participative assessment; willingness to learn; learning; physical education.
Sportis. Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad
Sportis. Scientific Technical Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity

Introducción

La evaluación es el sello de calidad de la educación, es decir, la evaluación regula los procesos de calidad de los aprendizajes de todo sistema educativo o programa de enseñanza. Si la evaluación no cumple esta función, se estaría hablando de una educación estéril.

En ese sentido, la evaluación en gran parte de los sistemas educativos no vienen desarrollándose como tal, debiéndose a diversos factores, tales como: políticas de estado desligado al desarrollo científico y humanístico, formación docente con enfoques tradicionales, confusión en la aplicación de enfoques, combinación incoherente en la aplicación enfoques, recetas falseadas no contextualizadas, entre otros (Chaverra, 2014 y Turpo, 2012). Por tanto, es de ahí de donde vienen los resultados insatisfactorios y baja calidad de la educación de nuestros países.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Bajo ese panorama, en la evaluación de la educación en general, en particular en la educación física, se presentan una serie patologías y deficiencias propias de la evaluación tradicional, como son: la evaluación se sitúa en el momento final de las actuaciones, la evaluación destaca lo negativo, la evaluación no atiende a la diversidad, se utilizan instrumentos inadecuados, se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza y aprendizaje, se evalúa competitivamente, entre otras, tal como lo señalan Blázquez (2006-2010) y Díaz (2005). Estas patologías y deficiencias, lamentablemente están impregnadas fuertemente en la actuación docente de gran parte de profesores. Según López (1999) la forma tradicional de evaluar en educación física ni forma, ni educa, ni ayuda, ni enseña, ni crea en la mayoría de los estudiantes una cultura física positiva y útil para su vida personal.

Dada esta situación crítica de la evaluación, los estudiantes vienen siendo en su gran mayoría víctimas de la educación, ocasionando en los mismos, en primer lugar, una negativa en la predisposición por aprender, por lo que no hay en los estudiantes ese ánimo y voluntad propia de querer aprender y desarrollarse en el área de EF; y en segundo lugar, un nivel de aprendizaje no muy deseable, impidiendo a que puedan abordar con éxito nuevos aprendizajes.

Como respuesta a esta problemática, Blázquez (2006-2010), Díaz (2005), López (2007), entre otros profesionales, dan a conocer una serie de alternativas y planteamientos que buscan contrarrestar este conjunto de malos hábitos que acompañan a los modelos de evaluación orientados al producto o tradicionales. Sin embargo, estas alternativas y planteamientos quedan esterilizadas en el plano teórico, lo que no ayuda a resolver la evaluación desde la práctica en el día a día.

En razón de dicha situación, presentamos un nuevo modelo de evaluación en educación física, tomando como reto los enunciados que plantea Díaz (2005) para el futuro de la evaluación en la educación física: ¿Cómo integrar la evaluación de la educación física en los procesos cotidianos de enseñanza y aprendizaje? ¿Cómo estructurar un sistema de evaluación centrado en el proceso? ¿Cómo plantear un sistema de evaluación claramente formativo?

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

¿Cómo conseguir que este modelo sea una ayuda al profesor y no una carga más dentro de las condiciones habituales de trabajo?

En respuesta a estos enunciados y a toda la problemática que viene atravesando la evaluación, en particular en la educación física, nace la evaluación formativa participativa, la que definimos como un proceso reflexivo, cuyo fin es regular y autorregular oportunamente la enseñanza y aprendizaje, con participación directa y vivencial de los estudiantes. Este nuevo modelo de evaluación se enmarca dentro de la concepción de evaluación de la escuela nueva y orientada a la toma de decisiones. Asimismo, este modelo de evaluación es producto de cinco (5) años de experimentación en la institución educativa secundaria Santa Rosa de Puno (2008 y 2009) y José Macedo Mendoza de Macusani (2010, 2011 y 2012) (ambos situados en la región Puno en Perú), consolidándose en esta última.

La evaluación formativa participativa se integra a los procesos cotidianos de enseñanza y aprendizaje mediante el mapeo de conocimientos, la que no es nada más que ubicar y distribuir estratégicamente los conocimientos que se quieren enseñar-desarrollar y evaluar durante un proceso de enseñanza y aprendizaje; haciendo de la evaluación, una auténtica evaluación de proceso. A su vez este modelo se basa en destacar lo positivo (aplicación de feedback descriptivo, explicativo, afectivo positivo, aprobativo simple y específico), en atender a la diversidad (cultural, racial, intelectual, físico, etc.), en evaluar lo que se trabaja/enseña (no en aspectos no considerados en el plan), haciendo hincapié en lo mejor que realizan los estudiantes según sus posibilidades (atiende a la diversidad del aula), con participación directa y vivencial de los mismos (consciente de sus actos); los instrumentos de evaluación están orientados a verificar los avances y logros conseguidos por los estudiantes; todos estos aspectos hacen que la evaluación tenga una tendencia claramente formativa (Díaz, 2005 y Blázquez, 2006).

En cuanto a la actuación docente, este modelo se caracteriza por ser práctico, rápido, sencillo y justo, lo cual es una ayuda para el profesor dentro de las condiciones habituales de trabajo, permitiéndole al mismo divertirse y sentirse muy bien consigo mismo; porque se entiende que la evaluación no es para el profesor sino para los estudiantes; no es para incomodarlos, sino para ayudarlos a desarrollar sus capacidades competentemente, de manera

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

que se desenvuelvan exitosamente en su vida futura personal y académica-profesional o vida autentica (Blázquez, 2013).

En síntesis, la evaluación formativa participativa es un modelo que crea en los estudiantes una predisposición por aprender muy favorable y logra mejoras sustanciales en los niveles de aprendizaje de los estudiantes, motivo por el cual se propone este modelo, con el fin de mejorar la educación en nuestros países, en particular la educación física; tal como lo estipula la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015).

El objetivo del estudio fue demostrar el impacto de la evaluación formativa participativa en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de educación física en estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

Material y método

Diseño

La investigación responde al diseño cuasiexperimental, de grupos de control no equivalentes con sólo post. Se contó con dos grupos GE y dos GC, recibieron tratamiento únicamente los GE. Los GC recibieron un programa placebo. Tanto a los GE y a los EC se les midió después del tratamiento.

Muestra

En el estudio participaron 104 estudiantes (58 varones y 46 damas, edad = 14,21) pertenecientes al segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria José Macedo Mendoza de Macusani (Carabaya-Puno), 53 estudiantes fueron parte de los GE, de los cuales 27 estudiantes de la sección A representaron al GE1 (13 varones y 14 damas, edad = 12,89) y 26 estudiantes de la sección B representaron al GE2 (16 varones y 10 damas, edad = 13,54). Los GC estuvieron conformado por 51 estudiantes, 24 estudiantes de la sección F representaron al GC1 (15 varones y 09 damas, edad = 14,75) y 27 estudiantes de la sección G representaron al GC2 (14 varones y 13 damas, edad = 15,70).

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Procedimiento

La investigación se llevó a cabo durante el tercer trimestre (octubre, noviembre y diciembre) del año escolar 2012, se desarrollaron 08 sesiones de aprendizaje, tanto con los GE y GC, siguiendo el mismo programa de enseñanza (unidad de aprendizaje). El docente quién llevo a cabo el programa placebo con los GC era varón de 40 años de edad, Licenciado en Educación Física, con más de 12 años de experiencia de trabajo en educación secundaria. Al concluir el tratamiento en los GE y programa placebo en los GC, se les aplicó la medida postratamiento.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados en el estudio fueron el cuestionario de predisposición por aprender en el área de educación física para estudiantes de educación secundaria y escala ordinal para el aprendizaje de EF en educación secundaria.

El cuestionario de PA consta de 39 ítems (13 componente de valor, 13 componente de expectativa y 13 componente afectivo), se construyó tomando como referencia el test de motivación de logro en EF (Ruiz, Graupera, Gutiérrez y Nishida, 2004), el cuestionario para mantener la disciplina en la clase de EF (Hellín, 2007) y el cuestionario para la evaluación de metas académicas en secundaria (Rodríguez, 2008). El cuestionario de PA da a conocer las intenciones, capacidad y sentimientos que tienen los estudiantes al realizar las tareas o ejercicios en las clases de EF, como producto de la evaluación aplicada. Para la validación de este instrumento se realizó una validez de contenido por el investigador, seguidamente se validó mediante la opinión de juicio de dos expertos, quienes reunieron dos características: formación científica en educación-investigación y práctica docente; luego, se realizó dos ensayos pilotos del instrumento, con lo que se verificó la funcionabilidad del mismo, por lo que ese fue el instrumento que se aplicó al total de la muestra. Las consistencias internas (Alpha de Cronbach) de los componentes fueron de 0,87 (CV), 0,89 (CE) y 0,89 (CA); y del instrumento en su integridad fue de 0,95. Los índices de homogeneidad de los ítems (correlación factor-ítem corregida) fueron superiores a 0,30 en todos los casos.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

La escala ordinal se construyó a partir de la propuesta de Blázquez (2010) y Mamani (2011), teniendo como fin obtener información del aprendizaje alcanzado en el área de EF (comprensión y desarrollo de la corporeidad y la salud, dominio corporal y expresión creativa, convivencia e interacción sociomotriz y actitudes ante el área). La validación de este instrumento, implicó en primer instancia la validez de contenido realizado por el investigador, seguidamente fue sometido a la opinión de juicio de tres expertos, quienes juzgaron la capacidad del instrumento según sus características (los expertos tienen una destacada labor con más de 20 años de práctica docente en el sector magisterial). La fortaleza y riqueza de la escala ordinal refleja en la cantidad de ensayos pilotos que tuvo el mismo durante cinco (5) años, es decir, en ese tiempo el instrumento fue modificado en 15 oportunidades (trimestralmente). La confiabilidad de la escala ordinal se dio por medio del Coeficiente de Estabilidad (test-retest), siendo la correlación de Spearman = 1,00, por lo tanto la escala ordinal es un instrumento altamente confiable.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico IBM SPSS 22 AMOS (software de análisis predictivo), sobre el cual se aplicó un análisis estadístico descriptivo de la muestra, utilizando el número de casos, mínimos, máximos, media y desviaciones típicas. También se aplicó un análisis de estadística inferencial a través de la Prueba T para muestras independientes.

Resultados

Análisis descriptivo de los resultados

a) Predisposición por aprender en el área de EF

Los resultados obtenidos tras la aplicación de la evaluación formativa participativa en los GE y programa placebo en los GC en predisposición por aprender, muestran diferencias en los valores, como se evidencia en la Tabla 1. Los GE presentan medias de 166,78 (GE1) y 154,69 (GE2) puntos, sobre un total de 195,00, con rangos de 126,00 a 189,00 (GE1) y 122,00 a 181,00 (GE2), y con desviaciones típicas de 17,49 (GE1) y 18,50 (GE2). Mientras que los GC

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
 Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

presentan medias menores de 120,08 (GC1) y 128,96 (GC2), con rangos de 81,00 a 150,00 (GC1) y 107,00 a 159,00 (GC2), y con desviaciones típicas de 20,37 (GC1) y 13,17 (GC2).

Tabla 1. Predisposición por aprender en el área de EF

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
GE1	27	126,00	189,00	166,78	17,49
GE2	26	122,00	181,00	154,69	18,50
GC1	24	81,00	150,00	120,08	20,37
GC2	27	107,00	159,00	128,96	13,17

Los niveles de predisposición por aprender se clasifican en: NPA muy baja (0-63), NPA baja (64-96), NPA indiferente (97-136), NPA alta (137-169) y NPA muy alta (170-195). En ese sentido, las medias de los GE se ubican dentro del NPA alta (137-169) y las de los GC se ubican dentro del NPA indiferente (97-136) (Tabla y Figura 1.). Las desviaciones típicas presentan homogeneidad en los resultados en todos los casos (Tabla 1).

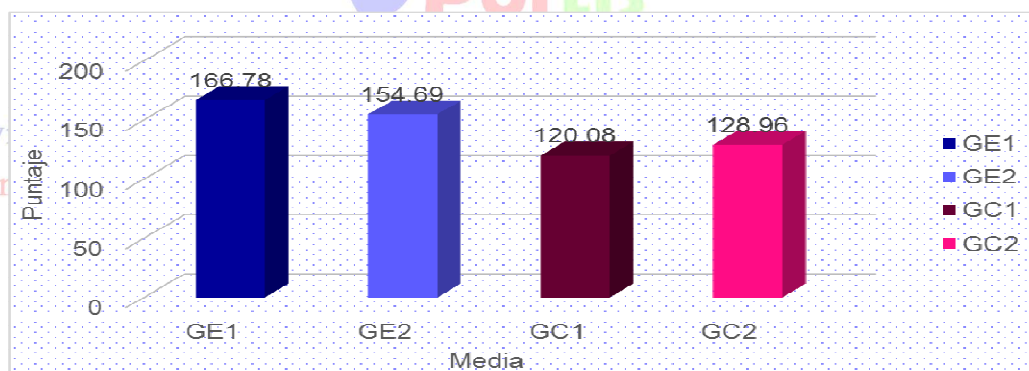


Figura 1. Predisposición por aprender en el área de EF

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

b) Aprendizaje en el área de EF

Los resultados obtenidos tras la aplicación de la evaluación formativa participativa en los grupos experimentales (GE) y programa placebo en los grupos de control (GC) en el aprendizaje del área de EF, muestran diferencias en los valores, como se evidencia en la Tabla 2. Los GE presentan medias de 19,44 (GE1) y 18,69 (GE2) puntos, sobre un total de 20,00, con rangos de 18,00 a 20,00 (GE1) y 17,00 a 20,00 (GE2), y con desviaciones típicas de 0,58 (GE1) y 0,93 (GE2). Mientras que los GC presentan medias menores de 14,33 (GC1) y 14,19 (GC2), con rangos de 13,00 a 16,00 (GC1) y 12,00 a 15,00 (GC2), y con desviaciones típicas de 0,96 (GC1) y 0,88 (GC2).

Tabla 2. Aprendizaje en el área de EF

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
GE1	27	18,00	20,00	19,44	0,58
GE2	26	17,00	20,00	18,69	0,93
GC1	24	13,00	16,00	14,33	0,96
GC2	27	12,00	15,00	14,19	0,88

Los niveles de aprendizaje se clasifican en: NA insatisfactorio (0-10), NA satisfactorio (11-13), NA bien (14-15), NA muy bien (16-17) y NA excelente (18-20). En ese marco, las medias de los GE se ubican dentro del NA excelente (18-20) y las de los GC se ubican dentro del NA bien (14-15) (Tabla y Figura 2.). Las desviaciones típicas presentan homogeneidad en los resultados en todos los casos (Tabla 2).

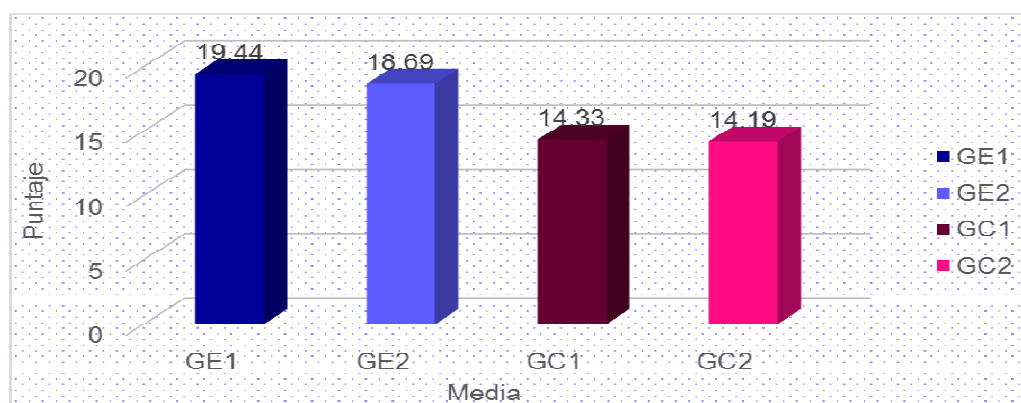


Figura 2. Aprendizaje en el área de EF

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Análisis inferencial de los resultados

a) Predisposición por aprender en el área de EF

Tabla 3. Prueba T de student para análisis de las diferencias en la predisposición por aprender en el área de EF postratamiento

	Prueba T para la igualdad de medias					95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Inferior	Superior
GE1 – GC1	8,808	49	0,000	46,69444	5,30151	36,04065	57,34824
GE1 – GC2	8,973	52	0,000	37,81481	4,21428	29,35824	46,27139
GE2 – GC1	6,297	48	0,000	34,60897	5,49612	23,55829	45,65966
GE2 – GC2	5,851	51	0,000	25,72934	4,39775	16,90049	34,55820

El resultado de la $t_c = 8,808/8,973/6,297/5,851 > t_t = 2,010/2,007/2,011/2,008$, asimismo, el valor de $p = 0,000 < 0,05$; por tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por lo que existe diferencia significativa en la predisposición por aprender en el área de EF en los estudiantes que representan los grupos experimentales en relación a los de control, tras el impacto de la evaluación formativa participativa.

b) Aprendizaje en el área de EF

Tabla 4. Prueba T de student para análisis de las diferencias en el aprendizaje en el área de EF postratamiento

	Prueba T para la igualdad de medias					95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Inferior	Superior
GE1 – GC1	23,284	49	0,000	5,11111	0,21951	4,66998	5,55224
GE1 – GC2	25,992	52	0,000	5,25926	0,20234	4,85324	5,66528
GE2 – GC1	16,294	48	0,000	4,35897	0,26752	3,82109	4,89686
GE2 – GC2	18,159	51	0,000	4,50712	0,24820	4,00885	5,00540

El resultado de la $t_c = 23,284/25,992/16,294/18,159 > t_t = 2,010/2,007/2,011/2,008$, asimismo, el valor de $p = 0,000 < 0,05$; por tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por lo que existe diferencia significativa en el aprendizaje del área de EF en los estudiantes que representan los grupos experimentales en relación a los de control, tras el impacto de la evaluación formativa participativa.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Discusión

La evaluación orientada al producto y la orientada al proceso, en definitiva, producen en los estudiantes durante las clases de EF estados de ánimo y niveles de aprendizaje diferentes. Los estudiantes de los grupos de control quienes recibieron el programa placebo por medio de la evaluación orientada al producto o tradicional, no muestran valoración ni rechazo por el aprendizaje durante las clases de EF; y presentan aprendizajes que impiden abordar con éxito nuevos aprendizajes. En cambio, los estudiantes de los grupos experimentales en quienes se aplicó la evaluación formativa participativa, muestran valoración al aprendizaje como una actividad placentera y merecedora de esfuerzo durante las clases; y presentan aprendizajes que permiten abordar con éxito nuevos aprendizajes.

Los resultados alcanzados en los grupos de control, responden fundamentalmente a las patologías y deficiencias de la evaluación orientada al producto o tradicional, donde la evaluación destaca lo negativo, la evaluación no atiende a la diversidad, se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza y aprendizaje, se evalúa competitivamente entre otras (Blázquez, 2006-2010 y Díaz, 2005); creando desánimo, desilusión y ansiedad por la práctica y aprendizaje de la EF. En fin, esta problemática responde al accionar del docente en base a las concepciones y modelos de evaluación orientada al producto o tradicional. Esta postura es corroborada por Blanco (2003), quien señala que existe una forma consagrada de evaluar a los estudiantes, la cual está influenciada por posturas tradicionales de evaluación, caracterizado por la cuantificación de los aprendizajes, el instrumentalismo y el rol protagónico del docente. Rodríguez y Zulaika (2016) corroboran señalando que el agente evaluador por excelencia es el docente, y el evaluado el estudiante, respondiendo al típico esquema de evaluación tradicional. Hamodi (2014) se suma señalando que la participación e implicación del estudiante en el proceso de evaluación es una práctica escasa.

En síntesis, concebimos que la evaluación orientada al producto o tradicional está claramente en contraposición con los principios de igualdad, diversidad, inclusión, individualización, etc.; es decir, acentúan los planteamientos antidemocráticos (Inbernon, 1993, Álvarez, 1985 y López, 1999). Lo peor de todo es que estas posturas de evaluación por lo general son finalistas (Blázquez, 2006), lo que impide que durante la aplicación de un

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

programa curricular no se haga ningún tipo de ajuste o regulación en el proceso de enseñanza y aprendizaje; de ahí los aprendizajes alcanzados por los estudiantes de los grupos de control.

Los resultados alcanzados en los grupos experimentales, responden al modelo de la evaluación formativa participativa, en la que se evalúa y valora los aprendizajes y progresos de los estudiantes, la evaluación es permanente (regulación y autorregulación), destaca lo positivo (feedback descriptivo, explicativo, afectivo positivo, aprobativo simple y específico), atiende a la diversidad (cultural, racial, intelectual, físico, etc.), se evalúa lo que se trabaja/enseña (no aspectos no considerados en el plan), se hace hincapié en lo mejor que realizan los estudiantes según sus posibilidades (atiende a la diversidad del aula), hace participe al estudiante (consciente de sus actos), los instrumentos están orientados a verificar los avances y logros conseguidos por los estudiantes. Este conjunto de afirmaciones se encuentran enmarcadas dentro de la concepción de evaluación de la escuela nueva y orientada a la toma de decisiones, basadas ambas en la regulación del proceso de enseñanza y aprendizaje (Díaz, 2005).

Hellín (2007) corrobora los resultados alcanzados en los grupos experimentales, quien señala que los estudiantes con una mayor motivación autodeterminada presentan una mayor orientación disposicional a la tarea. En esa misma línea, Expósito, Almagro, Tornero y Sáenz (2012), afirman que fomentar la motivación en las clases de educación física es un factor determinante para que el estudiante aprenda disfrutando. En ese sentido, se entiende claramente que un estudiante que está anímicamente predispuesto tendrá un desenvolvimiento óptimo en las clases y su nivel de aprendizaje será muy significativo, puesto que el acercamiento y resolución de tareas o acciones se dan en un estado suave de flujo, de manera que no muestran ansiedad, miedo al fracaso y otras distracciones (Brophy, 1983). Por el lado evaluativo, López (2009) en su estudio obtiene similares resultados a los alcanzados en el estudio, quien concluye que la aplicación de un modelo de evaluación basado en una evaluación continua formativa-formadora y reguladora y una tutorización continua, frente a otros modelos de evaluación tradicionales; favorece el aprendizaje significativo, el desarrollo de la metacognición, la actitud frente la evaluación y la actitud activa-participativa y cooperativa del estudiante.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

La diferencia de los resultados alcanzados en los grupos de control y experimentales se debe a las concepciones, creencias y pensamientos que tienen los docentes sobre la evaluación, los mismos que influyen directamente sobre sus prácticas (Chaverra, 2014). En realidad la evaluación orientada al producto o tradicional, no viene sumando al logro de los aprendizajes previstos en los sistemas educativos, mucho menos permite ofrecer una educación física de calidad, tal como lo plantea la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015).

Conclusiones

Se demuestra que el impacto de la evaluación formativa participativa genera mayor predisposición por aprender y mejores niveles de aprendizaje en los estudiantes en el área de EF, a diferencia de la evaluación tradicional. Es decir, la evaluación formativa participativa hace que los estudiantes valoren al aprendizaje como una actividad placentera y merecedora de esfuerzo; a su vez hace que el aprendizaje o la construcción e interiorización de conductas (aprendizaje) sea realmente significativa; porque los mecanismos de regulación y autorregulación son oportunos, se destaca lo mejor que hace el estudiante, se valora el progreso de sus aprendizajes, sobre todo porque son conscientes de sus actos por su participación directa y vivencial. En cambio, la evaluación tradicional tiende a crear en los estudiantes desanimo, desilusión y ansiedad por la práctica y aprendizaje de la EF, impidiendo a que puedan abordar con éxito nuevos aprendizajes.

Referencias bibliográficas

1. Álvarez, J. (1985). *Didáctica, currículo y evaluación: ensayos sobre cuestiones didácticas*. Barcelona: Alamex S.A.
2. Blanco, O. (2003). *La práctica de evaluación en la carrera de educación básica integral de la ULA, Táchira*. Geoenseñanza, 8(1), 17-31.
3. Blázquez, D. (2006). *Apuntes de la evaluación de la educación física: cambios y retos*. 1ra Jornada Internacional de Educación Física, Deporte y Recreación. Lima.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

4. Blázquez, D. (2010). *Apuntes de video: evaluación escolar*. Congreso Sudamericano de Educación Física FIEP - 2010. Córdoba.
5. Blázquez, D. (2013). *Diez competencias docentes para ser mejor profesor de educación física. La gestión didáctica de la clase*. Barcelona: Editorial INDE.
6. Brophy, J. (1983). *Conceptualizing student motivation*. Educational Psychologist, 18 (3), 200-215.
7. Chaverra, B. (2014). *Significados otorgados a la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. Interpretación a partir de un grupo de maestros de educación física*. Estudios Pedagógicos, 40(2), 65-82.
8. Díaz, J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física*. Barcelona: INDE Publicaciones.
9. Expósito, C., Almagro, B., Tornero, I. y Sáenz, P. (2012). *Propuesta de intervención para mejorar la motivación del alumnado en las clases de educación física*. Educación y Deportes. 17(174). Recuperado el 20 mayo de 2015 de <http://www.efdeportes.com/efd174/motivacion-en-las-clases-de-educacion-fisica.htm>.
10. Hamodi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso*. Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid, España.
11. Hellín, G. (2007). *Motivación, autoconcepto físico, disciplina y orientación disposicional en estudiantes de educación física*. Tesis Doctoral del Departamento de Expresión Plástica, Musical y Dinámica. Universidad de Murcia.
12. Imbernon, F. (1993). *Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. En Aula, 20 monográfico “La Evaluación en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje”.
13. López, A. (2009). *Formativa-formadora-reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
14. López, V. (1999). *Educación física, evaluación y reforma*. Segovia: Diagonal.
15. López, V. (2007). *La evaluación en educación física y su relación con la atención a la diversidad del alumnado. Aportaciones, ventajas y posibilidades desde la evaluación*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria
Vol. III, nº. 1; p. 206-220, Enero 2017. A Coruña. España ISSN 2386-8333

formativa y compartida. La Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte
CRONOS – Volumen V.

16. Mamani, A. (2011). *El estilo de enseñanza multimedia y el aprendizaje de los sistemas y táctica colectiva de juego de la selección de voleibol de la institución educativa secundaria pública Santa Rosa de Puno*. Tesis de Maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
17. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Educación física de calidad. Guía para los responsables políticos*. Paris: UNESCO. Recuperado el 10 de octubre de 2016 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002313/231340S.pdf>
18. Rodríguez, G. (2008). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O.* Tesis Doctoral de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de A Coruña.
19. Rodríguez, J. y Zulaika, L. (2016). *Evaluación en educación física. Análisis comparativo entre la teoría oficial y la praxis cotidiana*. Sportis Revista Técnico Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad, 3(2), 421-438. Recuperado el 20 de setiembre de 2016 de <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2016.2.3.1448>
20. Ruiz, L., Graupera, J., Gutiérrez, M., y Nishida, T. (2004). *El test AMPET de motivación de logro para el aprendizaje en educación física: desarrollo y análisis factorial de la versión española*. Revista de Educación, 335, 195-211.
21. Turpo, O. (2012). *Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria del sector público de la provincia de Arequipa*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Mamani, A.A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis Sci J*, 3 (1), 206-220.

DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

<http://revistas.udc.es/>