

Causas de la no selección del boxeo olímpico por parte del profesorado en las clases de secundaria

Causes of no selection the olympic boxing by the professorate in the secondary classes

Autores:

D. Guillem Rodríguez-Amiguet; Dra. Laura Ruiz Sanchis; D. Ignacio Tamarit Grancha
Universidad Católica de Valencia “San Vicente Mártir”

Contacto: guillem.rod@ucv.es

Cronograma editorial: *Artículo recibido: 18/02/2015 Aceptado: 09/03/2015 Publicado: 01/05/2015*

Resumen

El presente trabajo es parte de una investigación más amplia que analiza la presencia de los deportes de combate en la Educación Secundaria. Este estudio indaga la presencia del boxeo en las programaciones didácticas del profesorado, así como qué factores condicionan su elección, en base a qué sabe, qué piensa y qué necesita sobre dicha modalidad. El instrumento utilizado fue un cuestionario enviado vía online al profesorado en activo de Educación Física en los centros de Educación Secundaria de la Comunidad Valenciana (España), el cual fue respondido por 81 profesores. De los resultados obtenidos se destaca que la mayoría del profesorado elige deportes colectivos como baloncesto, balonmano y voleibol, sin embargo, son muy pocos los que incluyen en su programación deportes de combate, siendo el judo el más elegido. Los principales factores que justifican su escasa presencia hacen referencia a que el profesorado no se ve capaz de impartir una Unidad Didáctica sobre el tema ya que lo consideran peligroso, arriesgado y poco adecuado para el trabajo en valores. Señalan que necesitan más material didáctico especializado en la iniciación y mayor formación en los fundamentos básicos de la lucha.

Abstract

This work is part of a broader research attempts to analyze the presence of combat sports in Secondary Education. The study investigates the presence of boxing in the teaching programs of the faculty, and the factors that influence their choice, based on what they know, what they think and what they need on this modality. The instrument used was a questionnaire sent via online to active Physical Education faculty in secondary schools of Valencian Community (Spain), which was answered by 81 teachers. From the results highlights that faculty choose team sports such as basketball, handball and volleyball, but they are very few that include in their programming combat sports, judo being the most chosen. The main factors that justify their limited presence refer to the teacher is not able to impart a teaching unit about these topic, who consider him dangerous, risky and unsuitable for work in values. They mark that they need more specialized teaching materials in the initiation and further training in the basics of fighting.

Palabras Clave: Boxeo; Educación Física; Educación Secundaria; formación; materiales didácticos.

Keywords: Boxing; Physical Education; Secondary Education; Teaching Materials; Initial Education.

Introducción

El boxeo en los centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) tiene una escasa presencia. Diversos estudios señalan que de los cuatro bloques de contenidos en los que se divide la asignatura de Educación Física (EF) según el Decreto 112/2007¹ para el diseño de programaciones de aula en el currículo, el bloque de “Juegos y Deportes” representa junto con la “Condición Física y Salud” el mayor porcentaje de tiempo de trabajo para los docentes de EF² (Robles, 2005; Salinas y Viciano, 2006; Zabala, Viciano y Lozano, 2002). Para su correcta ejecución los deportes de combate necesitan la colaboración de los participantes (Espartero y Gutiérrez, 2004) y estas actividades y deportes son idóneas para trabajar y desarrollar distintas capacidades y habilidades a nivel físico, psicomotor, cognitivo, afectivo, social y ético en el ámbito escolar (Carratalá, 2000; Espartero y Gutiérrez, 2004; Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007). En la Tabla 1 se recogen y agrupan distintas ventajas del deporte de combate según el criterio de diferentes autores.

Tabla nº1. Ventajas del deporte de combate

Ventajas	Autores
Trabajo en Valores	Carratalá, 2002; Jurado, 2005; Annicchiarico, 2006; Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007; Ruiz, Estevan, Falcó y Ros, 2011.
Control de la agresividad, liberación del estrés y formación integral	Atencia, 2000; Rudy y Jacqueline, 2004; Annicchiarico, 2006; Akilian, 2007; Camerino, Gutiérrez y Prieto, 2011;.
Mejora de las relaciones sociales y la integración	Carratalá, 2000; Jurado, 2005; Annicchiarico, 2006; Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007.
Mejora de las habilidades motrices básicas.	Carratalá Sánchez y Carratalá Deval, 2004; Gatica, 2004; Annicchiarico, 2006; Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007.
Respeto por las normas y los compañeros	Rudy y Jacqueline, 2004; Jurado, 2005; Annicchiarico, 2006; Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007.
Mejora de la condición física, aumento de la responsabilidad y de la motivación y consecución de gran parte de los contenidos del currículo escolar.	Rudy y Jacqueline, 2004; Annicchiarico, 2006; Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007.

¹ Decreto 112/2007, de 20 de Julio, del Consell, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Valenciana. (DOCV. Diari Oficial de la Comunitat Valenciana número 5.562 de 24/7/2007)

² Se consideran estos bloques según la LOE, aunque actualmente se encuentre la LOMCE, dado que según el calendario de aplicación, el nuevo currículo entrará en vigor el próximo curso 2015-16 para los cursos de 1º y 3º de ESO.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Rodríguez, G.; Ruiz, L.; Tamarit, I. (2015). *Causas de la no selección del boxeo olímpico por parte del profesorado en las clases de secundaria*. *Sportis Scientific Technical Journal*, 1 (2), 129-140.

Por otra parte, se agrupan las causas y dificultades que según el profesorado muestra a la hora de introducir estos deportes en el ámbito escolar, en función de qué sabe, qué piensa y qué necesita el profesorado.

Qué sabe

Formación Académica

Según investigaciones realizadas entre el 72-83% del profesorado que imparten la asignatura de EF han realizado los estudios de EF (Viciano y Requena, 2002). Con esto se puede afirmar que hay profesores de EF que no tienen la formación académica suficiente para impartir deportes de lucha (Brousse, Villamón y Molina, 1999).

Experiencias e intereses

El bloque de Juegos y Deportes, es el más elegido por el profesorado de EF en los dos primeros cursos de la ESO (Robles, Fuentes-Guerra y Robles, 2010). Los deportes colectivos son los más seleccionados seguidos por los individuales y los de adversario, siendo el judo el deporte de lucha que más se practica (Robles, Fuentes-Guerra y Robles, 2010; Zabala, Viciano y Lozano, 2002).

Qué Piensa

Violencia que genera la práctica del deporte

Esta discriminación hacia los deportes de combate viene marcada por prejuicios, como la falta de colaboración entre los adversarios y la continua oposición pudiendo ser peligroso y violento (Akilian, 2007; Camerino, Gutiérrez y Prieto, 2011; Carratalá, 2002; Ruiz-Sanchis, Bastida y Ros, 2011; Villamón, García, Casado y Alventosa, 2005) y, que en sus orígenes, fueron concebidos con la finalidad de destruir el cuerpo enemigo, e infligir el mayor daño posible al adversario (Moreno, 2011).

Masculinización que provoca en la mujer

Las actividades de lucha son consideradas tradicionalmente como un deporte hecho para hombres (Camerino, Gutiérrez y Prieto, 2011) y esto es debido a su función histórica de hacer del hombre un hombre (Gatica, 2004) y que son deportes solo para hombres que quieren demostrar su valía (Moreno, 2011).

Demandas e intereses del alumnado

El profesorado de EF al realizar la planificación tiene en cuenta diferentes factores entre los que se encuentran las características del alumnado y sus preferencias. Si los alumnos no reciben estímulos relacionados con estos deportes, esto causan su desconocimiento y no son practicados en el centro por no existir demanda (Espartero y Gutiérrez, 2004).

Qué necesita

Instalaciones y materiales de que dispone el centro educativo

Muchos profesores tienen en cuenta el material (Viciano y Requena, 2002; Viciano, Zabala, Dalmau, Miranda y Sánchez, 2004) y el espacio (Brousse, Villamón y Molina, 1999) con el que impartir las sesiones, por lo tanto si no cuenta con el material y el espacio reglamentario para los deportes de combate el profesorado no elegirá estos contenidos. Una desventaja que sufren los deportes minoritarios es que las instalaciones deportivas en los centros educativos de construcción antigua suelen estar construidas para la práctica de determinados deportes tradicionales como el fútbol, baloncesto y balonmano (Brousse, Villamón y Molina, 1999; Castejon, 2004).

Escasez de propuestas didácticas.

Cada vez encontramos más Unidades Didácticas (UD) sobre deportes de combate, pero estas van dirigidas a un público con conocimientos previos de estos deportes (Robles, 2008). Esto provoca que el profesorado que quiera iniciarse en estos deportes para impartirlos en clase, tenga muchas dificultades por no tener el nivel mínimo para poder comprender estas UD. En la misma, es difícil encontrar material didáctico desde un modelo educativo-formativo (Brousse, Villamón y Molina, 1999; Ruiz-Sanchis, Bastida y Ros, 2011).

Objetivo

El propósito del estudio es conocer qué piensa, qué sabe y qué necesita el profesorado sobre el boxeo como contenido dentro de la EF y los aspectos que condicionan su presencia en la programación de EF. Para conseguir el objetivo se elaboró un cuestionario partiendo de las diversas causas señaladas en distintos estudios (Robles, 2008; Robles, Fuentes-Guerra y

Robles, 2010) que nos permitieran conocer de mano del profesorado que imparte EF en ESO en la Comunidad Valenciana qué piensan sobre este tema.

Material y Método

Participantes

La población objeto de estudio es el profesorado de ESO que imparte la asignatura de EF en la Comunidad Valenciana. En el estudio han participado 81 profesores en activo, durante el curso 2013-2014 (51 hombres y 30 mujeres), con una edad de 41,3 (*Desviación Típica (D.T.)* = 39.4), y con una experiencia media en docencia de 15,5 años (*D.T.* = 9.9).

Instrumento

El cuestionario consta de 19 ítems de preguntas cerradas, con respuesta escala tipo Likert de 1 a 5, siendo 1 “*muy en desacuerdo*” y 5 “*muy de acuerdo*”. Se aplicó el análisis de fiabilidad del método α de Cronbach para las tres categorías (qué sabe, qué piensa y qué necesita) demostrando una consistencia interna aceptable, con un valor global de .89, adecuado para investigaciones sobre actitudes. Además, se aplicó el análisis de fiabilidad, por el método de división por mitades, coincidente e incluso ligeramente superior .90. La escala evalúa, por medio de tres subescalas, a) *Qué sabe* el profesor sobre el Boxeo (ítems 1, 2, 3, 15 y 19), b) *Qué piensa* el profesor sobre el Boxeo (ítems 4, 7, 8, 10, 12, 14, 16 y 17) y c) *Qué necesita* para elegir el contenido del Boxeo. La consistencia interna (α de Cronbach) de las tres subescalas ha sido .78, .81 y .67, respectivamente.

Análisis

El análisis estadístico preliminar (Kolmogorov–Smirnov) presenta una distribución normal de las variables. Se realiza un análisis de frecuencias y uno comparativo utilizando como estadístico de contraste la prueba *t*-Student para comparación entre los grupos según el sexo. Para reducir el error acumulado (error tipo I) en los 2 *t* test realizados en cada uno de los análisis diferenciales, se aplica el factor de corrección de Bonferroni. De esta manera, el nivel de significación únicamente para los sujetos que han recibido alguna formación en deportes de combate, para determinar el papel de la formación sobre el conocimiento, pensamiento y necesidades del profesorado. El análisis estadístico se realiza utilizando el programa SPSS 20.0 con licencia de la Universidad Católica de Valencia.

Resultados

En la tabla 2 se presentan los análisis estadísticos descriptivos de las variables del estudio (media y desviación típica). Asimismo, en dicha tabla se puede observar el análisis diferencial (t - Student) realizado en las variables según el sexo (hombres y mujeres). El análisis diferencial muestra que los hombres puntúan más alto en la escala de *Qué sabe* ($t = -2,28$; $p < 0,02$) y en la subescala de *Qué piensa* ($t = -2,24$; $p < 0,02$) que las mujeres. Siendo ellas las que puntúan más alto en la subescala del *Qué necesitan*. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en la subescala de Práctica y experiencia deportiva (primaria y secundaria) con Juegos de Oposición ($t = -2,37$; $p < 0,01$), expuestas a continuación (Tabla 2):

Tabla nº2. Análisis estadísticos descriptivos

	<i>Mujeres</i>		<i>Hombres</i>		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>D.T.</i>	<i>M</i>	<i>D.T.</i>	
<i>Qué sabe</i>	3.17*	.78	3.39	.75	-2.14
<i>Qué piensa</i>	3.52*	.39	3.80	.81	-1.76
<i>Qué necesita</i>	2.22	.661	2.36	1.06	.63

El análisis de ANOVA de un factor confirma la presencia de diferencias significativas entre los que reciben formación de deportes de lucha y los que no, siendo los primeros los que muestran mayor valoración en el *Qué sabe* ($F=28.410$; $p=.00$) y el *Qué necesita* ($F=8.071$; $p=.00$). Mientras que la subescala del *Qué piensa* no mostró diferencias significativas entre ambos grupos.

Discusión

Se presentan las consideraciones en base a los resultados obtenidos, organizados en base a, qué sabe, qué piensa y qué necesita el profesorado.

Qué sabe: El profesorado señala que los fundamentos del boxeo son poco conocidos en general (78.3%). Las profesoras opinan que se sienten poco capacitadas para desarrollar este contenido en las aulas de EF. A pesar de esto el profesorado opina que es fácil de explicar y comprender por sus alumnos (56.7%). Se muestran en desacuerdo con la posibilidad de diseñar el material de práctica, imposibilitando su práctica (Robles, 2005; Robles, 2008; Viciano y Requena, 2002; Viciano, Zabala, Dalmau, Miranda y Sánchez, 2004). Se considera

que la correcta conjunción del binomio, formación y práctica, es una de las claves para el dominio y selección de la modalidad del boxeo en la escuela.

Qué piensa: El profesorado piensa que la modalidad de boxeo olímpico representa un peligro (Camerino, Gutiérrez y Prieto, 2011; Carratalá, 2002; Ruiz-Sanchis, Bastida y Ros, 2011; Villamón, García, Casado y Alventosa, 2005) para sus alumnos, especialmente entre los profesores hombres (53%), frente a las mujeres (44%), reduciendo esta creencia significativamente ($p = .001$) si pertenecen al grupo que ha recibido cursos de formación que consideran la práctica del boxeo menos peligrosa (21%) y arriesgada (25%) que los que no poseen formación previa. Se entiende que la visión de riesgo que tienen los profesores sobre la modalidad del boxeo está sesgada por la influencia negativa que los medios de comunicación han transmitido. El 81 % del profesorado del estudio lo considera como un deporte que puede fomentar la agresividad (Thabot, 1999) entre el alumnado, pues su formación en este deporte es escasa y desconocen que este tiene una faceta utilitaria si se enseña correctamente, llegando a permitir que se puedan evitar enfrentamientos (Brown y Johnson, 2000). Las profesora sin cursos de formación previa piensan que es un deporte masculinizante para la mujer (61%) (Tamburrini, 2011). El profesorado no cree que sea un deporte caro para su práctica en la escuela (37.3%), que puede ser un contenido muy motivador para sus alumnos (72.2%) y que no representa un contenido adecuado para el desarrollo de valores en las clases de EF (65%) en contra de lo que defienden diferentes autores (Iglesias, Anguera y González Arévalo, 2007; Jurado, 2005; Ruiz-Sanchis, Bastida y Ros, 2011).

Qué necesita: El profesorado, en general, opina que aunque posea material de práctica no está preparado para incluir los contenidos de boxeo en las aulas (78%), especialmente las mujeres. No obstante consideran que debería existir más material didáctico para la introducción al boxeo, adaptada a la EF (84%) (Brousse, Villamón y Molina, 1999; Robles, Giménez y Abad, 2010; Ruiz, Estevan, Falcó y Ros, 2011). Mostrando, en general, una predisposición a invertir su tiempo en aprender y comprender mejor sus fundamentos, donde de nuevo las profesoras presentan una valoración mayor (76.7%). Los docentes consideran que debería existir más material didáctico para la introducción del boxeo, especialmente el profesorado que ha

recibido cursos de formación, el cual opina que le gustaría recibir más cursos formación ($p = .000$).

Conclusiones

Entre las conclusiones de este estudio, destaca el desconocimiento de los fundamentos básicos del boxeo, que se refleja en la falta de competencia de los docentes a hora de impartir una UD en las aulas de secundaria. La ausencia de material adecuado para la práctica en las escuelas aleja las posibilidades de su selección en las programaciones de aula.

Por otro lado presenta prejuicios que dificultan la introducción de la modalidad en las aulas, pues lo consideran peligroso y arriesgado para los alumnos. El profesorado que ha recibido formación en deportes de combate no comparte esta visión, incluso se reduce entre las profesoras la opinión de que esta modalidad es masculinizante.

El diseño de materiales curriculares adaptado a las aulas de EF, ya sea para su práctica o como guía de trabajo, se convierte en una herramienta imprescindible para reducir los prejuicios, y dar a conocer la modalidad del boxeo en el ámbito escolar.

La formación inicial y continua juegan un papel trascendental para que exista una práctica escolar con diversas experiencias, permitiendo que el futuro/a profesor/a adquiera competencias educativas que le confieran un conocimiento profesional orientado a mejorar la calidad de la educación, rompiendo el círculo vicioso en el que se encuentran encerrados los deportes de combate, y en especial el boxeo, dentro el ámbito escolar.

Referencias Bibliográficas

1. Akilian, F. (2007). Taekwondo escolar: una herramienta pedagógica para la formación integral de las personas o la exclusión de la actividad por un mito de película. *Lecturas: Educación física y deportes*, 12(107). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>.
2. Annicchiarico, R.J. (2006). Las actividades de lucha en la educación primaria: Beneficios y posibilidades en el área de EF. *EFDeportes Revista Digital*, 10(94). Disponible en: www.efdeportes.com
3. Atencia, D. (2000). *Deportes de lucha*. Inde: Barcelona

Artículo Original: *Causas de la no selección del boxeo olímpico por parte del profesorado en las clases de secundaria*
Vol. I, nº. 2; pp. 129-140, Mayo 2015. A Coruña. España ISSN 2386-8333

4. Brousse, M.; Villamón, M. y Molina, J.P. (1999). El Judo en el contexto escolar. En M. Villamón (Dir.) *Introducción al Judo*. Barcelona: Hispano Europea.
5. Brown, D., y Johnson, A. (2000). The Social Practice of Self-Defense Martial Arts: *Applications for Physical Education, Quest*, 52:3, 246-259.
6. Camerino, O., Gutiérrez, A. y Prieto, I. (2011). La inclusión de las actividades de lucha en la programación de la educación física formal. *Tándem*, 37, 92-99.
7. Carratalá Sánchez, E., y Carratalá Deval, V. (2004). Los juegos y deportes de lucha en la Educación Física escolar. Una aplicación práctica. *III Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. Hacia la Convergencia Europea*. Valencia, 11-13 de marzo de 2004.
8. Carratalá, E. (2002). *Los juegos y deportes de lucha con agarre/judo. Una propuesta de enseñanza*. Valencia: Universidad de Valencia
9. Carratalá, V. (2000). *La iniciación al judo*. En actas de las III Jornadas internacionales de Judo. Unisport: Málaga.
10. Castejón, F. J. (2004): Una aproximación a la utilización del deporte: Educación deportiva. *Lecturas: Educación física y deportes*, 10(77). Recuperada de <http://www.efdeportes.com/efd77/deporte.htm>.
11. Espartero Casado J. y Gutiérrez García C. (2004). El judo y las actividades de lucha en el marco de la Educación Física. *III Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. "Hacia la Convergencia Europea"*. Valencia, 11-13 de marzo de 2004
12. Gatica, A. (2004). *Manual técnico metodológico para escuelas formativas estratégicas lucha*. Sevilla: Ed. Servisport.
13. Iglesias, I., Reig, X., Anguera Blanch, B. y González Arévalo, C. (2007). Valores en guardia. *Apunts, Medicina de l'Esport*. 87(1º trimestre): 35-53.
14. Jurado, M.D. (2005). El judo y las actividades de lucha dentro del área de educación física. *EFDeportes Revista Digital*. Año 10, nº 85, jun. 2005. Disponible en: www.efdeportes.com.
15. Moreno, H. (2011). El boxeo como tecnología de la masculinidad. La ventana. *Revista de estudios de género*, 4(33), 152-196.

Artículo Original: *Causas de la no selección del boxeo olímpico por parte del profesorado en las clases de secundaria*
Vol. I, nº. 2; pp. 129-140, Mayo 2015. A Coruña. España ISSN 2386-8333

16. Robles J. (2005). El deporte en las clases de EF en la ESO de la provincia de Huelva. <http://www.wanceulen.com/revista/nos.anteriores/numero1.diciembre05/articulos/articulo%201-7.htm>
17. Robles, J. (2008). Causas de la escasa presencia de los deportes de lucha con agarre en las clases de educación física en la ESO: propuesta de aplicación. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (14), 43-47.
18. Robles, J., Giménez, F. y Abad, M.T. (2010). Motivos que llevan a los profesores de Educación Física a elegir los contenidos deportivos en la E.S.O. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (18), 5-8.
19. Rudy, A. y Jacqueline, R. (2004). *Manual técnico metodológico para escuelas formativas estratégicas de esgrima*. Sevilla: Ed. Servisport.
20. Ruiz Sanchis, L. (2009). *La esgrima como contenido de la materia de Educación Física en Secundaria y Bachillerato*. Trabajo fin de máster: Las transformaciones científicas y la calidad de la investigación universitaria en los comienzos del tercer milenio. UCV, Valencia
21. Ruiz, L., Estevan, I., Falcó, C. y Ros, C. (2011). *Deportes de lucha en el contexto escolar*. In Libro de Actas del II Congreso de Deporte en Edad Escolar (pp. 26-28).
22. Ruiz-Sanchis, L., Bastida, A., y Ros, C. (2011). *Valoración docente sobre la adquisición de conocimientos de esgrima para su introducción en la escuela. Materiales curriculares en la investigación-acción*. VII Congreso Nacional de Ciencias del Deporte y la Educación Física. Pontevedra: Universidad da Coruña
23. Salinas, F., y Viciano, J. (2006). La planificación de los bloques de contenidos de la educación física en educación secundaria obligatoria, *www.cienciaydeporte.net*. n° 3. http://www.cienciaydeporte.net/articulo_0306_1.php (Consultado: 14 Marzo 2009).
24. Tamburrini, C. (2011). ¿Qué tiene de malo el dopaje?. *Dilemata*, 5, 246-259.
25. Thabot, D. (1999). *Judo óptimo*. Barcelona: Inde.

Artículo Original: *Causas de la no selección del boxeo olímpico por parte del profesorado en las clases de secundaria*
Vol. I, nº. 2; pp. 129-140, Mayo 2015. A Coruña. España ISSN 2386-8333

26. Viciano, J. y Requena, B. (2002). La planificación de la EF por el profesorado en formación permanente. En J. Viciano, *Planificar en Educación Física (237-252)*. Barcelona: Inde
27. Viciano, J., Zabala, M., Dalmau, J.M., Miranda, M.T. y Sánchez, C. (2004). Análisis de las opiniones del profesorado en formación inicial acerca de la planificación de la educación física. En *I Congreso nacional Innovación y experiencias educativas en el ámbito de la actividad física y el deporte*, pp. 45-59. Jerez de la Frontera (Cádiz).
28. Villamón, M., García, C. G., Casado, J. E., y Alventosa, J. P. M. (2005). La práctica de los deportes de lucha: un estudio preliminar sobre la experiencia previa de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias del Deporte. *Apunts: Educación física y deportes*, (79), 13-19.
29. Zabala, M., Viciano, J., y Lozano, L. (2002). La planificación de los deportes en la educación física de ESO. *Lecturas: educación física y deportes*, 8(48). Disponible en: www.efdeportes.com.