

## Biografía e Identidade: Aportes para uma Análise Narrativa

*Isabel Cristina Moura Carvalho*

*Universidade Luterana do Brasil*

*O tempo torna-se tempo humano na medida em que é articulado de um modo narrativo, em compensação, a narrativa é significativa na medida em que esboça os traços da experiência temporal.*

*(Paul RICOEUR, Tempo e narrativa)*

### **Resumo**

*O artigo discute os recursos oferecidos pelos métodos biográficos na análise de trajetórias de vida, destacando as contribuições da hermenêutica, sobretudo a partir dos trabalhos de Paul RICOEUR (Tempo e Narrativa) e GADAMER (Verdade e Método), sobre as interrelações entre as dimensões da experiência e a sua articulação simbólica nos auto-relatos, tomados como modalidades narrativas. Estas considerações teórico-metodológicas são contextualizadas, em vários momentos do artigo, tendo como referência um estudo anteriormente realizado sobre trajetórias no campo ambiental, locus da pesquisa onde esta abordagem metodológica foi acionada.*

### **Abstract**

*This article discuss the resources offered by the biographic methods about life trajectory analysis, particularly by the contributions of hermeneutic think, focusing the works by Paul RICOEUR (Time and Narrative) and GADAMER (Truth and method) on the interrelations between the experience and its symbolic articulation in the auto-relates, understanding as narrative way. These theoretical and methodological considerations are contextualizing, in several times in the article, having as reference a study previously realized about trajectories in the environmental field, research locus where this methodological view was applied.*

### **Palavras chave**

*métodos biográficos, análise de trajetórias, narrativa, sujeito ecológico, campo ambiental*

### **Key-words**

*biographic methods, trajectory analysis, narrative, ecological subject, environmental field*

O auto-relato pode ser tomado como um locus privilegiado do encontro entre a vida íntima do indivíduo e sua inscrição numa história social e cultural. A biografia, ao tornar-se discurso narrado pelo sujeito autor e protagonista, instaura sempre um campo de renegociação e reinvenção identitária. Os métodos biográficos nas ciências sociais, na psicologia social contemporânea e na psicanálise, por exemplo, operam neste interjogo entre a privacidade de um sujeito e o espaço sócio-histórico de sua existência, seja ampliando a compreensão dos fenômenos sociais e grupais, seja fazendo emergir um sujeito capaz de recontar a narrativa sobre si mesmo, na clínica.

O marco dos métodos biográficos para a análise de trajetórias no campo ambiental foi objeto de pesquisa que realizamos anteriormente<sup>1</sup>. Neste sentido, sem retomar o campo realizado, mas tendo-o como referência, o propósito deste artigo é discutir os caminhos teórico-metodológicos trilhados na análise da formação do que chamei de sujeito ecológico, um tipo ideal presente na experiência de educadores e lideranças ambientais no Brasil. Uma crença, articulada narrativamente no relato autobiográfico, que move processos de identificação, organiza escolhas e tomada de decisões, configurando a internalização de uma orientação ecológica como princípio orientador da vida pessoal e

instaurador de relações intersubjetivas onde se dá o reconhecimento pelos pares e a legitimação no campo ambiental<sup>2</sup>.

O sujeito ecológico alude simultaneamente a um perfil identitário e a uma utopia societária. Como podemos observar nas últimas décadas no Brasil, particularmente após 1992, este ideal ecológico, na medida em que se expande e conquista legitimidade, se oferece ao conjunto da sociedade como modelo ético generalizável para situar-se no mundo, como bem o expressou numa entrevista, o fotógrafo Sebastião SALGADO:

*“Não sou religioso. Acredito na espécie humana. A espécie humana é muito recente e muito frágil e pode desaparecer. Deveria ser egoísta no sentido de se autoprotger. A proteção do meio ambiente, essa deveria ser a religião do planeta.”* (Depoimento de Sebastião SALGADO a Roberto D’ÁVILA, no Programa Conexão, TVE, 04/02/98)

---

<sup>2</sup> Uma observação a fazer é que, em meio aos diferentes usos e conceituações dos termos ecológico/ecologista e ambiental/ambientalista, para nomear o campo social ao qual nos referimos optamos pelo termo ambiental, pelo seu caráter mais abrangente. No entanto, quando se trata de delinear o perfil identitário nucleador deste campo, encontramos aí a matriz “ecológico/ecologista” como traço mais específico e pertinente. Fazendo jus à contribuição dos movimentos ecológicos para formação do campo ambiental, este parece ser o signo apropriado para denominar o tipo-ideal que opera como uma matriz para outras identidades derivadas que circulam no campo (ambientalista, ativista ambiental, verde, alternativo etc.).

---

<sup>1</sup> Ver CARVALHO, 2002.

## Os sentidos em risco: tradição e ruptura

---

As experiências culturais que poderíamos identificar como constitutivas de uma tradição ambiental no Ocidente moderno –como, por exemplo, o Naturalismo, as novas sensibilidades ambientais no século XVIII, o Romantismo alemão no século XIX, a contracultura nos anos 60, o imaginário edênico– disponibilizam simultaneamente diferentes sentidos do ambiental. Na experiência contemporânea, tomada a partir do campo ambiental e, particularmente, dos educadores ambientais pesquisados, podemos observar como estas visões têm sido acionadas, combinadas, negadas e reinventadas numa trama de novos e velhos significados. Em nossa análise, conforme a noção de círculo hermenêutico transposta por GEERTZ para a análise das culturas, trata-se justamente de tornar visível a dialética das partes (formas simbólicas específicas) e do todo (a estrutura significativa do contexto cultural) que constituem o fenômeno cultural a ser compreendido<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Segundo GEERTZ: *“Do ponto de vista pragmático, duas abordagens, dois tipos de abordagem devem convergir se se quer interpretar uma cultura: uma descrição e formas simbólicas específicas (um gesto ritual, uma estátua hierática) enquanto expressões definidas; e uma contextualização de tais formas no seio da estrutura significativa total de que fazem parte e em termos da qual obtém sua definição. No fundo, isto é, obviamente, o já conhecido círculo hermenêutico: a apreensão dialética das partes que estão incluídas no todo*

Neste caso está em jogo a relação entre a produção de sentidos culturais específicos em face de uma tradição como horizonte de significação. Não se trata, contudo, de localizar os sentidos atuais do ambiental em um ou outro lado do pêndulo reedição-ruptura da tradição; mas antes, dar visibilidade à relação entre o todo e as partes, apontando para a dialética da reinvenção da tradição. Como bem nos mostra SHAHLINS (1990) sobre as vicissitudes da ação simbólica, ao serem atualizados, os significados dados num certo horizonte de significação são colocados em risco na ação, tanto pela conjuntura histórico-cultural presente quanto pelo valor intencional subjetivo de seu uso pelos sujeitos ativos<sup>4</sup>:

*“A ação simbólica é um composto duplo, constituído por um passado inescapável porque os conceitos através dos quais a*

---

*e do todo que motiva as partes, de modo a tornar visíveis simultaneamente as partes e o todo.”* (1991:133).

<sup>4</sup> SHAHLINS, ao introduzir uma análise diacrônica na perspectiva estruturalista, aponta para a dialética da ‘estrutura na conjuntura’ onde as combinações e recombinações dos significados postos em risco na ação levam a uma ‘reavaliação funcional de categorias’: *“O que quero dizer com ‘estrutura na conjuntura’ é a realização prática das categorias culturais em um contexto histórico específico, assim como se expressa nas ações motivadas dos agentes históricos, o que inclui a microssociologia de sua interação”* (1990:15). A partir da submissão da estrutura a uma conjuntura que inclui o risco subjetivo da revisão dos signos pelos sujeitos ativos em seus projetos e interesses pessoais, enfatiza a tensão produtiva das dinâmicas de inovação e recriação na ação simbólica.

*experiência é organizada e comunicada procedem do esquema cultural preexistente. E um passado irreduzível por causa da singularidade do mundo em cada ação: a diferença heraclitiana entre a experiência única do rio e seu nome. A diferença reside na irreduzibilidade dos atores específicos e de seus conceitos empíricos que nunca são precisamente iguais a outros atores e outras situações: nunca é possível entrar no rio duas vezes. As pessoas, enquanto responsáveis por suas próprias ações, realmente se tornam autoras de seus conceitos; porque, se sempre há um passado no presente, um sistema a priori de interpretação, há também ‘uma vida que se deseja a si mesma’ (como diria NIETZSCHE).” (SAHLINS, 1990, p,189)*

Neste sentido, poderíamos dizer que os sentidos do ambiental, postos em risco pela ação –contextos histórico-culturais específicos e singularidades pessoais– dos educadores ambientais, indica a confluência da tradição no presente, mas também sua recriação. A diversidade de sentidos que as relações com a natureza e o ambiente adquirem na singularidade das interações sociais e históricas presentes, afirma e reinventa uma tradição ambiental, cotidianamente.

## **A narrativa como mediação entre o tempo vivido e a significação da ação em Paul Ricoeur**

---

A (re)invenção da tradição só ganha sentido na medida que é capaz de entretecer os sentidos disponibilizados contextualmente com a substância viva da experiência do narrador. Assim, ganha destaque o valor da experiência como fonte e possibilidade da narrativa. Esta profunda ligação entre narrativa e experiência é reiterada por BENJAMIN (1987) como uma qualidade comunicativa em crise. Ao comentar o embaraço que freqüentemente atinge um grupo quando alguém é solicitado a narrar algo, alerta:

*“É como se estivéssemos privados de uma faculdade que nos parecia segura e inalienável: a faculdade de intercambiar experiências. Uma das causas deste fenômeno é óbvia: as ações da experiência estão em baixa(...) a experiência que passa de pessoa a pessoa é a fonte a que recorreram todos os narradores.” (BENJAMIN, 1987, p,198)*

O laço indissociável entre a experiência e a sua (re)elaboração na condição narrativa –enquanto abertura para revivificar e ao mesmo tempo recriar o vivido– é central para a análise de relatos autobiográficos. Por isso não poderíamos seguir neste caminho sem recorrer ao brilhante ensaio de

Paul RICOEUR intitulado “*Tempo e Narrativa*”, onde o autor expõe a função significativa ou figurativa operada pela narrativa ficcional, como modelo estrutural análogo a todo ato narrativo. Fiel ao propósito hermenêutico de sustentação das tensões antinômicas, RICOEUR percorre as aporias do tempo no pensamento ocidental demarcando, entre concepções paradoxais –como a do muthos trágico em ARISTÓTELES e a de *distentio animis* em AGOSTINHO, ou ainda a de um tempo fenomênico, físico, em KANT e a de consciência íntima do tempo em HUSSERL– o espaço entrepolar da narrativa de ficção como síntese não fechada de um tempo objetivo e de um tempo vivido. Postula assim uma função narrativa pela qual se dá a inscrição da ação humana na temporalidade.

RICOEUR busca na *Poética* de ARISTÓTELES as noções de mimese, na aceção de imitação ou representação da ação, e de intriga, enquanto agenciamento dos fatos, como estruturantes de sua própria definição de narrativa<sup>5</sup>. Assim, tomando a idéia do muthos, como a arte de compor intrigas, RICOEUR entende a atividade

---

<sup>5</sup> A noção de intriga é trazida por RICOEUR desde o muthos trágico para designar o que o autor denomina de configuração da narrativa: “O tecer da intriga foi definido, no plano mais formal, como um dinamismo integrador, que tira uma história una e completa de um diverso de incidentes, ou seja, transforma esse diverso em uma história una e completa. Essa definição formal abre o campo para transformações organizadas que merecem ser chamadas intrigas desde que nelas possam ser discernidas totalidades temporais a operar

mimética como ato criativo onde o ficcional é abertura à significação:

*“Se continuarmos a traduzir mimese por imitação, deve-se entender o contrário do decalque de um real preexistente e falar de imitação criadora. E, se traduzirmos mimese por representação, não se deve entender, por esta palavra, alguma duplicação da presença, como se poderia ainda entendê-lo na mimese platônica, mas o corte que abre o espaço de ficção (...) Nesse sentido o termo aristotélico mimese é o emblema dessa desconexão, que para empregarmos um vocabulário que hoje é o nosso, instaura a literariedade da obra literária”.* (RICOEUR, 1994, p,76)

O que está em jogo nesta trama da existência narrada é a tensão permanente entre as forças organizadoras da ordem e da concordância e as forças da discordância, do caos, da surpresa, do inesperado e arbitrário do destino<sup>6</sup>. É, portanto, através do papel articulador da tessitura da intriga que se compreenderá a mediação fundamental entre tempo e narrativa. Contudo, como RICOEUR reconhece, a temporalidade como fio tramado pela narrativa não está originalmente em

---

*uma síntese do heterogêneo entre circunstâncias, objetivos, meios, interações, resultados desejados ou não”* (RICOEUR, 1995:16).

<sup>6</sup> Na definição do muthos a concordância é a disposição ordenada dos fatos, enquanto a discordância é a ação desorganizadora representada pelos incidentes aterradorantes e lamentáveis.

ARISTÓTELES. Para o filósofo grego o tempo é tratado como um tempo objetivo, mensurável, presente no campo da *physis* e ausente da esfera narrativa. Mas, é justamente no tensionamento da mimeses com os atributos da temporalidade vivida, evidenciadas pela concepção.

Os três níveis da operação mimética (mímeses I, II e III) da ação propostos por RICOEUR estão sintetizados nos tempos da prefiguração, configuração e refiguração, respectivamente. Esses tempos constituem as mediações simbólicas constitutivas do ato de narrar e, como tal, da própria experiência compreensiva. Desta forma, o ato narrativo passa de um tempo prefigurado da ação, no nível do vivido e da experiência em mimese I, para um tempo configurado simbolicamente pela composição narrativa em mimese II, tendo em vista comunicar uma experiência a alguém, o que caracteriza o terceiro tempo, enquanto tempo da alteridade, onde se comunica o narrado para alguém. Assim, tem-se o tempo refigurado em mimese III, que restitui à ação o tempo vivido do leitor, completando o ciclo destas operações narrativas, onde o sentido nunca se encerra num fechamento ou cristalização.

Para dar conta das antinomias sobre as quais ancora sua reflexão — tempo cósmico e ficcional; os efeitos do encontro entre o mundo do texto e o mundo do leitor; interpenetrações da história e da

ficção pela ficcionalização da história e historicização da ficção — RICOEUR introduz a noção de identidade narrativa:

*“Essa dialética do entrecruzamento seria em si mesma um sinal de inadequação da poética à aporética, se não nascesse dessa fecundação mútua um rebento, cujo conceito introduzo aqui e que testemunha certa unificação dos diversos efeitos de sentido da narrativa. O frágil rebento oriundo da união da história e da ficção é a atribuição a um indivíduo ou a uma comunidade de uma ‘identidade narrativa’.”* (RICOEUR, 1997, p.424)

Com esta importante categoria prática, apresentada como *“a solução poética do círculo hermenêutico”* (RICOEUR, 1997:427), pode-se captar o quem da ação, sem encerrá-lo numa identidade estável. Ao contrário, a identidade narrativa constitutiva do sujeito permite apreendê-lo na mudança, incluindo a mutabilidade na coesão de uma vida:

*“O sujeito, mostra-se então, constituído ao mesmo tempo como leitor e escritor de sua própria vida. Como a análise literária sobre a autobiografia verifica, a história de uma vida não cessa de ser refigurada por todas as histórias verídicas ou fictícias que um sujeito conta sobre si mesmo. Essa refiguração faz da própria vida um tecido de histórias narradas. (...) A identidade narrativa não é uma identidade estável e sem falhas; assim como é possível*

*compor várias intrigas acerca dos mesmos incidentes (os quais, com isso, já não merecem ser chamados de os mesmos acontecimentos), assim também sempre é possível tramar sobre sua própria vida intrigas diferentes ou até opostas”.* (RICOEUR, 1997, p, 425 e 428)

A noção de identidade narrativa supõe um processo formador do que RICOEUR denomina *ipseidade* –compreendida como a identidade de um si mesmo relacional– e, portanto, marcado pela abertura de um ser afetado pelo mundo, em contraste com uma identidade fixa do mesmo<sup>7</sup>.

Neste sentido, a articulação identitária no sentido da ipseidade se daria de modo privilegiado a partir de narrativas pessoais e/ou históricas, dando conta dos processos de mútua constituição entre o sujeito e suas relações no mundo. Este modo de

constituição de um si mesmo aplica-se, tanto à identidade social de uma comunidade quanto a noção de subjetividade pensada no caso de um indivíduo. Destaca-se, neste sentido, o papel da ética, enquanto decisão orientadora da ação tanto dos indivíduos quanto dos grupos sociais, como constitutiva da ipseidade. Nas palavras de RICOEUR:

*“A identidade narrativa só equivale a uma verdadeira ipseidade em virtude desse momento derrisório, que faz da responsabilidade ética o fator supremo da ipseidade (...) a narrativa já pertence ao campo ético em virtude da pretensão, inseparável da narração, à correção ética”.* (RICOEUR, 1997, p,429)

Constitui-se assim, através da categoria de identidade narrativa uma interessante compreensão das relações entre indivíduo, sociedade e historicidade. Neste caso, a fronteira com que normalmente se distinguem esses campos poderia ser entendida menos como indicador de oposição e diferença e mais como área de negociação e trânsito entre esferas que, no plano do vivido se constituem mutuamente e nunca se dicotomizam.

Ao final de *Tempo e Narrativa*, depois de ter explorado as possibilidades, mas também os limites da narrativa e da identidade narrativa diante das aporias da ação, da história e do tempo, RICOEUR conclui sem obturar a abertura constitutiva do círculo hermenêutico como condição

---

<sup>7</sup> A noção de *ipseidade* se distingue de uma subjetividade egocentrada para remeter a um ser do conhecimento, efeito das narrativas, na imbricação dos planos pessoal e cultural: *“Essa conexão entre ipseidade e identidade narrativa confirma uma de minhas mais antigas convicções, a saber, que o si do conhecimento de si não é o eu egoísta e narcísico cuja hipocrisia –e ingenuidade–, bem como o caráter de superestrutura ideológica e o arcaísmo infantil e neurótico as hermenêuticas da suspeita denunciaram. O si do conhecimento de si é o fruto uma vida examinada, segundo a frase de Sócrates na “Apologia”. Ora, uma vida examinada é, em ampla medida uma vida depurada, explicada pelos efeitos catárticos das narrativas tanto históricas quanto fictícias veiculadas por nossa cultura. A ipseidade é assim, a de um si instruído pelas obras da cultura que ele aplicou a si mesmo”* (RICOEUR, 1997:425).

da compreensão: a impossibilidade do domínio do sentido frente aos componentes não narrativos da ação e ao mistério do tempo. Impossibilidade que não paralisa, mas ao contrário, move a compreensão, a busca de compromisso ético e de uma identidade no tempo<sup>8</sup>.

## Campo ambiental e identidade narrativa

No mundo ambiental os mapas biográficos são muito variados, mas suficientemente articulados para indicar uma comunidade de sentido (RORTY, 1987).

<sup>8</sup> É pertinente retomar as conclusões do terceiro tomo de *Tempo e Narrativa*. Aqui se evidencia a recusa, por parte de uma hermenêutica dialética, ao fechamento da circularidade compreensiva por uma resolução que extingiria o tensionamento da compreensão com sua alteridade negativa – aspectos não narrativos, experiência pré-conceitual, mistério do tempo. Como afirma RICOEUR: *“Não é verdade que a admissão dos limites da narrativa venha a abolir a posição da idéia de unidade na história, com suas implicações éticas e políticas. Ela, antes, o exige. Tampouco se dirá que a admissão dos limites da narrativa, correlativa da admissão do mistério do tempo, terá caucionado o obscurantismo; o mistério do tempo não equivale a uma interdição que recaia sobre a linguagem; ele, antes, provoca a exigência de pensar e de dizer mais. Se assim for, é preciso prosseguir até o fim o movimento de retorno, e sustentar que a reafirmação da consciência histórica nos limites de sua validade requer, por sua vez, a busca, pelo indivíduo e pelas comunidades a que ele pertence, de sua respectiva identidade narrativa. Esse é o núcleo duro de toda nossa investigação; pois é só nessa busca que se respondem com uma pertinência suficiente a aporética do tempo e a poética da narrativa”* (1997:463-464).

Há temas claramente nucleadores. São organizadoras do campo, por exemplo, as tensões: ser humano X natureza; controle e regulação social X autonomia e emancipação; mudança individual X mudança coletiva/mundial/planetária, enquanto bases valorativas para se pensar uma ética ambiental.

Estes dilemas que atravessam o campo ambiental são percebidos como comuns e esse reconhecimento compartilhado gera uma sensação do tipo *“eu sei que você sabe que eu sei o que você quer dizer”* (BRUNER & WEISSER, 1995, p.156), responsável tanto por um nível básico de cumplicidade quanto, certamente, por uma ampla margem de ilusão e equívocos. Esse primeiro olhar de reconhecimento e inclusão do outro num universo comum é o que poderíamos considerar, recorrendo uma vez mais à metáfora da carta de navegação, como a condição necessária para transitar no domínio de um território, o que supõe adesão a um consenso mínimo que define este pertencimento, até mesmo para se posicionar em relação às divergências e oposições dentro de um campo.

Tendo em vista a noção ampliada de narrativa enquanto condição de produção de sentidos e identidade, poderíamos dizer que, ao lidarmos com fontes textuais – o que inclui documentos e relatos – estamos diante do ato narrativo em uma de suas modalidades. Trata-se de, neste caso, observar desde os depoimentos biográficos

como se tece a intriga que configura o ambiental, enquanto campo social e evento histórico durável<sup>9</sup>. O campo ambiental, neste caso, poderia ser tomado ele mesmo como constituindo uma narrativa, dentro da qual os sujeitos estão já situados quando começam a contar sua história pessoal como profissionais de meio ambiente.

Assim, enfocando as trajetórias individuais e sua confluência na constituição do campo ambiental, pode-se ver aí as marcas que configuram este espaço como constitutivo de uma identidade narrativa, que torna possível que sujeitos, desde sempre mergulhados na historicidade e lingüística, agenciem os fatos de acordo com uma perspectiva de compreensão do mundo que quer comunicar uma certa experiência pessoal e social.

Nesse sentido, pode-se dizer que os sujeitos sociais são ativos narradores, ao mesmo tempo em que são narrados, isto é, são formados pelas estruturas narrativas dominantes de seu tempo, e particularmente dos campos de ação onde estão inseridos. Nesse sentido vale

---

<sup>9</sup> Como indica RICOEUR (1995) referindo-se ao historiador Paul VEYNE, a noção de intriga pode ser consideravelmente ampliada a ponto de integrar componentes tão abstratos da mudança social quanto os que foram colocados em relevo pela história não factual e até mesmo pela história serial. Também usa o conceito de narrativa aplicado às compreensões predominantes que caracterizam um determinado período histórico. É assim que ele se refere à perda de credibilidade do grande relato moderno que introduz a pós modernidade

a pena trazer a contribuição de Edward Bruner (1986), no contexto do debate antropológico, que introduz a noção de narrativa como estrutura de significado, tomando a etnografia como uma narrativa tanto quanto o relato dos nativos sobre o qual esta se constrói. Desde uma perspectiva reflexiva ele afirma que a etnografia, enquanto ato interpretativo, é guiada por uma narrativa, isto é “uma estrutura narrativa implícita que fala sobre as pessoas que nós estudamos” (Edward BRUNER, 1986, p,139). Para Bruner os principais elementos de uma narrativa são: a estória, o discurso e o relato (telling)<sup>10</sup>.

A estória, entendida como modelo, tem um duplo aspecto: é ao mesmo tempo linear e instantânea. Por um lado, a estória é experienciada como uma seqüência e, por outro lado, é percebida como um todo de uma só vez - antes, durante e depois do relato. As estórias dão sentido ao presente e nos tornam capazes de vê-lo como parte de um conjunto de relações envolvendo um passado constituído e um futuro. As

---

<sup>10</sup> “A estória é a seqüência abstrata de eventos sistematicamente relatados, é a estrutura sintagmática. O discurso é o texto no qual a história se manifesta, o posicionamento num meio particular, como a novela, o mito, a leitura, filme, conversação. O relato (telling) é a ação, o ato de narrar, o processo comunicativo que produz a história no discurso. Nenhuma distinção é feita aqui entre contar/relatar (telling) e mostrar (showing), pois a mesma estória pode ser recontada ou atuada, ou ambos”. (BRUNER, E. 1986:139). “estória” está grafada aqui, em conformidade com a edição brasileira do livro de E. BRUNER.

narrativas mudam, todas as estórias são parciais, todos os sentidos incompletos. Não há significado fixo no passado, a cada novo relato varia o contexto, a audiência difere e a estória é modificada. Assim, “recontar se torna profetizar”<sup>11</sup> (BRUNER, E. 1986, p,153).

A respeito do relato, Edward BRUNER (1986) aponta para quatro níveis de relatos que compõem a pesquisa, enquanto uma produção discursiva polifônica. O primeiro é o relato dos povos e/ou sujeitos estudados sobre si mesmos (auto-relato). O segundo é o do pesquisador em seu diário de campo. O terceiro é aquele que o pesquisador faz para sua audiência (colegas/academia) com quem enriquece sua análise para uma posterior publicação. O quarto pode ser considerado como aquele dos pesquisadores/leitores do trabalho que o resumem e o discutem em suas próprias salas de aula e publicações. Assim, estamos sempre recontando as mesmas histórias e ao mesmo tempo recriando-as.

Tendo em vista a natureza narrativa dos processos biográficos, RIEMANN e SCHÜTZE (1991) também enfatizam o relato e a análise biográfica como uma situação essencialmente criativa, que é lançada no circuito comunicativo, e como tal se estrutura com base em atividades tais como: o informante deve contar sua

<sup>11</sup> Em inglês a expressão é: “retelling become fo-retelling”.

história; descrever situações de vida, e argumentar sobre problemas significativos e recorrentes e como ele/ela se relaciona com isso. O pesquisador, ao trabalhar meticulosamente sobre esse material comunicativo, também se torna ele mesmo mais um interlocutor, integrando o circuito dialógico da produção do conhecimento.

Esta situação comunicativa pode ser estendida a outras vozes, pois o sujeito da autobiografia, ao narrar sobre si mesmo, localiza-se em relação a outras narrativas, participando de um diálogo mais amplo com outros campos ou contextos sociais. Os autores destacam as experiências de vida no contexto de sua produção pela interação social e enfatizam o modo como estas são interpretadas e sedimentadas no curso desta interação. O relato biográfico é, portanto, continuamente afetado pela interpretação, seja do próprio sujeito que o profere, seja do pesquisador que intervém enquanto mais um interlocutor<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Segundo RIEMANN e SHÜTZE (1991) “Os processos biográficos afetam as atitudes e moldam relacionamentos sociais com outros grupos, e consigo mesmo. Tais experiências são, pela seqüência dos eventos contextuais da história de vida e relacionamentos com outros contextos complementares, competidores, e também recessivos e dominantes contextos. Durante os eventos da história de vida a posição da identidade pessoal muda consideravelmente. Esta mudança de orientação atinge os relacionamentos consigo mesmo, com o presente, com sua história pessoal, e seu futuro, e é acompanhada de um trabalho biográfico. Este é o trabalho de lembrar, interpretar e redefinir, que envolve o trabalho comunicativo de companheiros de interação, especialmente outros significativos” (RIEMANN, 1991:338).

Nos níveis do relato distinguidos por Edward BRUNER, nas dimensões comunicativas indicadas por RIEMANN e SHÜTZE, ou ainda nas mediações configurantes da atividade mimética descrita por RICOEUR, estamos diante dos diversos níveis do ato simbólico e narrativo. Neste jogo polifônico, o sentido não está nunca aprisionado numa intenção ou significado prévio, mas é efeito imprevisível de um encontro de alteridades, portanto somente acontece numa situação de comunicação e está fadado às vicissitudes da recriação permanente.

A condição narrativa remete à experiência humana para o campo do ficção, no sentido da permanente reelaboração, ou ainda, poderíamos dizer, da auto-invenção. Nesse sentido, a condição narrativa está presente tanto na literariedade da obra artística quanto no percurso do sujeito que se narra para salvar-se das paralisias de uma trajetória cristalizada em pontos de trava neuróticos<sup>13</sup>. Seja enquanto produtividade cultural ou individual trata-se de tomar o relato biográfico como ato narrativo que proporciona ao sujeito sempre uma nova oportunidade de se apresentar, recontar

---

<sup>13</sup> Como FREUD (1914) já havia postulado em “*Recordar, repetir e elaborar*”, não há repetição sem elaboração, não há memória sem recriação. A repetição que caracteriza o sintoma neurótico é ao mesmo tempo sinalizador da possibilidade de superação do mesmo e produção do novo. Este ultrapassamento da repetição pelo novo é justamente o limiar buscado pela cura psicanalítica que, cabe lembrar, se dá pela palavra.

e reposicionar-se, tecendo e retecendo a intriga, sob os limites da discordância do destino, do tempo e do desconhecimento de si mesmo.

As experiências, ao serem contadas, transpõem a vida para o registro da narrativa, transformam-se em textos e passam a ser reguladas pelas regras de gênero e convenções que regem esse domínio. Desta forma, por exemplo, o narrador do auto-relato não coincide completamente com o personagem que protagoniza a ação, a começar por não compartilhar com este as condições de espaço e tempo. Com isto destaca-se a disjunção entre o sujeito que narra (narrador) e o foco narrativo, mesmo que na autobiografia se trate de um foco em primeira pessoa, do tipo eu-protagonista<sup>14</sup>.

BRUNER; WEISSER valorizam na autobiografia não apenas o conteúdo ou os acontecimentos relatados (o que dizer/ o que aconteceu), mas também o estilo do relato (como contar, para quem se fala):

*“A forma de uma vida é função tanto das convenções de gênero e estilos a que se submete a narração dessa vida, quanto, por assim dizer, daquilo que ‘aconteceu’ no seu decorrer. Os pontos decisivos de uma vida não são provocados por fatos, mas por*

---

<sup>14</sup> O conceito de foco narrativo é sistematizado por CHIAPPINI, L.M (1997).

*revisões na história que se usa para falar da própria vida e de si mesmo. (...) Assim, isso me leva a propor que, num certo sentido, as vidas são textos: textos sujeitos a revisão, exegese, reinterpretação e assim por diante". (BRUNER; WEISSER, 1995, p 142).*

Os processos reflexivos de interpretação que se expressam no conceito de textualização parecem ser uma característica da própria autoconsciência, um fenômeno histórico que está na origem da própria modernidade<sup>15</sup>. A condição de um sujeito que narra sua vida coloca-o numa posição que é ao mesmo tempo de autor e de intérprete de si mesmo. Trata-se aqui de pontuar a distância entre o sujeito e o si mesmo que é narrado. Esta disjunção subjetiva é a condição que torna a autocompreensão uma tarefa de interpretação e transforma o sujeito numa espécie de autor-intérprete de si mesmo. Esta condição faz do auto-relato uma construção não transparente e não plenamente controlável para o sujeito, aproximando-a de um ato de criação estruturalmente análogo à ficção. Neste sentido o relato autobiográfico

---

<sup>15</sup> Para BRUNER; WEISSER (1995, p, 159) *"A transformação histórica desse tipo de autoconsciência no Ocidente constitui o determinante principal da mentalidade moderna - as formas do gênero autobiográficos por ele produzidas. Nessa avaliação, o declínio da servidão e do feudalismo, as abstrações inerentes ao uso do dinheiro e a idéia de excedente de recursos e reservas podem ter provocado um impacto sobre essas formas orais e altamente passíveis de interpretação, o mesmo tipo de impacto já provocado pela cultura escrita".*

não representa o sujeito, mas o produz. Daí a natureza de auto-invenção do relato autobiográfico. Neste sentido, como afirmam BRUNER & WEISSER (1995) a autobiografia pode ser entendida como uma atividade de autoposicionamento –que fixa uma posição mais virtual do que real– e resulta de um ato de navegação pelo mundo simbólico da cultura.

O que estou sugerindo é que, entre a busca da verossimilhança nos auto-relatos e a criação deliberada da narrativa literária há mais continuidades do que supõe uma nítida demarcação dos territórios do real e do ficcional. Assim, por exemplo, pude tomar os auto-relatos sobre a trajetória ambiental dos sujeitos que pesquisei como afastando-se de uma história natural, como acontece na narrativa de ficção. Guardadas as diferenças entre esses dois campos narrativos, as biografias narradas através das trajetórias de vida também poderiam ser vistas como espaços ficcionais, a partir dos quais, lembrar e contar é sempre reorganizar e reconstruir uma identidade narrativa<sup>16</sup>. Essa auto-invenção, por sua vez, traz consigo a invenção do Outro,

---

<sup>16</sup> Concordo com BRUNER; WEISSER (1995, p, 145) quando este considera *"A estratégica tarefa do contar - seja a história contada para consumo próprio ou de outrem, e as duas coisas sempre acontecem - é tornar a narrativa crível. Criar essa narrativa não significa mentir deliberadamente ou, como devem fazer os escritores de ficção, usar um fragmento da memória para a elaboração de uma história; ao agirmos assim, buscamos uma verossimilhança que satisfará a nós e a nossos ouvintes". (BRUNER, 1995: 145)*

das relações de alteridade e, portanto, da identidade narrativa de um campo intersubjetivo e cultural em questão. É neste sentido que a auto-invenção dos sujeitos é simultaneamente posicionada num campo social e demarcadora deste mesmo campo.

Nesse sentido, no estudo anteriormente mencionado sobre o campo ambiental (CARVALHO, 2002), o que estava sendo inventado no ato narrativo autobiográfico dos educadores ambientais, para além da individualidade das vidas narradas, pode ser postulado nos termos de uma identidade narrativa que ao mesmo tempo demarca o campo e a ação dos sujeitos dentro dele. Esta construção identitária, tomada do ponto de vista dos atores, evidencia um sujeito ecológico, um tipo ideal suposto guiar-se por uma ética ambiental e comprometido em levar adiante e expandir as crenças preconizadas pelo campo ambiental. Esta mesma construção identitária, tomada do ponto de vista do campo, se instaura enquanto horizonte de atribuição de sentidos para o ambiental, constituindo, portanto, o campo de possibilidades do sujeito ecológico.

## Referências bibliográficas

- BENJAMIN, W. (1987): *Obras escolhidas; magia e técnica, arte e política*. São Paulo: Brasiliense, v.1, 3ª ed.
- BORDIEU, P. (1996): *Razões práticas: sobre a teoria da ação*. Campinas, Papirus.
- BRUNER, E. (1986): "Ethnography as narrative". En: TURNER, V.; BRUNER, E. (orgs.) *The anthropology of experience*. Chicago: Illinois University Press, p. 139-155.
- BRUNER, J. & WEISSER, S. (1995): "A invenção do ser: autobiografia e suas formas". En: OLSON, D.; TORRANCE, N. (orgs.). *Cultura escrita e oralidade*. São Paulo: Ática.
- CANCLINI, N. G. (1997): *Consumidores e cidadãos*. Editora UFRJ.
- CARVALHO, I. C. M. (2001): *A invenção do sujeito ecológico. Sentidos e trajetórias em educação ambiental*. Tese de doutorado. UFRGS/Pós-Graduação em educação, Porto Alegre.
- (2002): *A invenção ecológica; sentidos e trajetórias da educação ambiental no Brasil*. Porto Alegre, Editora da UFRGS, 2a. ed.
- CHIAPINI, L.M.L. (1997): *O foco narrativo*. São Paulo: Editora Ática, 8ª. ed., 1997.
- ECKERT, C. (1994-97): "Questões em torno do uso de relatos e narrativas biográficas na experiência etnográfica". En: *Revista Instituto de Filosofia e Ciências Humanas*. Porto Alegre.
- ELIAS, N. (1994): *A sociedade dos indivíduos*. Rio de Janeiro: Zahar.
- FERRAROTTI, F. (1983): *Histoire et histoire de vie; le méthode biographique des les sciences sociales*. Paris, Librairie des Meridiens.
- GADAMER, H. G. (1998): *Verdade e Método; traços fundamentais de uma hermenêutica filosófica*. 2. ed. Petrópolis: Editora Vozes.
- GEERTZ, C. (1991): *Negara. o Estado teatro no século XIX*. Rio de Janeiro: Bertrand.
- MARRE, J. L. (1991): "História de vida e método biográfico". En: *Cadernos de sociologia*. v.3: p.55-88.
- RICOUERT, P. (1994): *Tempo e narrativa (tomo I)*. São Paulo: Papirus Editora .
- (1995): *Tempo e narrativa (tomo II)*. São Paulo: Papirus.
- (1997): *Tempo e narrativa (tomo III)*. São Paulo: Papirus.
- RIEMENN, G. ; SHÜTZ, F. (1991): "Trajectory as a basic theoretical concept for analyzing suffering and disorderly social process". In: MAINES, D. R. *Social organization and social process; essays in honor of Anselm Strauss*. New York; Aldine de Gruyter.
- RORTY, R. (1987): "Solidariedade ou objetividade?". En *Novos Estudos*. CEBRAP: p.109-121.
- SAHLINS, M. (1990): *Ilhas de história*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.



Guiné-Bissau 2006/07

© Brigida Rocha Brito