



Influencia en el abandono universitario de variables relacionales y sociales

Influence on university dropout of relational and social variables

Antonio Cervero*, Ana Bernardo*, María Esteban*, Elián Tuero*, Raúl Carbajal*, José Carlos Núñez*

*Universidad de Oviedo

Resumen

El problema del abandono universitario es un problema creciente con consecuencias para los afectados y para la sociedad en general. Así, resulta de interés analizar las variables que influyen en él, algunas de las cuales se enmarcan en los modelos sociológicos. Con una muestra de 1.301 estudiantes, los resultados obtenidos parecen señalar la existencia de una cierta influencia de la participación en grupos universitarios en la decisión de abandono, si bien esta participación puede tener incidencia a su vez en aspectos como la integración académica y social del alumnado y la valoración que realiza sobre el ambiente de convivencia.

Palabras clave: abandono universitario, integración social, integración académica.

Abstract

The problem of university dropout is a growing problem with consequences for those affected and for society in general so it is interesting to analyze the variables that influence it, some of which are framed in sociological models. With a sample of 1301 students, the results obtained seem to indicate the existence of a certain influence of the participation in university groups in the decision of dropout, although this participation can have incidence in aspects such as the academic and social integration of the students and the assessment he makes of the living environment.

Keywords: university dropout, social integration, social adaptation.

Introducción

La temática del abandono de los estudios universitarios es un problema de interés creciente con implicaciones tanto personales como sociales debido a las consecuencias que se derivan del mismo. Por un lado, el abandono puede tener un importante impacto psicológico y laboral en los estudiantes que lo llevan a cabo, con afectación en las relaciones y la economía familiar. Por otro, supone un coste insostenible para los Estados que, en el caso de la enseñanza pública, tienen que rendir cuentas tras la inversión realizada (Antúnez, Cervero, Solano, Bernardo, y Carbajal, 2017). En España, por ejemplo, este coste se ha calculado en unos 1.500 millones de euros anuales (Colás, 2015), lo que exige tomar decisiones políticas que lo minimicen.

Las tasas de incidencia del fenómeno, además, siguen siendo altas y generalizadas, situándose en torno a un

30% en el caso de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2013) y en torno a un 20% del alumnado en nuestro país (MECD, 2015). A esto hay que sumar que afectan a más de 180 países como así ha constatado la Asociación Internacional de Universidades (Cabrera, Bethencourt, Álvarez, y González, 2006), por lo que no es extraño que en este contexto las instituciones educativas se hayan planteado como objetivo reducir el abandono hasta el 10% en el año 2020.

No obstante, para lograr esto resulta fundamental estudiar qué variables inciden en el fenómeno, surgiendo en este marco las diferentes categorías que las encuadran en diversos modelos: psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales e interaccionistas (Viale, 2014). Así, cada uno de ellos se centra en un elemento concreto del proceso educativo y/o bien trata de conjugar todas ellas en un modelo ecléctico, como es el caso del modelo interaccionista.

En el ámbito de lo social se han dado diferentes investigaciones y estudios que establecen la influencia de este tipo de variables en la decisión de abandono. Abello et al. (2012), por ejemplo, señalan la importancia de las relaciones con amigos y profesores como medio para fortalecer el proceso de adaptación académica. Por su parte, Corominas (2001) realiza la importancia de la integración social como factor de permanencia. También la correcta adaptación académica, especialmente medida a través del rendimiento, parece mostrarse como un factor protector frente al abandono tal y como se ha encontrado en el estudio de Esteban, Bernardo y Rodríguez-Muñiz (2015).

Por todo ello, en el presente estudio, se analizará si existen diferencias en la adaptación social y académica, y en la valoración del ambiente de convivencia que realizan los estudiantes, en función de su participación en grupos institucionales universitarios, sabiendo que dicha participación tiene a su vez una incidencia en la decisión de abandonar los estudios superiores.

Método

Participantes

El proyecto Alfa-Guía es un proyecto de cooperación internacional en el que han participado 22 instituciones de educación superior y que tiene por objetivo avanzar

en el conocimiento del fenómeno del abandono, obteniendo una visión completa e integral del mismo que permita adoptar las medidas de intervención necesarias para su reducción.

El número total de estudiantes que han participado en el proyecto Alfa-Guía supera los 900.000, siendo un 55% de ellos mujeres, pertenecientes tanto a instituciones públicas como a instituciones privadas de diferentes tamaños, sedes y/o campus (Proyecto Alfa-Guía, 2014a)

La Universidad de Oviedo, por su parte, como institución de educación superior asociada a dicho proyecto, participó facilitando una muestra de 715 estudiantes (541 en situación de abandono y 174 en permanencia). No obstante, para dotar a la muestra de un nivel de confianza del 95% respecto a la propia Universidad, se amplió la muestra hasta los 1.301 estudiantes. De éstos, y sometidos al análisis presente, 698 alumnos se encontraban en situación de permanencia respecto a sus estudios originalmente matriculados y 603 en situación de abandono, independientemente de su tipología concreta.

Instrumento

El instrumento implementado para la obtención de datos ha sido la “encuesta sobre causas de abandono y decisiones del estudiante relativas al abandono de estudios en educación superior” (Proyecto Alfa-Guía, 2012). Se trata de una encuesta diseñada colaborativamente como parte de las propias acciones del proyecto por las instituciones participantes y cuyo fin es identificar los factores asociados al abandono y a las diferentes decisiones involucradas en la deserción de los estudios de educación superior.

Para ello, y con el fin de estructurar ordenadamente la información a recoger, se ha dividido el instrumento en los siguientes bloques específicos: un bloque 0, o bloque inicial, que recoge información sobre las características del alumno y los estudios que realiza, y cuya información es aportada por la institución universitaria y no por el propio alumno; un *bloque 1* que consta de 34 ítems que miden 82 variables y que se aglutinan en 6 factores con entidad propia (información individual, académica, social, económica, cultural e institucional); un *bloque 2* que consta de 5 preguntas de posicionamiento que sitúan al estudiante en un perfil de permanencia o abandono (concretando la tipología del mismo); y un *bloque 3* que contiene una serie de preguntas específicas en función de su perfil (Proyecto Alfa-Guía, 2014b).

Además, para el objeto de este estudio parece apropiado señalar el tipo de escalas utilizadas en las variables analizadas, siendo éstas dicotómicas en lo referido a la participación en los grupos (sí/no) y una escala tipo Likert de 5 puntos (muy malo, malo, regular, bueno y muy bueno) en el caso de las variables de valoración del ambiente de convivencia, de integración social y de integración académica de los estudiantes.

Procedimiento

El procedimiento de recogida de datos partió de la confección de las bases de los mismos en Excel y SPSS,

de forma que las universidades pudieran seleccionar el formato más adecuado para el volcado de datos (Proyecto Alfa-Guía, 2014b).

En el caso de la Universidad de Oviedo, se optó por una implementación telefónica asistida por ordenador, de manera que el personal realizaba la encuesta telefónicamente permitiendo el registro de datos de forma inmediata en la base correspondiente. A ello hay que sumar que los datos correspondientes al bloque 0 fueron facilitados previamente a la realización de la encuesta por el Servicio de Informática de la propia universidad.

Finalmente, los datos recabados han sido analizados utilizando el paquete estadístico SPSS v.22 a través del cual se ha realizado un análisis de datos descriptivo mediante frecuencias y porcentajes, y tablas de contingencia utilizando χ^2 para hallar diferencias estadísticamente significativas en las variables examinadas entre los grupos de permanencia y abandono.

Resultados

Como se puede ver en la Tabla 1 los datos de participación indican que, en general, ésta es mayor entre los alumnos que permanecen que entre aquellos que abandonan los estudios, con la única excepción del caso de los grupos deportivos.

Tabla 1.
Participación en grupos universitarios.

Tipo	<i>Permanece</i>	<i>Abandona</i>
Grupos políticos	4.30%	4.15%
Grupos académicos	9.17%	5.80%
Grupos sociales	10.74%	7.63%
Grupos deportivos	9.17%	11.17%
Grupos culturales	4.87%	3.65%
Grupos religiosos	0.72%	0.66%
Grupos de otro tipo	1.15%	0.50%

No obstante, es necesario señalar aquí que dichas diferencias solamente son significativas en el caso de los estudiantes que participan en grupos académicos, con menor tendencia a abandonar los estudios ($\chi^2 = 5.21$; $p = .022$). Este resultado es especialmente relevante si se considera que existen diferencias estadísticamente significativas entre el perfil de permanencia y abandono en la universidad y la adaptación académica ($\chi^2 = 98.834$; $p \leq .001$), extendiéndose también a la adaptación social ($\chi^2 = 25.645$; $p \leq .001$).

Teniendo esto en cuenta, puede ser relevante, en primer lugar, realizar un análisis preliminar de las diferencias sobre el grado de integración académica y social que perciben los estudiantes en función de su participación en los grupos institucionales, tal y como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2.
Diferencias en la adaptación social y académica en función de la participación.

Tipo	Adaptación social		Adaptación académica	
	χ^2	p	χ^2	p
Grupos políticos	6.777	.148	8.863	.065
Grupos académicos	3.224	.521	7.251	.123
Grupos sociales	5.475	.242	1.232	.873
Grupos deportivos	.368	.985	19.889	.001
Grupos culturales	1.663	.797	14.306	.006
Grupos religiosos	1.271	.866	4.303	.367
Grupos de otro tipo	1.318	.858	6.698	.153

En este sentido, se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas en el caso de los estudiantes que participan en los grupos deportivos y culturales, los cuales valoran más negativamente su nivel de integración académica, no existiendo diferencias significativas en el resto de casos.

En segundo lugar, también puede ser interesante analizar las diferencias sobre la valoración del ambiente de convivencia en función de la participación de los grupos institucionales, resultados que pueden ser consultados en la Tabla 3.

Tabla 3.
Diferencias en la valoración del ambiente de convivencia en función de la participación.

Tipo	χ^2	p
Grupos políticos	16.751	.001
Grupos académicos	10.347	.016
Grupos sociales	5.076	.166
Grupos deportivos	1.985	.575
Grupos culturales	11.740	.008
Grupos religiosos	3.784	.286
Grupos de otro tipo	.757	.860

En este caso se comprueba la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la valoración del ambiente de convivencia en los grupos políticos, académicos y culturales, diferencias que suponen una peor valoración del ambiente por parte de los estudiantes de estos grupos.

Discusión

Observados los resultados de la Tabla 1 se puede apreciar que la participación en grupos institucionales universitarios es superior en los alumnos que permanecen y menor en los que abandonan, si bien estas diferencias solamente son significativas en el caso de los grupos académicos. Sin embargo, cabe poner estos resultados en relación con la correcta adaptación académica y social que, a tenor de las diferencias encontradas, parecen funcionar como factores protectores frente al abandono universitario.

Así, las diferencias encontradas entre la decisión de abandonar, o no, y la correcta integración social se sitúa en la línea de estudios precedentes como el de Arriaga, Burillo, Carpeño y Casaravilla (2011), que relaciona el sentimiento de pertenencia a una comunidad y la correcta integración social con la permanencia, o el de Christie, Munro y Fisher (2004), que sitúa la falta de una red social o de relación entre alumnos como una causa favorecedora del abandono.

Además, la decisión de permanecer parece estar condicionada por un grado correcto de integración académica, aspecto que se hace evidente en el caso de participación en grupos universitarios que tienen esa finalidad, y que casa con los datos que señalan que el rendimiento académico es uno de los mayores factores de protección frente al abandono (Bernardo et al., 2015; Esteban et al., 2015).

Finalmente, en relación con el ambiente de convivencia de las instituciones de educación superior, Pozón (2014) señala cómo éste se ve favorecido por la participación en grupos y actividades extracurriculares, encontrándose en nuestro caso datos en sentido contrario. No obstante, hay que tener en cuenta que los datos de dicho estudio se refieren a una muestra general de estudiantes, estando acotada en nuestro caso a la participación a grupos concretos. De hecho, el haber encontrado diferencias en el ambiente de convivencia solamente en el caso de participación en determinado tipo de grupos (políticos, académicos y culturales), puede sugerir la posibilidad de que cada uno de ellos tenga una entidad propia que sería interesante analizar en próximos estudios para intervenir en función de sus características específicas.

Referencias

Abello R., Díaz, A., Pérez, M.V., Almeida, L.S., Lagos, I., González, J., y Strickland, B. (2012). Vivencias e implicación académica en estudiantes universitarios: adaptación y validación de escalas para su evaluación. *Estudios Pedagógicos*, XXXVIII(2), 7-19.

Antúñez, A., Cervero, A., Solano, P., Bernardo, I., y Carbajal, R. (2017). Engagement: A New Perspective for Reducing Dropout through Self-Regulation. En J. A. González-Pienda, A. Bernardo, J. C. Núñez, y C. Rodríguez (Eds.). *Factors affecting academic performance* (pp.25-46). New York: Nova Science Publishers.

Arriaga, J., Burillo, V., Carpeño, A., y Casaravilla, A. (2011, noviembre). Caracterización de los tipos de abandono. *Dividamos el problema y venceremos fácilmente*. I Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Enseñanza Superior, Nicaragua.

Bernardo, A., Cerezo, R., Rodríguez-Muñiz, L. J., Núñez, J. C., Tuero, E., y Esteban, M. (2015). Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención. *Revista Fuentes*, 16, 63-84.

Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P., y González, M. (2006). El problema del abandono en los estudiantes universitarios. *Relieve*, 12(2), 171-203.

- Colás, P. (2015). El abandono universitario. *Revista Fuentes*, 16, 9-14.
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de Universidad. *Revista de Investigación Educativa* 19(1), 127-151.
- Esteban, M., Bernardo, A., y Rodríguez-Muñiz, L. J. (2015). Permanencia en la Universidad: la importancia de un buen comienzo. *Aula Abierta*, 43(1), 26-31.
- MECD. (2015). Datos básicos del sistema universitario español. Curso 2014-2015. Recuperado de <http://bit.ly/1HOH84K>
- OECD. (2013). *Education at a Glance 2013*. OECD indicators. Paris: OECD Publishing.
- Pozón, J. R. (2014). Los estudiantes universitarios ante las actividades extracurriculares. *Anduli, Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 13, 137-150. [<http://dx.doi.org/10.12795/anduli.2014.i13.08>]
- Proyecto Alfa Guía (2012). Encuesta Internacional sobre el Abandono en la Educación Superior. Cuestionario On-Line España. Recuperado de <http://www.bit.ly/SAynOl>
- Proyecto Alfa Guía. (2014a). Documento de síntesis del proyecto. *Gestión Universitaria Integral del Abandono (GUIA)*. Recuperado de <http://bit.ly/1Tkb11F>
- Proyecto Alfa Guía. (2014b). Encuesta Internacional sobre el Abandono en la Educación Superior. Informe de resultados de la encuesta de abandono de la Educación Superior. Recuperado de <http://www.bit.ly/1uqVR6l>
- Viale, H. E. (2014). Una aproximación teórica a la deserción universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8(1), 59-75.

Agradecimientos

EL Proyecto Alfaguia ha sido financiado por la Unión Europea (DCI-ALA/2010/94), reibiendo financiación adicional el grupo de investigación autor de la comunicación, a través de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (UE/Principado das Asturias) en el marco del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación (GROUPIN 14-100 y GOUPIN 14-053).